

KINSEY, ROCKEFELLER & MKULTRA :

Instruments du Nouvel Ordre Mondial



Les rapports Kinsey, Fondements d'une révolution sexuelle

© Judith A. Reisman, PhD, Pres. The Reisman Institute, August 10, 2020

Rhonda Miller, Pres. Purple for Parents Indiana

RÉSUMÉ

En 1932, le communiste W.Z. Foster a prédit que la destruction de plusieurs facteurs – « enseignement, moralité, éthique, science, art, patriotisme, religion » – était nécessaire pour l'établissement d'un « Nouvel Ordre Mondial »¹.

La stabilité sociale, économique et sexuelle de l'Amérique reposait jusqu'alors sur les croyances et les lois judéo-chrétiennes : abstinence avant et fidélité pendant un mariage hétérosexuel consenti. La santé et la prospérité américaines attestaient du succès de ce modèle biopsychologique sexuel normal. À partir de 1941, quand l'Amérique s'engagea dans la Deuxième Guerre mondiale, la Rockefeller Foundation (Fondation Rockefeller) commença de financer les travaux du Dr Alfred Kinsey, qu'elle connaissait pour être un sadomasochiste bi- et homosexuel. Le soutien de la Fondation Rockefeller assura un succès immédiat au livre publié par Kinsey en 1948 sous le titre « Sexual Behavior in the Human Male » [Le comportement sexuel de l'homme] ; l'« échelle Kinsey » codifia la « fluidité sexuelle » pour la postérité, assurant à l'auteur une célébrité internationale durable. La Fondation Rockefeller mit Kinsey en relation avec un réseau plus vaste de scientifiques financés également par elle. À partir de 1946 environ, Kinsey travailla en partenariat avec le Columbia-Greystone Brain Project de la Fondation Rockefeller au « Snake Pit »² de New York, le Rockland Mental Hospital.

Les résultats des études de Kinsey faisant état des réactions sexuelles de patients lobotomisés sont exposés de façon édulcorée dans le livre de l'intéressé paru en 1953 sous le titre « Sexual Behavior in the Human Female » [Le comportement sexuel de la femme].

Le présent document fournit de nouvelles preuves que les 2.034 enfants et bébés (nombre approximatif) violés sexuellement pour établir la « preuve scientifique » – affirmée par Kinsey et appelée à révolutionner le monde – d'un orgasme chez l'enfant et le bébé, ont été trouvés notamment dans ces institutions. 82% des expériences réalisées par Kinsey sur des enfants sont l'équivalent des « techniques d'interrogatoire renforcées » utilisées sur les détenus de Guantanamo Bay soupçonnés de terrorisme. Comme la définition de l'« orgasme » par Kinsey repose sur une symptomatologie qu'on ne peut distinguer d'une crise d'épilepsie, d'un accès de terreur ou de détresse et (ou) d'un traitement par électrochocs, les réactions physiologiques en lesquelles il prétend identifier un « orgasme » infantin étaient en réalité d'authentiques réactions traumatiques. Il s'agit donc là d'une fraude kinseyenne découverte récemment, alors qu'elle était présentée comme relevant de la « science » par ceux qui finançaient l'intéressé à la Fondation Rockefeller. Bien loin de confirmer l'authenticité du « choc » organique dans lequel on a voulu voir une spectaculaire découverte scientifique, le présent ouvrage soutient que les travaux sexuels de Kinsey ont servi en partie à des opérations psychologiques (ou OPSPSY)³ plus poussées servant à justifier un changement social complet.

Dernièrement encore, en 2020, la Fondation Rockefeller s'est vantée d'avoir « financé une révolution sexuelle » par le biais des « rapports Kinsey ». Depuis 1954, on assiste à un blocage efficace des efforts déployés au Congrès pour enquêter sur les travaux sexuels de Kinsey et sur le lien de cause à effet entre la pornographie et l'augmentation incessante des abus sexuels commis sur des enfants. Ceux qui agissent pour les intérêts des Rockefeller ont empêché toute dénonciation publique de Kinsey, non sans promouvoir encore ses conclusions. C'est par l'intermédiaire de Playboy que Hefner, le « héraut de Kinsey », a vendu les mensonges de la Fondation Rockefeller et du protégé de celle-ci.

La retenue sexuelle des générations antérieures – celles qui ont construit l'Amérique – a été travestie en un monceau de fabulations hypocrites ; les relations sexuelles préconjugales, extraconjugales, insignifiantes et sans amour ont été présentées sous un jour séduisant ; et une génération entière ayant Hefner pour gourou a adhéré au cynisme vis-à-vis des relations humaines, au nihilisme et au rejet de toute sagesse reçue. Le Code pénal modèle (MPC) – financé par la Fondation Rockefeller en 1955, élaboré par une équipe ayant l'approbation de celle-ci et citant Kinsey – prétendait inverser les lois relatives au comportement sexuel, y compris celles de

1 William Z. Foster (1932-2016). *Toward Soviet America*, Hauraki Publishing, Kindle Edition, p. 313.

2 NdT (Wikipedia) : Mary Jane Ward (ou M. J. Ward), née en 1905 dans l'Indiana et décédée en 1981, était une musicienne et romancière américaine connue pour son roman « La Fosse aux serpents » (*The Snake Pit*) publié en 1946, puis devenu un film sous le même titre en 1948. Elle s'est mariée à vingt-huit ans à un statisticien. Elle souffrait de troubles psychotiques lorsqu'elle a été hospitalisée au Rockland State Hospital de New York en 1941.

3 Opérations psychologiques... destinées à faire passer des informations et des indicateurs choisis à des publics dans le but d'influencer leurs émotions, leurs motifs, leur raisonnement objectif, de même que le comportement des gouvernements, organisations, groupes et individus.

1957 réprimant l'obscénité, et il banalisait les abus sexuels. En 1964, le Conseil d'information et d'éducation sur la sexualité des États-Unis (SIECUS), créé par Playboy et ayant son siège à l'Institut Kinsey (KI), enseignait aux écoles à dénigrer la chasteté, l'hétérosexualité et la monogamie. Bientôt, les dérogations à la législation contre l'obscénité autorisées dans le domaine de l'« enseignement » permirent au projet d'éducation sexuelle K-12 (du jardin d'enfants à la Terminale) d'enseigner aux enfants des comportements sexuels érotiques. Il en a inévitablement découlé une progression constante des viols d'enfants, de la pornographie et des maladies sexuellement transmissibles (MST). En 2014, l'Institut Kinsey a obtenu un statut consultatif auprès des Nations Unies s'agissant des matériels « éducatifs » qui ont pour but de surmonter les instincts d'autoprotection les plus fondamentaux des enfants de tous âges, préparant efficacement ceux-ci à coopérer avec le programme de changement social de la Fondation Rockefeller. Depuis 2019, l'application du KI intitulée « Kinsey Reporter » incite les « scientifiques citoyens » (de tous âges) à enregistrer et signaler *anonymement tous les actes ou crimes sexuels. Une enquête congressionnelle sur le réseau criminel constitué par Fondation Rockefeller, KI, Big Pharma, Big Porn, Big Abort⁴, ainsi que les pourvoyeurs et éducateurs en « santé sexuelle », passés et actuels, s'impose d'urgence afin de mettre un terme aux dommages que ces entités ont infligés à trois générations successives dans leur volonté obsessionnelle de mettre en place un Nouvel Ordre Mondial.*

4 NdT : c'est-à-dire – outre la Fondation Rockefeller et l'Institut Kinsey – les grands laboratoires, les éditeurs de pornographie et les partisans de l'avortement.

SOMMAIRE

RÉSUMÉ

Thèse

INTRODUCTION

Contexte du présent Livre Blanc

Section 1 : Torture d'enfants et de bébés par la Fondation Rockefeller/Kinsey

Tableau 34 : Expériences menées sur des enfants 24 heures durant

Établissement d'un lien entre la peur et l'excitation sexuelle

Travestissement probable d'une crise d'épilepsie en « orgasme » infantin

Manque de fiabilité foncier d'« observations scientifiques » réalisées par des pédosadiques

Connexion de Kinsey à un réseau plus vaste par ses puissants sponsors

Projet Columbia-Greystone de recherches sur le cerveau

Caractère inapproprié de l'expression « hôpital psychiatrique »

Kinsey déclare que la fonction cérébrale est sans relation avec la sexualité humaine

Une courageuse survivante : Karen Wetmore

Wetmore dévoile les liens avec la CIA et Rockland

1946 : Le service pédiatrique de l'« hôpital psychiatrique » Rockland

Bandes vidéo montrant le service pédiatrique « cauchemardesque » de Rockland

Donald Ewen Cameron, Canadien d'origine et expérimentateur du contrôle cérébral

Section 2 : Élaboration des méthodes de contrôle mental

1941-1953 : Opération MKULTRA

Connexion entre le « scientifique du sexe » Kinsey et MKULTRA

Kinsey et les « techniques d'interrogatoire renforcées » de la CIA

Étendue de l'expérimentation humaine aux États-Unis

Expériences d'irradiation menées sur seize mille Américains

Expériences réalisées sur des étudiants de Harvard : l'Unabomber du Dr Henry Murray

Emploi par le Dr Laretta Bender d'une thérapie par électrochocs sur des enfants

Influence souveraine de la Fondation Rockefeller

Tavistock et l'« Opération Paperclip » destinée à sauver des savants nazis

Le réseau de la Fondation Rockefeller s'étendait aussi bien à la Russie stalinienne qu'à l'Allemagne nazie

Instruments du NOM établis au lendemain de la Deuxième Guerre mondiale

Section 3 : Comment se substituer furtivement à la démocratie

Obligation pour Rockefeller de s'emparer des moyens de communication de masse

Opération Mockingbird de la CIA

Le psychiatre de Rockland qui était un « espion russe »

Comment vendre Kinsey en tant que « scientifique du sexe »

Deutsch, médiocre « journaliste d'investigation », mais grand propagandiste

Submersion de la critique académique par la propagande

La nation est « choquée » ... mais elle y croit

L'« avant-propos de l'éditeur » accordait toute crédibilité à la Fondation Rockefeller/Kinsey & Co.

Un plan de Rockefeller qualifié de « trahison » par le Président Truman

Section 4 : Soutien du mensonge par le crime organisé

Le pouvoir des secrets

Hefner, ancien étudiant vierge devenu « héraut de Kinsey »

Encouragement à la perversion et défense des pervers

Non-enquête sur des preuves évidentes

Une longue histoire de crimes et de couverture de crimes

Epstein et Gates toujours collègues neuf ans après la condamnation d'Epstein

Histoire parallèle des immixtions dans des enquêtes officielles

Échec des Commissions Cox et Reece

Avec pour sous-secrétaire Nelson Rockefeller, le Département de la santé, de l'éducation et de la protection sociale (HEW) interrompt à nouveau l'enquête sur Kinsey

1974-1975 : Les Commissions Rockefeller et Church

1975 : La Commission Murphy

Sous Reagan, la Taskforce du Département de la justice (1983) et la Commission Meese (1984)

Section 5 : L'effondrement culturel et social qui s'en est suivi

Comment en est-on arrivé là ?

Destruction de la jeunesse américaine via les dérogations scolaires à la législation contre l'obscénité

Hugh Hefner : Oui ! « Je serai le héraut de Kinsey »

Un monde créé à l'image de Kinsey : normalisation de la psychopathologie sexuelle

SIECUS (Sexual Ed for Social Change [éducation sexuelle pour le changement social], programme financé par Fondation Rockefeller/Kinsey/Playboy

Changement de la moralité nationale au moyen du Code pénal modèle

Modification des comportements par reprogrammation de l'« esprit national »

Rapports Kinsey – Wikipedia

CONCLUSION

ANNEXE A :

Agents infiltrés de la CIA – hôpitaux, universités et installations gouvernementales

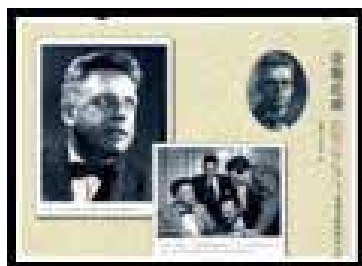
Individus connectés

ANNEXE B : DIAGRAMMES A, B & C

« Le champ de bataille, maintenant, c'est la biographie... Si Kinsey venait à être discrédité, des années de progrès sexuel se trouveraient annulées. » (Dr Carole Vance, activiste pour la Justice Sociale Lesbienne)⁵.

Figure 1 : Kinsey, *The Man Who Changed the World*, 2007

Livre en chinois, Indiana University Press



« Au fil du temps et avec l'évolution des choses [...] des hommes rusés, ambitieux et dénués de principes obtiendront les moyens de subvertir le pouvoir du peuple et d'usurper les rênes du gouvernement, détruisant ensuite jusqu'aux mécanismes les ayant élevés à leur injuste domination. »

« Résistez soigneusement à l'esprit de nouveauté [...] qui [...] mine ce qui ne peut être renversé directement. Dans tous les changements auxquels vous pourrez être invités à vous associer, rappelez-vous que le temps et l'habitude sont au moins aussi nécessaires pour fixer le véritable caractère des gouvernements [...] Les changements [fondés sur de] simples hypothèses et opinions exposent [la société] à un perpétuel changement, compte tenu de l'infinie variété des hypothèses et des opinions. »

Extraits du « discours d'adieu » du Président George Washington, 17 septembre 1796

Thèse

Depuis plus de soixante-dix ans, de puissantes officines s'opposent à l'ouverture d'une enquête officielle sur le Dr Alfred Kinsey et présentent ses conclusions comme exprimant la « vérité ».

5 Dr Carol Vance (6 novembre 1998). Kinsey à cinquante ans [conférence]. Université de San Francisco, Californie, États-Unis. <https://www.sfsu.edu/~news/prsrelea/fy98/025.htm> (lien à la conférence de presse en question). La déclaration du Dr Vance a été enregistrée par le Dr Reisman, présente. Note du traducteur : le lien indiqué par l'auteur est faux ou introuvable.

Il en résulte que la politique de l'État, l'enseignement et le droit sont guidés depuis lors par les mensonges d'un psychopathe⁶ pédosadique⁷. Au lieu de protéger les enfants et de soutenir la famille, la politique gouvernementale a facilité l'agenda d'une coalition de groupes d'intérêts qui tirent un profit personnel, financier et (ou) politique de l'exploitation sexuelle de personnes vulnérables ainsi que de la destruction de la famille nucléaire. Particulièrement notables parmi ces groupes sont les élites elles-mêmes qui, désirant établir un Nouvel Ordre Mondial, ont lancé et financé les travaux de Kinsey, vendu ses mensonges au grand public et empêché l'ouverture d'une enquête sur lui comme sur l'institut qui, sous son nom, poursuit son œuvre aujourd'hui encore. Or, une telle enquête sur Kinsey et la transformation culturelle qu'il a mise en marche n'a que trop tardé.

6 Le terme « psychopathe » n'est pas une simple hyperbole. Il est employé ici dans son sens clinique. Des chercheurs universitaires tels que Robert Hare, Ph.D (1) et James Fallon, Ph.D (2), ainsi que des cliniciens médico-légaux ayant passé des années à étudier des psychopathes – soit incarcérés en isolement depuis longtemps, soit au sein de la population générale –, tel Jon K. Uhler (3), sont d'accord pour dire que la définition clinique d'un psychopathe revient à décrire quelqu'un dénué de conscience, d'empathie et de remords :

(1) <http://www.psychology-criminalbehavior-law.com/2015/01/hare-psychopath/>

(2) <https://www.crimetraveller.org/2015/07/inside-mind-of-psychopath-psychopathic-killer:>

(3) <https://www.quora.com/Why-do-certain-psychologists-mix-up-cluster-B-traits-and-deem-the-combination-a-sociopath/answer/Jon-K-Uhler>.

Étant donné que Kinsey a choisi d'abuser sexuellement d'enfants, d'autoriser d'autres adultes déviants à abuser d'eux sous couleur d'expériences scientifiques, étant donné aussi qu'il a commis ou fait commettre ces actes sur un si grand nombre d'enfants sans jamais donner le moindre signe de remords ou de contrition, l'intéressé est manifestement à ranger dans la catégorie de la psychopathie. Dans la mesure où il tirait ensuite des « résultats » du « traitement » si diaboliquement abusif d'enfants, qui allait manifestement altérer la vie de ceux-ci de par les conséquences à long terme qu'il entraînait pour eux ; dans la mesure également où il avait le front de se servir de cela pour faire mine d'avoir accompli des recherches légitimes (alors qu'il avait en réalité violé et fait violer des enfants) pour faire croire à la prétendue sexualité de ses sujets et – par là même – façonner l'opinion publique, la politique publique et les décisions judiciaires au point d'influer sur législation des États et de l'Union ; tout cela révèle chez lui un esprit profondément psychopathe, arc-bouté sur la réalisation d'un programme visant à ce que la culture dévie vers l'acceptation générale de la sexualité enfantine ainsi que d'une théorie de l'amour mutuel et de l'expression sexuelle entre personnes d'âges indifférents. Après tout, ne nous dit-on pas que « L'amour est l'amour », « L'amour ignore les frontières » et « L'amour ignore les âges » ? <https://www.growingbolder.com/love-has-no-age-3020496/>

7 Les termes « pédophile » et « pédéraste » servent à désigner quelqu'un qui désire violer et exploiter sexuellement des enfants ou qui va jusqu'à le faire ; le mot « pédophile » désigne pour sa part un adulte « amoureux des enfants » (d'après philia, mot grec signifiant amour ou, plus récemment, « ayant des sentiments amicaux envers... ») : <https://www.merriam-webster.com/dictionary/philia>. Fort des onze années et plus qu'il a passées à travailler comme clinicien médico-légal auprès de centaines d'adultes ayant abusé d'enfants, Jon Uhler note que la totalité de ces délinquants possédaient du matériel pédopornographique montrant des viols d'enfants et que 98% d'entre eux en diffusaient. Quiconque se sert d'enfants de façon sexuelle est cliniquement un psychopathe (ressentant une excitation en infligeant douleur et souffrance à ses victimes). Nous avons donc choisi d'être cliniquement précis en employant le terme « pédosadique » par opposition aux termes trompeurs « pédophile » et « pédéraste ».

INTRODUCTION

Depuis les premières décennies du vingtième siècle, plusieurs « *think tanks* » (groupes de réflexion) philanthropiques ont été créés ou soutenus par la Fondation Rockefeller. Ce sont les suivants : *Council on Foreign Relations* ou CFR (1921), *Tavistock Institute* (1934)⁸, Nations Unies (1945), groupe Bilderberg (1954), Club de Rome (1968), Commission Trilatérale (1973) et diverses organisations modernes se réclamant de la « philanthropie » et de la « justice sociale »⁹. Les travaux de ces groupes tiennent lieu de contexte au centre d'intérêt de la présente étude, qui évoque – documents à l'appui – le lancement de la *révolution sexuelle* mondiale de la Fondation Rockefeller utilisant les travaux de son *agent provocateur*¹⁰, le Dr Alfred Kinsey, de l'Université de l'Indiana. Une campagne médiatique de masse orchestrée par Madison Avenue¹¹ et financée par la Fondation Rockefeller pour préparer la presse à recevoir et à rediffuser le message¹², a pleinement atteint son objectif : « *Le comportement sexuel de l'homme* » (1948), écrit par Kinsey et devenant le cheval de Troie de la Fondation Rockefeller, abattit les murs juridiques et sociaux qui protégeaient l'Amérique, minant la confiance en la rectitude morale, la foi religieuse et l'honneur de la « glorieuse génération »¹³. Guidés par leur écurie d'avocats, de psychiatres, de psychologues, de neurologues et de spécialistes des médias, les experts en sciences sociales et en communication de la Fondation Rockefeller ont été en mesure de façonner les attitudes du public avant et après la Deuxième Guerre mondiale (voir documentation ci-après). Et leur plan a fonctionné.

Au Cinquième Congrès mondial de Sexologie, en 1981, j'ai personnellement attiré pour la première fois l'attention du monde sur le fait que les célèbres données de Kinsey, qui aboutissaient à la conclusion importante et jusqu'alors indiscutée selon laquelle les enfants sont sexuellement éveillés depuis la naissance, avaient en réalité pour fondement l'abus criminel d'enfants. Mon exposé, intitulé « Le scientifique comme agent contribuant aux abus sexuels commis sur des enfants », reposait sur des preuves clairement visibles à la simple lecture de « *Le comportement sexuel de l'homme* » (1948) et « *Le comportement sexuel de la femme* » (1953). Il s'agissait donc de preuves indiscutables qui étaient passées inexplicablement inaperçues lors de la publication des deux rapports et durant les trois décennies ayant suivi. Mes révélations sont tombées tout d'abord dans un silence de plomb, suivi d'une consternation et d'énergiques tentatives d'écarter les faits exposés ainsi que de discréditer la chercheuse qui avait osé les signaler (le Roi est nu !). Il n'était guère surprenant que les nombreuses personnes dont la carrière, le prestige, les crédits de recherche et (ou) les moyens d'existence dépendaient de leur adhésion aux thèses de Kinsey et de leur engagement à poursuivre ses recherches sexuelles, soient si portées à défendre leur héros et à rejeter sa détractrice.

Mes recherches ont démontré également que la promotion de la fausse science de Kinsey était en rapport direct avec l'augmentation de la consommation de pornographie et l'extension de celle-ci, phénomène contribuant largement à la multiplication des viols et des abus sexuels d'enfants, ainsi qu'à la croissance de l'industrie constituée par le trafic sexuel d'enfants. Cette thèse a attiré l'attention du Département de la justice (DOJ), qui m'a confié la direction d'une task force (groupe de travail) chargée de réunir des preuves en collaboration avec le FBI. Or, juste avant qu'elle n'ait commencé à travailler, notre task force a été dissoute sans explication. J'ai ensuite été soumise à trois enquêtes hostiles du Congrès et à un barrage d'insultes médiatiques, visant là encore à discréditer la porteuse d'un message suprêmement désagréable à l'industrie de la pornographie de même qu'à l'institution scolaire. Un journaliste d'investigation a signalé par la suite que la majeure partie de

8 La date généralement indiquée pour la fondation du Tavistock Institute est 1947, mais les documents dont il sera question ci-dessous corrigent cette erreur.

9 Une série de vidéos documentaires encore accessibles sur You Tube fournissent des informations de base sur ces groupes « bénévoles » formés par de puissantes élites et se disant objectifs et « sans agenda », par exemple le groupe Bilderberg <https://www.youtube.com/watch?v=OF5xL63Pyfa> (NdT : « vidéo non disponible », nous dit You Tube...); « Behind The Big News : Propaganda and the CFR » <https://topdocumentaryfilms.com/behind-the-big-news-propaganda-and-the-cfr/>. Selon Carol Quigley, il s'agit là d'« un dispositif mondial de pouvoir financier qui se trouve dans des mains privées ayant les moyens de dominer le système politique de chaque pays et l'économie du monde entier. » (1996). L. 129. Macmillan Co. Autre documentaire sur le CFR : https://www.amazon.com/gp/video/detail/amzn1.dv.gti.64b1111e-f369-d278-bd04-7cb20094fcc5?ref_=imdbref_tt_wbr_pvs_piv&tag=imdbtag_tt_wbr_pvs_piv-20. Le Sénateur Barry Goldwater a écrit : « La Commission Trilatérale représente un effort adroit et coordonné de contrôler et de renforcer les quatre centres de pouvoir – politique, monétaire, intellectuel et ecclésiastique. » (1979). « With No Apologies ». <https://www.youtube.com/watch?v=rHWrcceNajf4>; « Digging Deeper, Limits of Growth »; <https://www.youtube.com/watch?v=1SjPatMoQNc>, ainsi que de multiples livres et vidéos sur toutes ces officines.

10 NdT : en français dans le texte.

11 NdT : haut lieu de la publicité à New York.

12 Judith Reisman (2013), « Stolen Honour, stolen Innocence » (Honneur perdu, innocence perdue), pp. 37-40.

13 NdT : l'auteur désigne ainsi la génération ayant fait et (ou) vécu la Deuxième Guerre mondiale.

cette campagne de diffamation avait été ordonnée et payée par Playboy et Penthouse (pour un coût de plus de cinquante mille dollars par mois sur deux ans)¹⁴. L'intérêt qu'ils ont à voir supprimer une menace pour leur vaste empire en pleine expansion est une chose qui va de soi.

Les quarante années qui ont suivi n'ont fait que confirmer le bien-fondé de ma thèse initiale. Plus important encore, le temps et l'étude ont permis de mettre en lumière les réponses à mes questions restées sans réponse au départ quant au travail de Kinsey. Comment Kinsey avait-il pu masturber 317 garçons pré-pubères pendant des périodes allant jusqu'à vingt-quatre heures afin de pouvoir remplir son Tableau 31 ? Où étaient ces enfants à présent ? Comment Kinsey avait-il réussi à persuader la communauté scientifique – et, en fait, le monde entier – que les symptômes manifestement détaillés d'extrême détresse énumérés dans son livre étaient des symptômes d'« orgasme » chez des bébés de quatre mois ? Pourquoi l'Institut Kinsey, toujours financé publiquement par l'Université de l'Indiana, n'a-t-il jamais ouvert une enquête à ce sujet ?

Lorsque des preuves aussi évidentes d'un crime des plus flagrant suscitent un tel manque d'intérêt ; lorsque des enquêtes gouvernementales dont on attend qu'elles portent le crime de Kinsey à l'attention de toute la nation, sont suspendues sans un mot ; lorsque soixante ans après sa mort, Kinsey continue d'être porté aux nues comme un héros de la science et que ses conclusions frauduleuses sont toujours faussement présentées comme un progrès scientifique présentant une fulgurance aussi historique que fondamentale ; c'est alors qu'il faut regarder au-delà de la personne de Kinsey pour y chercher la source du problème. Avec le passage du temps, les effets destructeurs de la révolution sexuelle que les fausses données de Kinsey ont déclenchée sont devenus d'une évidence confondante. De même, il est à présent bien clair que le travail de Kinsey ne pouvait autant prospérer que s'il s'inscrivait dans une opération masquée beaucoup plus vaste, à savoir un système de crime organisé capable, d'une part de manipuler les pouvoirs gouvernementaux et administratifs destinés en principe à protéger le peuple américain, d'autre part de les coopter pour travailler à la destruction de celui-ci.

Les Rockefeller, leurs laquais et la Fondation Rockefeller, de même que leur co-conspiratrice la CIA, avec ses expériences MKULTRA de contrôle mental, ont opéré efficacement en tant qu'éléments d'un gouvernement fantôme. En coopération avec d'autres entités élitaires, les Rockefeller ont mis leurs ressources financières considérables dans la balance pour acquérir un contrôle social dans le monde entier, subvertissant indifféremment tous les régimes : communistes, fascistes et démocratiques¹⁵. Aux États-Unis, des patients militaires et civils hospitalisés dans certains établissements ont été dirigés vers des services financés par la CIA. En échange de « bourses philanthropiques pour la recherche médicale », ces hôpitaux fournissaient des sujets enfants et adultes en vue d'expérience sur des êtres humains.

« Les projets de contrôle mental de la CIA représentent eux-mêmes une agression contre la conscience et la réalité [...] Ces techniques ont toutes le même objet ontologique : manipuler les perceptions et recréer la réalité. Les années Quarante ont été le tournant de la stratégie des Rockefeller en matière de modification du comportement et de lavage de cerveau, de codétermination et de corporatisme en coparticipation, l'objectif étant de prendre le pouvoir aux États-Unis et de s'emparer du syndicalisme mondial. »¹⁶

Les techniques de modification du comportement et de manipulation psychologique explorées dans le cadre de ces expériences servent désormais à manipuler des populations entières. Il est permis d'en conclure que la discorde civile actuelle reflète le succès d'un programme d'enseignement corrupteur ou d'un lavage de cerveau subi « volontairement » au cours des soixante dernières années.

Dans un rapport publié le 9 janvier 2020, le Directeur adjoint de la recherche et de l'éducation travaillant pour le Centre des archives Rockefeller¹⁷ a porté au crédit de la Fondation Rockefeller « le financement d'une révolution sexuelle » par le biais d'un investissement (se montant à un million de dollars par an au taux actuel) dans les « Rapports Kinsey » entre 1943 et 1953. La responsabilité de la Fondation Rockefeller pour ce travail et ses conséquences est résumée visuellement par la superposition du logo Rockefeller sur l'illustration de la fameuse échelle d'évaluation homosexuelle-hétérosexuelle de Kinsey (voir ci-dessous) :

14 Susan Trento (1992). « THE POWER HOUSE : Robert Keith Gray dans the Selling of Access and Influence in Washington », St. Martin's Press, pp. 193-200.

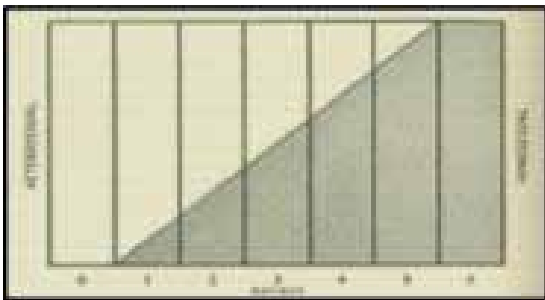
15 Voir par exemple : Emanuel M. Josephson (2011), « Rockefeller "Internationalist" : The Man Who Misrules the World », *Literary Licensing* ; G. Edward Griffin (2010), « The Creature from Jekyll Island », *American Media* ; Gary Allen, Larry Abraham et John G. Schmitz (1972), « None Dare Call It Conspiracy », *Concord Press*.

16 Daniel Estulin (2015), « The Tavistock Institute : Social Engineering the Masses », *Trine Day LLC*, p. 56. Voir aussi H. V. Dicks (2014), « Fifty Years of the Tavistock Clinic » (*Psychological Revival*), *Routledge*, pp. 76, 133.

17 Rachel Wimpee (9 janvier 2020), « Rockefeller », <https://resource.rockarch.org/story/funding-a-sexual-revolution-the-kinsey-reports/>



Cette désormais célèbre « échelle de Kinsey (voir ci-dessous) représente la théorie de l'intéressé selon laquelle la sexualité humaine se représente le mieux sous la forme d'un spectre. Kinsey rejetait l'idée que l'humanité puisse être compartimentée en catégories sexuelles distinctes :



« Les hommes ne représentent pas deux populations distinctes, hétérosexuels et homosexuels [...] il n'est possible de répondre à aucune question quant au nombre de personnes qui, dans le monde, sont homosexuelles ou hétérosexuelles. Il est possible uniquement d'enregistrer le nombre de celles qui relèvent de chacune de ces orientations [...] l'échelle hétérosexuels-homosexuels. »¹⁸

L'échelle allait de 0 (exclusivement hétérosexuel) à 6 (exclusivement homosexuel). (avec une catégorie supplémentaire « X » pour « absence de contacts ou de réactions socio-sexuels »¹⁹. L'homosexualité (ou un certain degré d'homosexualité), selon Kinsey, est si commune qu'il devient impossible de la considérer comme « anormale » ou « contre nature »²⁰.

De l'aveu même de Kinsey, parmi les hommes composant son échantillon (choisis, de manière significative, entre 1941 et 1945-46 – voir le Rapport sur l'homme) figuraient des homosexuels, des prostitués masculins, des violeurs, des pédosadiques, des délinquants incestueux et des « faibles d'esprit ». Environ 86% de ceux qu'il a interrogés avaient été déclarés inaptes au service militaire du fait de leur déviance sexuelle. Bien que les comportements sexuels d'un tel échantillon ne soient nullement représentatifs de l'« homme », ce sont eux qui ont servi à Kinsey pour prétendre que 37% des hommes américains avaient eu une expérience homosexuelle. (Une tentative ultérieure réalisée en 1960 par des admirateurs de Kinsey afin de reproduire les résultats de son enquête et de valider ses conclusions a constaté que seul un demi-pourcent du nouvel échantillon (soit un étudiant mâle sur deux cents) était homosexuel.²¹

Bien que tout cela soit « naturel », donc « normal », les travaux de Kinsey nient la normalité de l'hétérosexualité. Si ce n'était de la répression sociale de toutes les autres pulsions sexuelles, selon lui, presque tout le monde se livrerait à chaque type d'activité sexuelle :

« Eu égard à la physiologie de la réaction sexuelle et aux origines mammifères du comportement humain, il n'est pas difficile d'expliquer pourquoi un animal humain accomplit un acte sexuel donné. Il est plus difficile d'expliquer pourquoi chaque individu ne se livre pas à chaque type d'activité sexuelle. »²²

Dans le monde fantasmagique de Kinsey, où tout tabou moral a été supprimé de toute forme d'activité sexuelle, la plupart des hommes se retrouveraient quelque part entre les deux extrêmes que sont l'homosexualité exclusive

¹⁸ Rapport sur le comportement sexuel de l'homme, pages 639 et 650 de la version originale en anglais.

¹⁹ Institut Kinsey : <https://kinseyinstitute.org/research/publications/kinsey-scale.php>

²⁰ « L'opinion selon laquelle l'activité homosexuelle constitue la preuve d'une personnalité psychopathe est matériellement contredite par ces données d'incidence et de fréquence » (Rapport sur le comportement sexuel de l'homme, p. 660 de l'anglais).

²¹ Les Drs Phyllis et Eberhard Kronhausen avaient pour but de libérer tout le monde de la répression sexuelle. En examinant deux cents étudiants de sexe masculin en 1960, ils ont constaté que l'étudiant moyen était généralement vierge. Drs Phyllis et Eberhard Kronhausen (1960), « Sex Histories of College Men », Ballantine Books, p. 219.

²² Rapport sur le comportement sexuel de la femme, p. 451 de la version anglaise.

et l'hétérosexualité exclusive : la majorité d'entre eux seraient bisexuels, en fonction du désir et de la curiosité d'intensité variable qu'ils éprouveraient vis-à-vis de partenaires sexuels du même sexe et du sexe opposé. Les travaux de Kinsey représentent donc en définitive une charte de l'hédonisme sexuel. Kinsey assurait à ses lecteur qu'un monde sans retenue sexuelle ne causerait pas le moindre tort à personne.

Au lieu de cela, on peut constater aujourd'hui que l'observance des conseils de Kinsey a été partout à l'origine de traumatismes dus à divers facteurs : incidence croissante des abus sexuels commis sur des enfants ; emploi de moyens toujours plus perfectionnés pour approvisionner les jeunes publics en contenus pornographiques extrêmes ; adoption de mesures favorisant les intérêts des « transgenres » sans souci de la réduction correspondante des protections dont bénéficient les enfants ; enfin, condamnation des délinquants sexuels à des peines ridiculement insuffisantes, ce qui sert à banaliser les conséquences catastrophiques des agressions sexuelles commises sur des enfants. Le caractère barbare de la culture sexuelle moderne, dont ne trouve sans doute aucun exemple dans l'histoire humaine, résulte, ainsi que nous le soutiendrons ici, des efforts délibérés accomplis par les mondialistes, notamment la Fondation Rockefeller travaillant de concert avec la CIA, celle-ci – en échange des crédits de celle-là – facilitant aux « chercheurs » l'accès à des sujets humains et leur assurant une immunité contre toute détection ou poursuite.

Le Livre Blanc apporte la preuve que les conséquences profondément délétères des travaux de Kinsey étaient intentionnelles. Les rapports de Kinsey ont fabriqué de toutes pièces la fausse justification scientifique d'un gigantesque changement social comportant l'éradication de la moralité sexuelle judéo-chrétienne traditionnelle qui consolide la famille nucléaire²³ et son remplacement par la promotion de l'hédonisme sexuel. Les multiples effets des travaux de Kinsey ont pour effet, pris ensemble, d'éroder les protections prévues pour les enfants et de frayer la voie au Nouvel Ordre Mondial.

Il y a au moins un siècle que s'élabore ce programme, dont le succès dépendait du secret. Aujourd'hui encore, l'ampleur de ses ambitions n'est connue que de quelques-uns, tandis que beaucoup en doutent ouvertement. Peu avant son assassinat, le Président John Fitzgerald Kennedy avait pourtant essayé d'avertir le peuple américain des menées de cette cabale mondiale portée à la dissimulation :

« ... nous devons faire face tout autour du monde à une conspiration massive et impitoyable qui s'appuie d'abord sur des moyens déguisés permettant le déploiement de sa sphère d'influence basée sur l'infiltration plutôt que sur l'invasion, utilisant la subversion plutôt que les élections et l'intimidation au lieu du libre-arbitre. C'est un système qui a nécessité énormément de ressources humaines et matérielles dans la construction d'une machine étroitement soudée et d'une efficacité remarquable. Cette machine combine des opérations militaires, diplomatiques, de renseignement économique, scientifique et politique, ses planifications sont occultées et non publiées. Ses erreurs sont passées sous silence et non relayées par la presse. Ses détracteurs sont réduits au silence et leur avis non sollicité. Aucune dépense n'est remise en question, aucun secret n'est révélé. Je sollicite votre aide dans l'immense tâche qui est d'informer et d'alerter le peuple américain. »²⁴

23 The American Law Institute (2002) : « Family dissolution: Analysis and Recommendation ». Il s'agit là essentiellement d'un programme visant à dissoudre la famille et élaboré par des juristes certains d'être de grands esprits. <https://www.all.org/publications/show/family-dissolution-analysis-and-recommendations/> Le Juge Scalia a déclaré qu'un point de vue juridique aussi nouveau ne devrait pas avoir « plus de poids quand à ce que doit être la loi que les recommandations de tout juriste ou universitaire respecté » <https://verdict.justia.com/2016/06/20/increased-controversy-future-american-law-institute>.

24 Live Safely (9 mars 2011). « President John F. Kennedy Speech on Secret Society », 27 avril 1961. Trouvé sur You Tube le 10 août 2020 : <https://www.youtube.com/watch?v=VvQ2FUwvcqw>

Contexte du présent Livre Blanc

Il faut espérer que le présent document contribuera à poursuivre « l'immense tâche qui est d'informer et d'alerter le peuple américain » au sujet de plusieurs décennies de corruption.

Dans la section 1, on exposera la preuve nouvelle que Kinsey a trouvé les enfants et les bébés servant de sujets à ses expériences dans des asiles psychiatriques américains. Loin d'être un renégat criminel isolé, Kinsey faisait partie d'un vaste réseau de scientifiques hautement respectés et engagés dans des programmes analogues d'expérimentations humaines dénuées de toute éthique.

Dans la section 2, on situera les travaux de Kinsey dans le contexte du programme secret MKULTRA de la CIA et étudiera d'autres exemples de tortures et autres traumatismes qui, à cette époque, étaient infligés sous couleur de « recherches scientifiques ». Alors qu'on croyait que les atrocités commises dans les camps de concentration durant la Deuxième Guerre mondiale avaient pris fin avec le procès de Nuremberg, l'« Opération Paperclip » de la CIA a tout bonnement permis d'exfiltrer la crème de la machine scientifique nazie en Amérique, où différents types d'expérience ont été poursuivis, cette fois sur des sujets qui étaient citoyens américains. L'élaboration de mécanismes de contrôle des esprits constituait l'objectif commun de ces expériences, et l'influence internationale suprême de la Fondation Rockefeller est manifeste à cet égard.

Dans la section 3, on examinera la manière dont les scientifiques qui servent les intérêts des Rockefeller ont été protégés et soutenus par une industrie de relations publiques bien rodée et par une presse aux ordres. L'impressionnante machine fournie par l'« Opération Mockingbird » a permis d'obscurcir le caractère criminel des activités de Kinsey, de vendre ses mensonges pour des vérités ainsi que travestir l'intéressé lui-même en personnage désintéressé, crédible, voire héroïque.

Dans la section 4, on exposera les mêmes techniques de corruption, de chantage, de protection et de désinformation du public employées par une kyrielle d'individus occupant des postes stratégiques et allant de Kinsey à Epstein en passant par Hefner. Par ces moyens, les Rockefeller et leurs copains de l'État profond ont réussi à subvertir les autorités exécutives et législatives qui, sans cela, auraient dénoncé leurs travaux et leur en auraient demandé des comptes. Les Rockefeller ont pu ainsi empêcher d'aboutir une longue succession d'enquêtes congressionnelles.

Dans la section 5, on traitera des changements sociaux, juridiques, éducationnels et politiques que les travaux de Kinsey ont déclenchés, et l'on expliquera pourquoi ces travaux ont constitué un point particulièrement important de l'agenda mondialiste des Rockefeller.

Soixante-dix ans après la mort de Kinsey, la révolution sexuelle que lui-même et la Fondation Rockefeller ont déclenchée poursuit son œuvre destructrice. Les preuves qui en sont données ici devraient susciter l'enquête officielle qui n'a que trop tardé sur ces sombres secrets des institutions américaines, sur la fraude scientifique commise et, en particulier, sur les travaux en cours de la Fondation Rockefeller et de l'Institut Kinsey (KI).

Section 1 : Torture d'enfants et de bébés par la Fondation Rockefeller/Kinsey

Tableau 34 : Expériences menées sur des enfants 24 heures durant

Dans son article laudateur de 1951 sur les travaux de Kinsey, écrit pour le magazine LOOK, le journaliste Allen Deutsch cherche à donner l'impression que les expériences de Kinsey sur des enfants consistent uniquement en de simples interviews, analogues à celles invoquées par l'intéressé comme sources de ses informations sur les comportements sexuels des adultes. Deutsch explique que le comportement de Kinsey est si doux et si adroit que les enfants ne se rendent absolument pas compte qu'il les interviewe :

« L'ouvrage que Kinsey projette de publier sur nos lois sexuelles sera sans doute suivi d'un autre ouvrage portant, cette fois, sur le développement des attitudes et comportements sexuels chez les enfants. Kinsey a déjà rassemblé de très nombreuses données par suite des expériences sexuelles réalisées sur des centaines d'enfants en l'espace de six ans. Les experts qui ont vu le scientifique de l'Indiana "interviewer" des enfants saluent l'originalité et l'efficacité de sa technique [...] Kinsey se fait inviter en ami chez les parents de ses sujets. Présenté à l'enfant dans le cercle familial, il parle et joue avec lui. »

Kinsey conquiert les enfants

« [...]Après avoir dessiné une personne, Kinsey] demande à l'enfant ce qu'il doit faire pour qu'elle ressemble à un homme ou à une femme, et ainsi de suite. Ou bien, il laisse l'enfant dessiner. Progressivement, peu à peu, il parvient à se faire une idée précise de ce que l'enfant connaît des différences sexuelles et du sentiment qu'il en retire. Il n'y a jamais rien de suggestif ou de gênant. L'enfant ne sait jamais qu'il est interviewé. »²⁵ (c'est nous qui soulignons)

Malheureusement, les photos et histoires lénifiantes d'heureux enfants interviewés par Kinsey sont très loin de la vérité. Si Deutsch était vraiment le journaliste indépendant qu'il prétendait être, l'histoire véritable – celle de ces plus ou moins 2.035 enfants violés et (ou) sodomisés dans le but d'obtenir des données, qui ressort clairement des tableaux publiés dans les rapports Kinsey²⁶ – aurait pu provoquer ne serait-ce qu'une petite étincelle d'intérêt. En effet, une lecture même superficielle des étiquettes dont Kinsey a assorti ses tableaux relatifs aux réactions sexuelles des enfants suffirait à montrer que jamais de telles informations n'auraient pu être obtenues au moyen d'interviews :

Tableau 30 : « Érotisme et orgasme chez le pré-adolescent » [...] les données initiales obtenues auprès de certains de nos sujets ont servi à l'élaboration du présent ouvrage. Un orgasme « a été observé ensuite sur les 214 cas rapportés, sauf 14 »²⁷

Tableau 31 : « Âges de l'orgasme pré-adolescent : fondés sur l'observation de 317 individus mâles »²⁸

Tableau 32 : « Rapidité de l'orgasme pré-adolescent »²⁹

Tableau 33 : « Orgasme multiple chez les pré-adolescents mâles »³⁰

²⁵ Deutsch, Op cit.

²⁶ Jerome Frank, juge prestigieux et souvent cité, déclare que la Cour Suprême devrait prendre ses décisions en matière d'obscénité sur la base de preuves « aussi extensives et intensives que le rapport Kinsey. Le Juge Curtis Bok est du même avis : les tribunaux devraient s'en remettre au « rapport du Dr Kinsey sur le comportement sexuel de l'homme » comme reflétant « la vérité ». Il est admis que 3.200 criminels présentant des anomalies psycho-sexuelles ont été pris en compte par Kinsey pour l'établissement de ses données, d'où la conclusion à des comportements « normaux » que nos tribunaux – du plus bas au plus élevé – tirent de tout cela depuis soixante-dix ans et plus...

²⁷ Alfred C. Kinsey, Clyde E. Martin, Wardell B. Pomeroy (1948). « Sexual Behavior in The Human Male », W. B. Saunders and Co Ltd., p. 175 (appelé ci-après « rapport hommes »).

²⁸ Rapport hommes, p. 176.

²⁹ Rapport hommes, p. 178.

³⁰ Rapport hommes, p. 179.

Tableau 34 : « Exemples d'orgasme multiple chez les pré-adolescents mâles. Certains cas de fréquence plus élevée ». Et « mesurée avec l'aiguille des secondes ou un chronomètre [...] âge des sujets compris entre cinq mois et l'adolescence »³¹ (voir ci-dessous).

AGE	NO. OF ORGASMS	TIME INVOLVED	AGE	NO. OF ORGASMS	TIME INVOLVED
5 mon.	3	?	11 yr.	11	1 hr.
11 mon.	10	1 hr.	11 yr.	19	1 hr.
11 mon.	14	38 min.	12 yr.	7	3 hr.
2 yr.	{ 7	9 min.	12 yr.	{ 3	3 min.
2½ yr.	{ 11	65 min.	12 yr.	{ 9	2 hr.
4 yr.	4	2 min.	12 yr.	12	2 hr.
4 yr.	6	5 min.	12 yr.	15	1 hr.
4 yr.	17	10 hr.	13 yr.	7	24 min.
4 yr.	26	24 hr.	13 yr.	8	2½ hr.
7 yr.	7	3 hr.	13 yr.	9	8 hr.
8 yr.	8	2 hr.	13 yr.	{ 3	70 sec.
9 yr.	7	68 min.	13 yr.	{ 11	8 hr.
10 yr.	9	52 min.	14 yr.	{ 26	24 hr.
10 yr.	14	24 hr.	14 yr.	11	4 hr.

Table 34. Examples of multiple orgasm in pre-adolescent males
Some instances of higher frequencies.

Male, p. 180

Kinsey et ses co-auteurs passent rapidement sur les détails de la manière dont ils ont obtenu leurs données pour établir ces tableaux, mais on peut déduire de celles-ci que les enfants (y compris des bébés de deux ou trois mois) ont été déshabillés entièrement (car c'était là le seul moyen pour les « chercheurs » d'observer les réactions physiologiques décrites dans les rapports), leurs bras et leurs jambes étant attachés tandis que leurs parties génitales étaient exposées et stimulées. Kinsey écrit qu'un petit garçon de quatre ans a « atteint l'orgasme » à 26

reprises durant 24 heures de stimulation continue. Dans une lettre adressée à l'Institut Kinsey, l'auteur de ces lignes avait demandé comment l'équipe de Kinsey pouvait être certaine que ce qu'elle observait, c'étaient « des activités spécifiquement sexuelles » chez les très jeunes enfants ; il s'était enquis également de la nature de cette stimulation. Gebhard (alors Directeur de l'Institut Kinsey)³² lui a fait la réponse suivante :

« Certaines de ces sources [allusion aux « experts techniquement entraînés » qui fournissaient des informations à Kinsey et à son équipe] ont ajouté à leurs comptes rendus écrits ou oraux des reportages photographiques et, dans certains, des films [...] Les techniques employées étaient l'auto-masturbation par l'enfant, les jeux sexuels entre deux enfants et les contacts entre adulte et enfant, de nature principalement manuelle ou orale. »³³

Outre ces « scientifiques » adultes stimulant les parties génitales de l'enfant avec la bouche, la langue et (ou) les doigts, le documentaire de Yorkshire Television intitulé « Secret Histories : Kinsey's Paedophiles³⁴ a fourni des preuves que la pénétration génitale (sodomie) faisait partie des techniques d'« interview » de Kinsey. On trouvera ci-dessous une déclaration de Clarence Tripp, l'un des cinéastes de Kinsey. [NB : Green était le nom de code donné à Rex King, l'un des informateurs pédosadiques de Kinsey] :

31 Rapport hommes, p. 180.

32 Reisman, et al. (1990), « Kinsey, Sex and Fraud », Lochinvar-Huntington House, p. 224.

33 Gebhard (11 mars 1981), « Letter to Dr. Judith Reisman Regarding Kinsey Research Subjects and Data ». Ces films ont peut-être été sauvegardés pour la postérité dans la très secrète Bibliothèque de l'Institut Kinsey. Les pédocriminels conservent souvent trace de leurs crimes. Sur une interview enregistrée en novembre 1992, Paul Gebhard dit à Gordon Muir que Kinsey demandait aux pédosadiques de chronométrer leurs viols.

34 « Histoires secrètes : les pédophiles de Kinsey », documentaire diffusé le 10 août 1998. https://www.youtube.com/watch?time_continue=4&v=htAUysRPvNs&feature=emb_logo.

« Eh bien, c'est vrai que Green [...] a eu des rapports avec des centaines d'individus des deux sexes et de tous les âges imaginables [...] [deux] ont trouvé ça très douloureux et ont hurlé à ce moment-là. C'était parce que ces sujets, très jeunes, avaient des parties génitales étroites et que [...] King était un adulte doté d'un membre énorme, d'où un problème d'adaptation. »³⁵

AGE	FIRST PRE-ADOLESCENT EROTIC AROUSAL AND ORGASM NUMBER OF CASES						
	EROTIC AROUSAL			ORGASM			
	In Any Sex Play	In Heterosexual Play	In Homosexual Play	Data from Present Study	Data from Other Subjects	Total Cases	% of Total
1					18	82	3.5
2					8	8	1.6
3				2	7	9	1.8
4	16	9	2		12	82	2.2
5	30	23	8	5	9	84	2.3
6	28	21	8	15	19	31	7.0
7	32	29	6	20	17	38	7.8
8	38	29	12	27	21	48	9.9
9	38	37	3	24	26	50	10.3
10	83	71	17	36	26	82	16.8
11	72	67	13	34	22	78	15.8
12	62	54	13	51	23	74	15.2
13	37	37	3	15	9	31	4.9
14	10	10		3	3	6	1.2
15	3	2	1				
Total	471	419	86	273	204	487	100.0
Mean Age	10.28	10.41	9.63	10.40	8.51	9.57	
Median Age	9.75	9.27	9.26	9.77	8.10	9.23	

Table 30. Pre-adolescent eroticism and orgasm

All data based on interviews of older subjects, except in the column entitled "Data from other subjects." In the latter case, original data gathered by certain of our subjects were made available for use in the present volume. Of the 214 cases so reported, all but 14 were subsequently observed in orgasm (see Table 21).

AGE GROUP OBSERVED	PRE-ADOLESCENT EXPERIENCE IN ORGASM					PERCENT OF EACH AGE REACHED CLIMAX
	TOTAL POPULATION	CASES NOT REACHED CLIMAX	CASES REACHED CLIMAX	CUMULATED POPULATION	CUMULATED CASES TO CLIMAX	
2 years	1	1	0			
3 years	2	2	0			
4 years	1	1	0			
5 years	2	1	1			
6 years	2	1	1			
7 years	1	1	0			
8 years	4	1	3			
9 years	3	1	2			
10 years	12	10	2			
Up to 1 yr.	28	19	9	28	9	32.1
Up to 2 yr.	22	11	11	50	20	
Up to 3 yr.	9	2	7	59	27	
Up to 4 yr.	12	5	7	71	34	51.1
Up to 5 yr.	6	3	3	77	37	
Up to 6 yr.	12	5	7	89	44	
Up to 7 yr.	17	8	9	106	53	
Up to 8 yr.	25	12	13	132	67	63.4
Up to 9 yr.	29	10	19	161	86	
Up to 10 yr.	28	6	22	189	108	
Up to 11 yr.	34	9	25	223	133	
Up to 12 yr.	45	7	38	269	172	80.0
Up to 13 yr.	25	7	18	304	200	
Up to 14 yr.	11	5	6	315	206	
Up to 15 yr.	2	1	1	317	206	
Total	317	111	206	317	206	65.0

Table 31. Ages of pre-adolescent orgasm

Based on actual observations of 257 males.

Dans son Rapport sur le comportement sexuel de la femme, Kinsey écrit que pendant des viols qu'il appelle « coïts », 3 % des violeurs adultes ont fait subir un viol « oral » (qu'il appelle « contacts ») à 2% de leurs « partenaires » filles ou garçons³⁶. Quand l'auteur de ces lignes demanda ce qui était arrivé aux enfants afin de pouvoir les joindre et de s'enquérir auprès d'eux de l'impact que ces expériences avaient eu sur leur vie, Gebhard a répondu que le suivi des sujets était « trop coûteux » pour l'Institut. Invité à fournir une analyse indépendante des informations figurant dans les tableaux de Kinsey, le Dr Lester H. Caplan, diplomate à Baltimore et membre du conseil du Conseil américain des pédiatres, a répondu ceci :

« Chère Madame Reisman,

« J'ai bien lu votre article [...] fondé sur un examen des données de Kinsey et de leurs effets sur l'enfant, et je suis parvenu aux conclusions suivantes :

1. Les données en question ne correspondant pas à la norme ; elles ont été déduites en fait des activités sexuelles anormales de criminels sexuels et autres individus analogues.
2. La stimulation utilisée par les chercheurs pour obtenir ces résultats n'avait rien de naturel.
3. La fréquence et le nombre des orgasmes en l'espace de 24 heures n'avait rien de normal.
4. Une seule personne n'aurait pu faire cela à autant d'enfants – Il fallait que les sujets fussent maintenus ou attachés, sans quoi ils n'auraient pas collaboré. »³⁷ (C'est nous qui soulignons.)

Les remarques ci-dessus étaient perspicaces. En effet, l'une des choses que l'auteur de ces lignes a découvertes récemment, sur la cinquantaine d'années qu'elle a passées à étudier les recherches de Kinsey, c'est que ce

35 Les interviews réalisées en 1997 dans le cadre des préparatifs du documentaire « Kinsey's Paedophiles » ont été enregistrées par un greffier assermenté. Elles sont consultables dans les archives Reisman de la Liberty University à Lynchburg, Virginie.

36 Kinsey et al (1953). « Sexual Behavior of the Human Female », W. B. Saunders Company, p. 704 (appelé ci-après « Rapport femmes », L. 4089, p. 119. Une sodomie orale a été signalée sur 291 « sujets en ayant l'expérience », soit 53% des sujets violés oralement. Rappelons que le viol est « une relation sexuelle illégale ou toute autre pénétration sexuelle du vagin, de l'anus ou de la bouche d'une autre personne », etc.

37 Lester Caplan, M. D. (29 novembre 1983). Lettre au Dr Judith Reisman, dont l'original figure dans les archives Reisman.

TIME	CASES TIMED	PERCENT OF POPULATION	CUMULATED PERCENT
Up to 10 sec.	12	6.4	6.4
10 sec. to 1 min.	46	24.5	30.9
1 to 2 min.	40	21.3	52.2
2 to 3 min.	23	12.2	64.4
3 to 5 min.	33	17.5	81.9
5 to 10 min.	23	12.2	94.1
Over 10 min.	11	5.9	100.0
Total	188	100.0	

Mean time to climax: 3.02 minutes
Median time to climax: 1.91 minutes

Table 32. Speed of pre-adolescent orgasm

NO. OF ORGASMS	CASES OBSERVED	PERCENT OF POPULATION	CUMULATED PERCENT	TIME BETWEEN ORGASMS	CASES TIMED	PERCENT OF POPULATION	CUMULATED PERCENT
1	81	44.5	100.0	Up to 10 sec.	3	4.7	4.7
2	17	9.3	55.5	11 to 60 sec.	15	23.5	28.2
3	18	9.9	46.2	Up to 2 min.	8	12.5	40.7
4	10	5.5	36.3	Up to 3 min.	10	15.6	56.3
5	14	7.7	30.8	Up to 5 min.	7	10.9	67.2
6-10	30	16.5	23.1	Up to 10 min.	11	17.2	84.4
11-15	9	4.9	6.6	Up to 20 min.	7	10.9	95.3
16-20	2	1.1	1.7	Up to 30 min.	1	1.6	96.9
21+	1	0.6	0.6	Over 30 min.	2	3.1	100.0
Total	182	100.0	100.0	Total	64	100.0	100.0

Mean No. of Orgasms: 3.72
Median No. of Orgasms: 2.62

Mean Time Lapse: 6.28 minutes
Median Time Lapse: 2.25 minutes

Table 33. Multiple orgasm in pre-adolescent males

dernier avait accès – grâce à sa participation au Projet de recherche sur le cerveau du programme Columbia-Greystone – à des enfants internés dans des asiles psychiatriques. Il est certain qu'il a fréquenté à la fois le Rockland State Hospital de New York et le Greystone Park State Hospital du New Jersey. En plus de lui fournir les sujets dont il avait besoin pour ses expériences, ces deux institutions possédaient forcément les équipements de contention nécessités par la pratique des électrochocs. Ces institutions présentaient aussi l'avantage d'être dotées de pièces insonorisées et du personnel requis pour répondre aux besoins des scientifiques occupés – selon les informations figurant dans les tableaux – à masturber, chronométrer et filmer les enfants en continu pendant des périodes pouvant aller jusqu'à 24 heures d'affilée.

Établissement d'un lien entre la peur et l'excitation sexuelle

Il est particulièrement important de comprendre la nature des expériences de Kinsey et son interprétation des réactions physiologiques des enfants aux stimuli, car c'est de cela que dépend son importante conclusion – toujours incontestée en sexologie moderne – selon laquelle les enfants sont sexuellement éveillés depuis la naissance. Freud avait déjà postulé le caractère sexuel de toute stimulation tactile faite sur de très jeunes enfants et de toute réaction de ceux-ci à une telle action. Avant Kinsey, cette hypothèse avait pourtant été jugée indémontrable par la communauté scientifique. Dans le *Rapport Hommes*, Kinsey résume la position scientifique généralement admise (avant lui) à ce sujet en citant les travaux effectués en 1943 par un psychologue et théologien catholique, le Dr Thomas Verner Moore :

Bien que les jeunes enfants puissent accomplir « des actes analogues à la masturbation [...] il n'existe aucune preuve [...] que ces actes s'accompagnent d'un plaisir spécifiquement sexuel [...] même s'il y a des signes que l'enfant en éprouve du plaisir d'une certaine manière. » La conclusion est que bien que l'enfant soit capable d'un tendre amour personnel, celui-ci ne présente aucun caractère érotique et n'a rien à voir avec le début de la sexualité [...] Il [Moore] en conclut que le comportement spécifiquement sexuel est le produit de la croissance biologique et de l'expérience. »³⁸

Moore se heurtait évidemment à un problème dans la mesure où comme il était impensable de pratiquer des expériences, il n'existait aucun moyen de vérifier si les enfants avaient ou non des réactions spécifiquement sexuelles avant la puberté. L'introspection était aussi peu fiable chez le très jeune enfant que l'étaient pour les adultes les réminiscences de leurs premières expériences enfantines, et la recherche scientifique se trouvait donc apparemment dans l'impasse. Avec la publication du *Rapport Hommes* en 1948, Kinsey prétendait apporter la preuve qu'il était possible de retrouver le début de la sexualité érotique dans la toute petite enfance :

« En conformité avec l'exigence scientifiquement justifiée des dossiers provenant d'observateurs entraînés, et en réponse à l'exigence supplémentaire formulée par Moore (p. 71) que "les auteurs [...] vérifient leurs théories [...] par l'étude empirique des procédures statistiques", nous avons maintenant rendu compte de l'observation d'activités aussi spécifiquement sexuelles que l'érection, les poussées

³⁸ Rapport Hommes, p. 181 (de la version anglaise, comme dans tout le présent ouvrage). Kinsey ne cite les travaux de Moore, qui datent de 1943, que pour ridiculiser ce psychiatre et catholique fervent. Thomas Verner Moore (1943), « The Nature and Treatment of Mental Disorders. Grone & Stratton.

pelviennes et les autres caractéristiques de l'orgasme véritable sur 317 pré-adolescents mâles allant de bébés de cinq mois à des garçons arrivant au seuil de l'adolescence. »³⁹

Kinsey était un maître de la manipulation des mots et de la fraude langagière. Par exemple, il parlait d'un violeur comme d'un « partenaire » sexuel d'enfants ; il appelait « contact sexuel » l'abus sexuel avec pénétration et « experts en sexualité juvénile » des pédosadiques. De la même manière, sa description d'une réaction sexuelle infantile est irrémédiablement déformée, soit par son propre aveuglement, soit encore par sa volonté consciente de tromper les lecteurs.

Quelle qu'ait été sa motivation, le résultat n'est pas fiable. En détaillant cliniquement une longue liste de symptômes de détresse extrême, Kinsey assure à ses lecteurs que les enfants « tirent un net plaisir de la situation »⁴⁰. Mais en observant les symptômes physiologiques associés au « syndrome sexuel » (qui comprend la montée vers ce que Kinsey appelle l'« orgasme » et l'« orgasme » lui-même), Kinsey a reconnu que beaucoup d'entre eux ne pouvaient être distingués des symptômes de peur, ou même d'une crise d'épilepsie.

« La physiologie de la peur comporte plusieurs des éléments qui apparaissent dans l'activité sexuelle [...] (Tableau 176). La physiologie de l'épilepsie comprend au moins huit éléments du syndrome sexuel (Tableau 176). » Et « L'éjaculation sous l'effet de la frayeur a été observée dès l'époque d'Aristote [...] On en trouve quelques exemples parmi les cas que nous avons étudiés ». (p. 706) « [N]euf éléments de la physiologie de la peur [...] [sont] identiques à ceux d'une réaction sexuelle :

1. Accélération du pouls
2. Accroissement de la pression artérielle
3. Hyperventilation
4. Diminution de la perception sensorielle
5. Sécrétion d'adrénaline (probablement)
6. Accroissement des tensions musculaires
7. Réduction de la fatigue et (ou) accroissement de la capacité musculaire
8. Hérissément des cheveux
9. Expression orale involontaire

Travestissement probable d'une crise d'épilepsie en « orgasme » enfantin

Physiologic element	Sexual orgasm	Sexual comp.	Anger	Fear	Epi- lepsy	Pain
Increase in pulse rate	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Increase in blood pressure	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Vasodilation	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Increase in periph. circ. of blood	✓	✓	✓	✓	✓	✓
↑ temperature	✓	✓	✓	✓	✓	✓
↑ adrenal rate of libering	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Hyperventilation	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Breathling irregularity	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Astoria	✓	✓	✓	✓	✓	✓
↓ peripheral sensory perception	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Increase in genital secretions	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Increase in salivary secretion	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Increase in lacrimal secretion	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Increase in perspiration	✓	✓	✓	✓	✓	✓
↓ Adrenaline secretion	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Increase in muscular tension	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Increase in muscular capacity	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Involuntary muscular activity	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Rhythmic muscular movements	✓	✓	✓	✓	✓	✓
↑ motor-inhib. motor. inhibited	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Hair raised	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Eye pupil dilated	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ejaculation	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Involuntary vocalization	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Le Tableau 176 de Kinsey, qui figure dans son *Rapport Femmes*, donne le détail des réactions physiologiques diversement associées à une réaction sexuelle : colère, peur, épilepsie et douleur. Provoquer des convulsions à un enfant au moyen de chocs électriques peut susciter une épilepsie physiologique correspondant à un « orgasme » sexuel, selon la définition très personnelle de Kinsey⁴¹.

Kinsey et ses auteurs soigneusement choisis ont élaboré un schéma complexe des différents types de ce qu'ils sont convenus d'appeler « orgasme »⁴². Ces « types » associés à de jeunes enfants reflètent une peur extrême (telle que la définissent Kinsey et al, voir ci-dessus), et pourtant, de

manière inexplicable, ils sont classés comme étant des cas d'« orgasme ». L'orgasme de « type 3 », par exemple, décrit parfaitement les convulsions d'un corps soumis à des électrochocs :

39 Rapport Hommes, p. 181.

40 Rapport Hommes, p. 161.

41 Le chevauchement des signes d'excitation en dit long sur la souffrance auto-infligée en tant que signe composite d'excitation : « Éléments physiologiques présents dans le syndrome sexuel : colère, peur, épilepsie et douleur ». Rapport Femmes, p. 704.

42 Rapport Hommes, pp. 160-161.

« Extrême tension avec de violentes convulsions s'accompagnant souvent d'un soulèvement et de mouvements saccadés du corps tout entier. Les observations faites sur plusieurs sujets montrent souvent des jambes devenant rigides, des muscles noués et des orteils tendus, des muscles de l'abdomen contractés et durs, des épaules et un cou raides et souvent penchés en avant, une respiration retenue ou haletante, des yeux écarquillés ou étroitement clos, des gestes d'agrippement avec les mains, une bouche tordue, dont la langue dépasse parfois, des mouvements convulsifs du corps tout entier ou de parties du corps, parfois en synchronisme avec des palpitations ou de violentes secousses du pénis. L'individu peut avoir un certain contrôle – très limité – de ces réactions involontaires. »⁴³

Il est hautement probable que Kinsey observait là une crise d'épilepsie induite par la peur et qu'il la décrivait comme un orgasme de l'enfant.⁴⁴

Manque de fiabilité foncier d'« observations scientifiques » réalisées par des pédosadiques

Kinsey définissait donc comme « orgasme » sexuel des réactions que tout biologiste bien informé⁴⁵ (sans même parler de n'importe quelle personne ordinaire) percevrait comme des réactions physiologiques de terreur, de crainte ou de douleur. L'orgasme de type 3 est censé se poursuivre, et parfois se répéter. (Rappelons-nous que la plupart des enfants, sinon la totalité d'entre eux, étaient entièrement nus.) Autres exemples :

« [Type 3 - Suite] Montée progressive, parfois longue, vers l'orgasme, qui comprend une convulsion encore plus violente de tout le corps ; forte respiration, gémissements, sanglots ou cris plus violents, parfois avec abondance de larmes (en particulier chez les plus jeunes enfants), orgasme ou éjaculation souvent prolongé, de plusieurs minutes chez certains individus (jusqu'à cinq minutes dans un cas) ou spasmes récurrents. Les effets postérieurs ne sont pas forcément plus marqués qu'avec d'autres types d'orgasme, l'individu étant souvent capable de participer à une ou plusieurs autres expériences. Environ un sixième (17%) sont des garçons pré-adolescents [...] »

« [Type 4] Comme avec le type 1 ou 2, avec rires hystériques, paroles, réactions sadiques ou masochistes, gestes rapides (que ce soit dans la masturbation ou le rapport) culminant avec des mouvements plus ou moins frénétiques qui se poursuivent tout au long de l'orgasme. (5%) des [...] pré-adolescents [...] mâles.

« [Type 5] Comme dans chacun des exemples suivants, mais culminant par un tremblement extrême, un affaissement, voire un évanouissement du sujet. Parfois, se produit uniquement durant la première expérience du garçon ; se reproduit occasionnellement tout au long de la vie d'un individu [...] (3%). Ce genre de complet effondrement est plus commun et mieux connu chez les individus de sexe féminin.

« [Type 6] Sensation de douleur ou peur à l'approche de l'orgasme. Les génitoires de nombreux mâles adultes deviennent hypersensibles immédiatement au moment de l'orgasme ou après ; certains individus mâles ressentent une douleur atroce et peuvent se mettre à hurler si le mouvement se poursuit ou même si le pénis est seulement touché. De même, les mâles de ce groupe deviennent hypersensibles avant l'arrivée de l'orgasme proprement dit et s'évertuent alors à fuir leur partenaire ; ils peuvent même se livrer à de violentes tentatives pour éviter l'orgasme, bien qu'ils tirent un net plaisir de la situation. Ces individus reviennent rapidement pour achever l'expérience ou se livrent à une autre expérience si la première a été achevée. »⁴⁶

Note à l'attention du lecteur : AUCUN « mâle adulte » n'a fait l'objet des expériences décrites ci-dessus. En fait, Kinsey lui-même présente ses petits cobayes en ces termes : « Dans les descriptions suivantes, les données

43 Rapport Hommes, p. 161.

44 Kinsey lui-même explique ceci : « Parmi les tout premiers auteurs ayant attiré l'attention sur les analogies entre l'épilepsie et une réaction sexuelle figure Démocrite (vers 420 av. J.-C.), qui aurait dit que l'orgasme ressemblait à une petite crise d'épilepsie (voir Freeman, 1949 : p. 306) [...] L'érection et l'éjaculation sont parfois assimilées aux séquelles d'une crise d'épilepsie dans la littérature médicale moderne. » (p. 707.)

45 Charles Darwin (1904), « L'expression des émotions chez l'homme et les animaux ». John Murray (pp 65-67 de l'original anglais).

46 Rapport Hommes, p. 161.

fournies par les observateurs adultes de 196 garçons pré-adolescents constituent la source des pourcentages indiquant la fréquence de chaque type d'orgasme chez ces jeunes individus mâles. »⁴⁷. Là encore, des violeurs de « pré-adolescents » ne sont pas des « observateurs » ; il s'agit d'une bande de pédosadiques revêtus de la blouse blanche du scientifique. Dans l'interview qu'il a accordée en vue de la réalisation du documentaire « *Les pédophiles de Kinsey* », Jonathan Gaythorne-Hardy (l'un des biographes de celui-ci) a déclaré que cette typologie de l'orgasme exposée par Kinsey dans son *Rapport Hommes* tirait en grande partie sa source de Rex King qui – ainsi que nous l'apprenons – était le protégé du Dr Robert Dickinson, mentor de Kinsey pour les recherches sexologiques.

King était un pédosadique reconnu, et Dickinson l'avait instruit sur la manière d'enregistrer les observations que lui inspiraient ses rencontres sexuelles avec des enfants pour que cela puisse être d'une « certaine utilité » à la communauté scientifique.⁴⁸ Les dossiers que Kinsey a conservés à la suite de cela détaillaient les abus sexuels commis par King sur plus de 800 enfants depuis 1917. Ces dossiers ont été communiqués à Kinsey, dactylographiés par Mme Kinsey et rangés dans des classeurs rouges.⁴⁹

Le faux diagnostic de Kinsey consistant à voir de l'orgasme dans la terreur, soutenu par King (violetur d'enfants en série), signifie que la « découverte scientifique » révolutionnaire tendant à faire croire que les enfants sont sexuellement éveillés depuis la naissance repose en réalité sur les comptes rendus manifestement non fiables de psychopathes sexuels.⁵⁰ Il n'est que trop clair que ces individus ont un intérêt personnel à mentir. Leur prétention à apporter des preuves scientifiques est donc dénuée de tout fondement. Au niveau le plus fondamental de la simple observation, les données tant vantées de Kinsey sont irrémédiablement entachées d'illusion ou de mensonge délibéré. Comme Kinsey a délibérément gonflé et diagnostiqué de travers toutes les réactions physiologiques (y compris les symptômes de détresse extrême, les tremblements et la peur, voire les chocs électriques) comme relevant de l'« orgasme », seuls des individus naïfs ou poursuivant des buts politiques pourraient ajouter foi à ces prétendus « données », et encore moins les promouvoir.

Selon Jon K. Uhler, qui a consacré des années à l'étude clinique des psychopathes, l'une des caractéristiques mal comprises des psychopathes est leur amour du « jeu », cette excitation que leur procure le fait de jouer avec autrui en exhibant carrément leurs intentions, ainsi que leurs actes non éthiques, immoraux et (ou) illégaux. Ainsi, dans les tableaux 30 à 34, Kinsey a mis ses propres crimes bien en évidence. Comme les psychopathes aiment tourner en dérision ceux qui leur font confiance, ils sont capables de jouir de leur aptitude supposée à se poser en « maîtres du jeu d'échecs », c'est-à-dire à se livrer à des attaques et contre-attaques sans que leur vis-à-vis se rende compte que ce qui se produit devant ses yeux va plus loin qu'il ne peut le voir.⁵¹ De la même manière, on peut imaginer Kinsey se gargarisant de son intelligence supérieure et se gaussant de tous les « experts » mondains et autres idiots utiles qui croyaient dans ses duperies.

La présentation des travaux de Kinsey par ses apologistes comme résultant d'un effort sincère de la part d'un scientifique imparfait s'inscrit elle-même dans une escroquerie très élaborée. La manière dont Kinsey a traité de la sexualité des enfants n'est pas de la mauvaise science ; c'est une totale absence de science.

47 Ibid.

48 Gebhard a expliqué, lors d'une interview de 1998 incluse dans le documentaire de Yorkshire Television intitulé « Kinsey's Paedophiles », que Dickinson « l'encourageait [King] à faire ce qu'il voulait quoi qu'il en soit. Dickinson n'aurait pas pu l'empêcher d'être un pédophile, mais lui disait "fais-en au moins quelque chose de scientifique [...] pour que ça ne consiste pas seulement à prendre ton pied, mais que ça puisse intéresser la science". »

49 Judith Reisman (2010) « Sexual Sabotage », WND Books, p. 336. Ouvrage publié en français par les Éditions Saint-Rémi (ESR) en 2017 sous le titre « La subversion sexuelle ».

50 Définition : « État d'une personnalité psychopathe ou sociopathe manifesté par la perpétration de crimes sexuels », <https://www.merriam-webster.com/dictionary/sexual%20psychopathy>. Cette définition a été confirmée lors de conversations avec le psychologue en milieu carcéral Jon Uhler, fondateur et directeur exécutif de Survivor Support, Inc., Sacramento, 5 juillet 2020, et avec d'autres nombreux professionnels de la santé mentale.

51 <https://www.survivorsupport.net/characteristics-of-predators>

Connexion de Kinsey à un réseau plus vaste par ses puissants sponsors

Même Gaythorne-Hardy et Gebhard, deux admirateurs de Kinsey, reconnaissent que celui-ci n'a jamais eu pour objectif la recherche désintéressée d'une vérité scientifique concernant la sexualité des enfants ; les recherches de Kinsey ont été axées dès le début sur la réalisation d'un certain programme.⁵² Les rapports Hommes et Femmes avaient pour but de convaincre le public que, comme le dit Gebhard, « Les enfants sont des êtres en éveil sexuel dès l'utérus ».⁵³ En admettant que King, l'un de leurs premiers informateurs pédosadiques, « a beaucoup apporté à nos connaissances [...] et aux connaissances médicales sur la sexualité des enfants », Gebhard semblait considérer le projet comme une totale réussite, parce que « nous soutenions que les enfants étaient sexuellement éveillés dès la naissance ».⁵⁴ Ainsi que l'a remarqué Uhler, le « jeu » de Kinsey a contaminé le monde entier, car le monde entier a cru à ses mensonges.

Dans le *Rapport Femmes*, Kinsey présente ses recherches sur la sexualité humaine comme découlant naturellement de ses tentatives bienveillantes de répondre aux questions que lui posaient ses étudiants en biologie.⁵⁵ Or, des études universitaires ultérieures ont démontré que c'était là un mensonge de plus :

« La version officielle selon laquelle Kinsey aurait été persuadé par ses étudiants de dispenser un cours d'éducation sexuelle [faisait] partie de la [mythologie] plus vaste du scientifique désintéressé, de la personne qui n'a aucun motif personnel, aucun intérêt égoïste, aucun désir d'influer sur la politique dans un sens ou un autre, une sorte de simple empiriste du dix-neuvième siècle se contentant de collecter, assembler et présenter des données, un évaluateur d'esprit victorien moralement neutre, un investigateur totalement dépassionné qui se borne à constater une lacune dans la littérature [...] dont le seul but est de servir ses étudiants et la science. »⁵⁶

Ce mythe de rigoureuse objectivité était important pour la crédibilité de Kinsey en tant que pourvoyeur de faits scientifiques. Il sert à obscurcir la mesure dans laquelle les « découvertes » de l'intéressé s'appuyaient sur les fondements philosophiques établis par d'autres réformateurs sexuels⁵⁷, ainsi que sur le caractère profondément personnel de son intérêt pour la question. Peut-être fut-ce cet intérêt personnel pour les comportements sexuels criminels (comprenant à l'époque l'homosexualité, la bisexualité, l'exhibitionnisme, les pratiques masturbatoires sadomasochistes et la pornographie) qui a porté Kinsey à l'attention de ses impressionnants protecteurs, faisant de lui l'homme à engager pour le travail qu'ils avaient en vue. Cela ne manquerait pas de jeter une lumière sur la transformation autrement inexplicable d'un spécialiste WASP⁵⁸ culotté issu d'un marigot universitaire en un scientifique superstar et internationalement célèbre, dévotement qualifié par un admirateur d'« un des plus grands scientifiques du vingtième siècle »⁵⁹. Ses « données » sont reprises régulièrement dans des revues de sciences sociales et de droit, ainsi que dans la grande presse. Ainsi lit-on, dans *Psychology Today* du 31 juillet 2020 :

52 Kinsey's Paedophiles [Interviews]. Témoignages originaux figurant dans les Archives Reisman, Liberty University <https://www.imdb.com/title/tt3293424/>.

53 Reisman, *Stolen Honor, Stolen Innocence*, p. 149. [Honneur volé, innocence volée]

54 Ibid.

55 « Si la présente étude a été entreprise, c'est parce que les étudiants de maîtrise et de doctorat de Kinsey lui posaient – en tant que professeur de biologie – des questions relatives à la sexualité [...] [B]ien que des conseils sur le caractère désirable ou non de certains modes de comportement sexuel leur fussent accessibles auprès d'un grand nombre de sources, ils avaient jugé difficile d'obtenir ainsi des informations strictement factuelles non biaisées par des interprétations morales, philosophiques ou sociales. » *Rapport Femmes*, pp. 4-5.

56 James Jones, cité dans le documentaire « Kinsey's Paedophiles ».

57 Une équipe de chercheurs de la division des sciences naturelles de la Fondation Rockefeller ayant étudié la littérature pertinente après la publication des travaux de Kinsey a été stupéfaite de voir quelle quantité d'écrits, de livres, d'articles et de conférences sexologiques on devait au mouvement universitaire européen pour la liberté sexuelle avant les travaux de Kinsey. Ce corpus était si considérable qu'« ils n'étaient pas disposés à dire si les travaux de Kinsey le dépassaient vraiment. La seule chose dont ils avaient la certitude, c'était que Kinsey avait eu droit à beaucoup plus de publicité. Il est donc au moins raisonnable de s'interroger sur son aura de pionnier ». (Reisman, SHSI, p. 24 (7 mai 1951), lettre de Warren Weaver au CIB ; thème : Kinsey, p. 2 ; The Rockefeller Archive Center).

58 NdT : White Anglo-Saxon Protestant (protestant blanc et anglo-saxon).

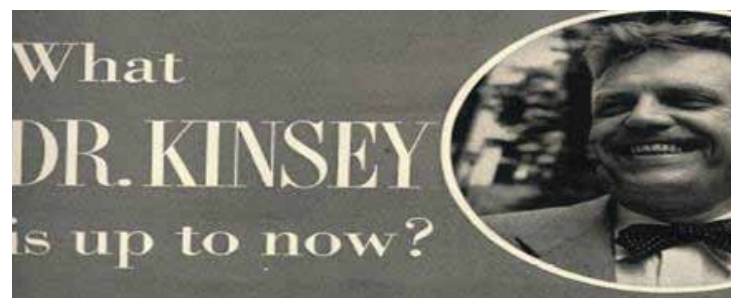
59 Justice Michael Kirby (14 octobre 2006). « Sexuality and Global Forces : Dr Alfred Kinsey and the Supreme Court of the United States ». Conférence Branigin, faite à l'Université de l'Indiana au nom de l'Indiana University for Advanced Study, en l'honneur d'Alfred Kinsey, de l'impact mondial de ses recherches et des questions qu'elles continuent à soulever aujourd'hui encore. Publié ensuite dans *l'Indiana Journal of Global Legal Studies*, vol. 14, été 2007, pp. 485 et suivantes.

« Kinsey a publié les premières études scientifiques sur la sexualité américaine (<https://www.psychologytoday.com/ca/basics/sex>) [...] il a révélé que la grande majorité des Américains avaient une activité sexuelle récréative, beaucoup s'y adonnant à titre habituel. Cela est venu détruire toutes les illusions [des] Américains [...] Kinsey et toute la suite des chercheurs après lui ont découvert que le type d'activité sexuelle le plus prisé était la masturbation récréative, en même temps que d'autres jeux sexuels récréatifs dominants. »⁶⁰

La population ignorait que Kinsey défendait la masturbation parce qu'il y était lui-même « accro » (ce qui a sûrement hâté sa mort prématurée due à une « orchite » résultant des violences qu'il imposait à son système reproductif mâle et dont il est question ci-après). Les activités de Kinsey sont à situer par rapport à de vastes réseaux et partenariats s'inscrivant dans le cadre d'une entreprise essentiellement criminelle (dont nous traiterons dans la section 2). Une partie de ces réseaux est mentionnée dans le *Rapport Femmes* (1953)⁶¹ et aussi par le Dr Wardell Pomeroy, co-auteur et partenaire sexuel sporadique de Kinsey, qui a expliqué ce qui suit :

« Hors des limites de Bloomington, ses meilleurs amis étaient eux aussi des scientifiques qui – d'une manière ou d'une autre – faisaient partie de son grand dessein [...] grâce à la Fondation Rockefeller qui lui offrait [...] [des connexions] [...] dans les réseaux et les allées du pouvoir [...] au sein de la communauté scientifique. Kinsey correspondait ainsi avec un groupe international de gynécologues, de psychiatres, d'endocrinologues, etc., et il "employait une demi-douzaine de bons" scientifiques, pédiatres et autres "à effectuer des tests expérimentaux sur une longue série de patients" ».⁶²

The projected Kinsey volume on our sex laws will probably be followed by one dealing with the development of sexual attitudes and behavior in children. Kinsey already has compiled extensive records on several hundred children under six years of age.



Traduction du texte ci-dessus à gauche : « Le rapport que Kinsey compte publier sur nos lois sexuelles sera sans doute suivi d'un autre ouvrage traitant de l'évolution des attitudes et comportements sexuels des enfants. Kinsey a déjà établi de volumineux dossiers sur plusieurs centaines d'enfants de moins de six ans. » (C'est nous qui soulignons.) Traduction du texte ci-dessus à droite : « Et maintenant, que prépare Kinsey ? »

En 1941, lorsque la Fondation Rockefeller a entrepris de financer les travaux de Kinsey à l'université de l'Indiana, elle a commencé également à parrainer des scientifiques de l'Université Columbia occupés à des recherches sur le lien entre la sexualité et le cerveau. Ce mécénat s'est traduit au début par une donation de 94.000 dollars pour des « enquêtes sexuelles » décrites en termes vagues. En 1945, la guerre touchant à sa fin, la Fondation Rockefeller a de nouveau versé des bourses de recherche généreuses à des universités de premier plan, y compris Columbia, pour qu'elles s'en servent comme elles l'entendaient. L'article publié en 1951 par Albert Deutsch dans le magazine LOOK explique sous le titre « Étude de cas mentaux » qu'« il y a environ deux ans » (soit en 1948-1949),

60 Michael Castleman 31 juillet 2020). « Les trois types d'activité sexuelle : à combien d'entre eux vous livrez-vous ? », Psychology Today. <https://www.psychologytoday.com/ca/blog/all-about-sex/202007/the-three-types-sex-how-many-do-you-engage-in>.

61 Rapport Femmes. Le « rapport détaillé » de Kinsey est un produit de « The Columbia-Greystone Brain Research Project » (L. T14445), ainsi que des bourses versées par la Fondation Rockefeller au Comité du Conseil pour la recherche nationale. Nous remercions particulièrement le Dr Alan Gregg, ancien directeur pour les sciences médicales de la Fondation, de l'intérêt qu'il a longtemps témoigné à ce projet et du soutien qu'il lui a apporté. »

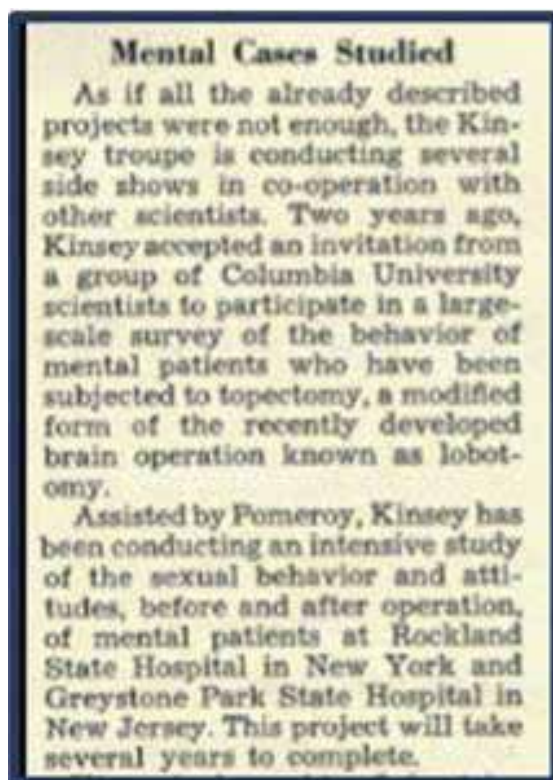
62 Judith Reisman (2012). Kinsey : Crimes & Consequences (4ème édition), Institute for Media Education, p. 325, note 104. https://static1.squarespace.com/static/5aabeebd48f51305ed07eef63/t/5b992d016d2a73dd96cfb05a/1536765200968/Kinsey_Crimes_and_Consequences.pdf.

« À l'invitation d'un groupe de l'Université Columbia, Kinsey a accepté de participer à une enquête de grande envergure sur le comportement de patients présentant des troubles mentaux et appelés à subir une topectomie, forme modifiée de l'opération cérébrale connue sous le nom de lobotomie.

« Assisté de Pomeroy, Kinsey a mené une étude intensive sur les attitudes et comportements sexuels, avant et après l'opération, de patients atteints de troubles mentaux au Rockland State Hospital de New York et au Greystone Park State Hospital du New Jersey. La réalisation de ce projet s'étalera sur plusieurs années. »⁶³

Kinsey fait obliquement, et non pas explicitement allusion à ces expériences. La « lobotomie frontale » et le « Columbia Brain Research Project » sont mentionnés chacun dans l'index de son *Rapport Femmes*. Vers la fin de ce dernier, il écrit ceci :

« Nous avons eu le loisir d'effectuer une étude à long terme sur 95 patients soumis à une opération du lobe frontal. Nous avons obtenu le dossier personnel de chacun avant l'opération, y compris celui des activités sexuelles qu'il avait eues durant un certain temps avant son opération [...] De même, nous avons pu consulter les dossiers de ces mêmes patients concernant leurs activités pendant un certain temps après l'opération (en moyenne, 3,7 ans). »⁶⁴



Bien que Kinsey s'abstienne de proclamer sa participation au projet de recherche cérébrale Columbia-Greystone, cette déclaration de sa part – jointe aux informations plus complètes de Deutsch – suffit à le situer parmi les scientifiques de Columbia que finançait la Fondation Rockefeller et dont on sait qu'ils menaient alors des expériences à Greystone.

Le lien entre Columbia et Greystone est bien établi. L'ouvrage publié par Richard Noll en 2006 sous le titre « *Encyclopedia of Schizophrenia and Other Psychotic Disorders* » (https://books.google.fr/books?id=jz oJxps189IC&newbks=0&printsec=frontcover&pg=PA99&dq=Columbia+Greystone+Project&hl=en&redir_esc=y#v=onepage&q=Columbia%20Greystone%20Project&f=false) traite de l'état des recherches en psychochirurgie en 1947. « Les scientifiques effectuant des recherches psychiatriques au Centre médical de l'Université Columbia, à New York City, [travaillaient avec] les patients psychiatriques de l'Hôpital d'État du

63 Allen Deutsch (22 mai 1951), « Study of Sex Offenders May Improve Treatment », magazine LOOK.

64 Kinsey, *Rapport Femmes*, Kindle, L. 14441.

New Jersey (Greystone Park). » En 1949, ils ont nommé leur groupe « The Columbia Associates », dirigé par Fred Mettler, professeur d'anatomie à l'Université Columbia et aussi directeur exécutif du Greystone Park State Hospital.⁶⁵ En dehors de Mettler et Kinsey, il n'est pas facile d'identifier les autres membres de l'« association ».

Outre ses postes de directeur exécutif de l'hôpital Greystone Park et de professeur à l'Université Columbia, Mettler était membre du conseil des Instituts nationaux de santé publique (NIMH). Son livre « Psychosurgical Problems » constitue le deuxième rapport des « opérations combinées » des Associés Columbia-Greystone, groupe composé « surtout de médecins et cliniciens du Collège de médecine et de chirurgie de l'Université Columbia et de l'hôpital d'État du New Jersey (Greystone Park). »⁶⁶ Tout au long de cet ouvrage, Mettler remerciait Warren Weaver, de la Fondation Rockefeller, et mentionnait en particulier « une bourse (M. H. 118) du Service de santé publique des États-Unis » offrant à huit dizaines de scientifiques de Columbia un accès apparemment sans entraves aux patients de l'hôpital psychiatrique Greystone.

Caractère inapproprié de l'expression « hôpital psychiatrique »

Il importe de noter en passant que l'expression « hôpital psychiatrique » relève d'une pieuse fiction servant à masquer la véritable nature des traitements auxquels les patients (dont beaucoup parfaitement sains d'esprit) étaient soumis dans ce genre d'institution. De telles expériences n'avaient rien de secret. Lors d'une conférence donnée en 1962 à l'Université de Berkeley, Aldous Huxley a déclaré carrément que des patients psychiatriques avaient servi de sujets pour des expériences sur le cerveau dont le but était de rechercher des méthodes de contrôle mental. « Ce dispositif de contrôle absolu des pulsions est absolument terrifiant [...] les individus internés dans des asiles [...] avaient ces électrodes implantées dans leur centre cérébral du plaisir. »⁶⁷

Il semble que nul dans le public de Huxley n'ait mis en doute la légalité de telles expériences. De la même manière qu'il a fallu trente ans pour que quiconque mette en doute les sources des données de Kinsey concernant les enfants, il est possible d'imaginer simplement qu'aux yeux de ce public confiant, tout ce qui se faisait là était conforme au droit et à l'éthique scientifique. On ne pouvait guère s'attendre à ce que des hommes de science respectés commettent des crimes contre l'humanité, et encore moins à ce qu'ils reconnaissent ces derniers dans le cadre d'une conférence publique. En outre, le public de Huxley avait reçu l'assurance que les individus soumis à ces expériences de contrôle cérébral étaient vraiment atteints de « démence irrémédiable ». ⁶⁸ Des scientifiques respectueux de l'éthique et œuvrant pour le plus grand bien n'étaient-ils pas fondés à considérer des vies comme assez compromises pour être sacrifiées, de la même manière que sont sacrifiés des rats de laboratoire ?

Pour une raison ou pour une autre, l'objection évidente selon laquelle de telles expériences contreviennent au Code de Nuremberg, que l'Amérique avait pourtant signé en 1947, ne semble avoir nullement effleuré l'esprit des auditeurs de Huxley à Berkeley. L'intelligentsia rassemblée là avait reçu l'assurance que « ces techniques ne sont appliquées qu'à titre expérimental », et ce qu'impliquait sinistrement le message de Huxley – à savoir que « lorsque des techniques ont été découvertes, elle tendent à être appliquées [...] [et] ces nouvelles techniques [...] constituent bel et bien des tentations puissantes pouvant paraître en fin de compte irrésistibles à ceux qui incarnent l'autorité »⁶⁹ – avait de quoi distraire aisément jusqu'à des consciences éveillées, les empêchant du même coup de s'inquiéter du sort de quelques déments. Ce qu'il importe de souligner, c'est que les expériences visant à étudier et à perfectionner des techniques de contrôle mental n'avaient rien de secret, même en 1962.

65 John J. Webber (1999), Chapitre 17 : « The original Columbia-Greystone patients two years after operation ». In Fred A. Mettler (éd.). *Psychosurgical Problems*. Routledge, p. 324.

66 Fred Mettler (1952/1999, 2000), *Psychosurgical Problems*. Taylor and Francis. Kindle Edition. « Les "problèmes psychochirurgicaux" forment le deuxième compte rendu d'"opérations combinées" de l'équipe de recherches connue sous le nom d'Associés Columbia-Greystone, groupe composé de médecins et cliniciens de l'Université Columbia [...] et de l'hôpital d'État du New Jersey (Greystone Park). » L. 107. Voir aussi John Mark (1979), « The Search for the "Mandchurian Candidate" » (https://www.cia.gov/library/abbottabadcompound/12/129E144131F2E093FB1E441C737ACF92_SearchForTheMandchurianCandidate.rtf.pdf) ; « The CIA and mind control », Allen Lane, p. 59. Bizarrement, ni Noll, ni Bellak dans un autre ouvrage-clé sur la question, ne citent expressément les noms des médecins ayant conduit ces études, qui ne sont mentionnés que comme « associés ». Or la chose est inhabituelle, car le chef et son équipe cherchent d'ordinaire à se faire reconnaître comme auteurs de ce genre de travail. Leopold Bellack (éd.), (1958), « Schizophrenia, a review of the syndrom, Logos Press, inc. Pp. 505, 511-513, 812, 904.

67 Aldous Huxley (1962), discours prononcé à l'Université de Californie à Berkeley sur « l'ultime révolution », 12 août 2010, <https://publicintelligence.net/aldous-huxley-1962-u-c-berkeley-speech-on-the-ultimate-revolution/> [35:00ff]

68 *ibid.* [35:00].

69 *ibid.* [50:00ff].

Ce que l'on sait, c'est que – même si la « démence irrémédiable » pouvait constituer un motif d'expérimentation humaine (ce que ne reconnaissent pas ces auteurs) –, les assurances qu'en donne Huxley étaient frauduleuses. Le Dr Peter Breggin a révélé ensuite qu'au moment même où Huxley faisait sa conférence, « des interventions chirurgicales sur le cerveau de jeunes enfants de cinq à douze ans, qui avaient été diagnostiqués agressifs et hyperactifs »⁷⁰, étaient effectuées à l'« Université du Mississippi-Ole-Miss-in-Jackson » ainsi que dans d'autres hôpitaux. Howard Dully (voir ci-dessous), par exemple, fut lobotomisé à l'âge de douze ans à l'hôpital psychiatrique d'État Greystone par le célèbre Dr Walter Freeman (connu sous le surnom de « ice pick man » [l'homme au pic à glace]. Dully a raconté ce qu'il avait vécu dans un livre publié en 2006 sous le titre « My Lobotomy ». Lors des interviews qui ont suivi, Dully a confirmé que bien qu'« il n'y avait aucune nécessité évidente de procéder à cette opération [...] personne, ni ses parents, ni la communauté médicale, ni les autorités de l'État ne sont intervenus pour y mettre fin. »⁷¹

Le 2 octobre 1995, le Président Clinton a confirmé que 4000 « expérience[s] effectuée[s] à partir de 1945⁷² avai[en]t été couverte[s] par la bureaucratie administrative, « de crainte que cela ne cause des embarras ». ⁷³ Même dans le cadre de ces excuses officielles, la gravité du crime est minimisée par l'emploi des mots ; en effet, de simples « embarras » auraient sûrement été le cadet des soucis des hommes et des femmes ayant participé à ces expériences inhumaines, car celles-ci auraient pu leur valoir la peine de mort si la justice était passée.

Étant donné que des violations de Serment d'Hippocrate, de chaque norme d'éthique médicale, de l'Article 7 du Pacte International relatif aux Droits civils et politiques, et même les termes du Code de Nuremberg ont été commises en totale impunité apparente au sein de ces « hôpitaux psychiatriques », il est tout à fait possible que les « 95 individus de sexe féminin » utilisés dans l'enquête de Kinsey ont été lobotomisés à seule fin de lui fournir des sujets pour ses recherches relatives à l'impact de la chirurgie cérébrale sur les « fréquences » sexuelles. Ces « fréquences » devaient être citées dans le livre de Kinsey publié en 1953 sur la sexualité féminine, et un « rapport détaillé » était promis pour une date ultérieure :

« Le rapport détaillé est présenté [...] sur le Projet de recherches cérébrales Columbia-Greystone. En résumé, on peut signaler que sur les [95] sujets féminins de l'échantillon, les différentes intensités d'excitation sexuelle, le nombre d'éléments ayant amené celle-ci, la fréquence des activités sexuelles de certaines sortes, ainsi que la fréquence du total des exutoires sexuels n'ont montré aucune variation significative entre une période donnée antérieure à l'internement et le moment où l'on a repris l'historique de chaque sujet, quelques années après l'opération. »⁷⁴

Tout au long de son œuvre, Kinsey traite la sexualité humaine comme un phénomène purement physiologique, en excluant explicitement tout argument plaidant pour l'importance de la psychologie. Comme la psyché est immatérielle, Kinsey la juge incapable de l'observation systématique essentielle à sa propre définition de la



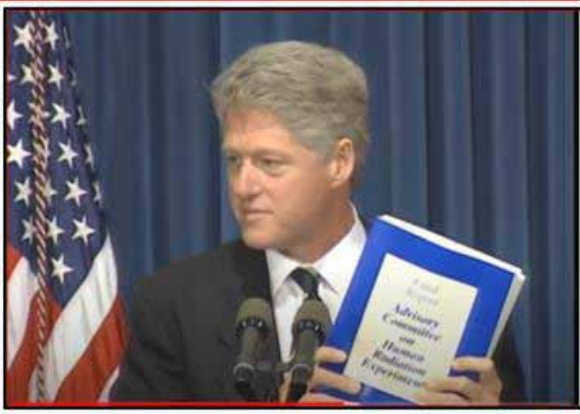
⁷⁰ Peter Breggin (1994) ; Son article intitulé « The Antipsychosurgery Campaign, Now Called The First Violence Initiative » (<https://breggin.com/the-antipsychosurgery-campaign-now-called-the-first-violence-initiative/>) est adapté en grande partie de « The War Against Children » [la guerre contre les enfants]. Un autre article mérite d'être cité ici : « Après avoir entendu un large éventail de témoins, les trois juges ont admis l'essentiel de mon témoignage, y compris les effets désastreux d'une majeure partie de la psychochirurgie moderne. Dans leur avis officiel, ils citent le Code de Nuremberg, dont ils tirent argument pour interdire le consentement des actes psychochirurgicaux dans les hôpitaux psychiatriques d'État du Michigan. Les juges ont estimé que "des patients internés d'office ne sont pas à même de raisonner à égalité avec des médecins et administrateurs sur le point de savoir s'ils doivent subir ou non une intervention psychochirurgicale". Les juges ont déclaré qu'en vertu des libertés définies au Premier Amendement, "le gouvernement n'a ni le pouvoir, ni le droit de contrôler l'esprit, les pensées et l'expression des personnes. Si le Premier Amendement protège la liberté d'exprimer des idées, il s'ensuit nécessairement qu'il doit protéger aussi la liberté de concevoir des idées." Les juges ont entièrement retenu mon témoignage dans lequel j'avais décrit la manière dont la psychochirurgie nuit aux fonctions mentales et affectives. <https://breggin.com/?s=the+Nuremberg+Code+>;

⁷¹ Howard Dully, co-écrit avec Charles Fleming (2008), « My Lobotomy: A Memoir », Crown Publishers, p. 216.

⁷² Marlene Cimons (4 octobre 1995), <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-1995-10-04-mn-53213-story.html>.

⁷³ Ibid.

⁷⁴ Rapport Femmes, p. 709.



Pres. Clinton at a press conference "apologizes" for 4000 CIA covert, illegal experiments on the most vulnerable.

« science ». ⁷⁵ Étant donné cette approche, ses études ne révèlent chez lui aucun intérêt pour les femmes [et peut-être aussi les jeunes filles] qu'il a étudiées en tant qu'individus sans voir en elles autre chose que des corps humains interchangeables.

Cela explique peut-être pourquoi il n'a fourni aucune des données démographiques fondamentales qu'on aurait normalement attendues de lui. On ne retrouve pas ses tableaux et graphiques habituels, et les lecteurs n'ont aucune indication sur l'âge et le statut marital des sujets. Cette lacune est particulièrement frappante dans la mesure où Kinsey était très fier par ailleurs de ses « données » (vraies ou fausses) et toujours prompt à en critiquer le manque dans les travaux d'autres chercheurs. Des centaines de tableaux et de graphiques censés documenter les questions les plus étonnantes et les plus sujettes à controverse, ainsi que des données intimes ⁷⁶ émaillent le reste du *Rapport Femmes* de Kinsey, ainsi que toutes ses autres recherches. Le

manque frappant de données relatives aux « 95 femmes » de son travail à Greystone ne peut s'expliquer par un manque de ressources, car il disposait d'une importante équipe d'« experts » qui, nous dit-on, observaient et commentaient les expériences. ⁷⁷ En l'absence de ces données et d'autres informations de base telles que l'identité des « associés » de Kinsey, on ne peut éliminer la possibilité que certaines des « 95 femmes » qu'il a étudiées dans le cadre du Projet de recherches cérébrales Columbia-Greystone étaient en réalité des enfants.

Kinsey déclare que la fonction cérébrale est sans relation avec la sexualité humaine

Sur la question de savoir comment et pourquoi le cerveau et la fonction sexuelle sont connectés entre eux, Kinsey semble s'être écarté de certains de ses contemporains. Les Docteurs Freeman et Watts ont considéré l'imaginaire comme « l'activité mentale à son point le plus élevé et le plus difficile ». Dans une étude sur des enfants ayant subi une lobotomie préfrontale, on s'est particulièrement intéressé à l'imaginaire, que Freeman et Watts ont jugé « irrémédiablement détruit » par l'opération. ⁷⁸ Freeman était favorable à une opération cérébrale précoce sur les adolescents. « Sa description en 1961 des effets de la lobotomie confirme l'hypothèse d'une mutilation cérébrale, et en particulier le but d'une telle opération qui est de produire une personne plus docile, plus malléable. » ⁷⁹ On en trouve une nouvelle confirmation chez Mettler et al., « With lobotomy we expect a diminished or absent reaction to delusions and hallucinations and acceptable behavior. » [Avec la lobotomie, nous nous attendons à une diminution ou à une absence de réaction aux illusions et hallucinations, ainsi qu'à un comportement acceptable] ⁸⁰

Par contraste avec ses collègues, Kinsey conclut : « Il n'existe aucune relation démontrée entre la fonction des lobes frontaux du cerveau humain et l'un ou l'autre des aspects étudiés du comportement sexuel. » ⁸¹ Selon lui, la lobotomie n'a altéré en rien l'appétit sexuel, en dépit :

⁷⁵ Rapport Femmes, pp. 642-643.

⁷⁶ Les recherches de Kinsey sur les émissions nocturnes des femmes n'offrent qu'un exemple des intérêts raffinés du personnage : « Même certaines des meilleures études statistiques sur le comportement sexuel n'ont pas pris en compte l'existence de rêves nocturnes chez les individus de sexe féminin. C'est curieux, parce qu'il n'a pas été difficile d'obtenir des données en la matière. Il semble en effet que les femmes ayant des rêves sexuels nocturnes n'ont pas plus de difficulté que les hommes à s'en souvenir et qu'elles n'hésitent pas à admettre ce qu'elles ont vécu là. Peu d'entre elles doutent être parvenues à l'orgasme durant ces rêves. » Ibid. L. 5361.

⁷⁷ Ibid. L. 14461.

⁷⁸ Peter Breggin (pas de date), « Psychosurgery as Brain-Disabling Therapy. <http://psychrights.org/Research/Digest/Lobotomy/PBregginPsychosurgeryIsBrainDisabling.pdf> [NdT : introuvable] ; Dan Greenberg (23 mars 1972). « More on Brain Butchers », *New Scientist*, pp. 652-653.

⁷⁹ Ibid. p. 308.

⁸⁰ Fred A. Mettler (1952), « Psychological Problems. Réimprimé en 1999 et 2000. Digital Printing 2007, Routledge. Taylor & Francis Group, p. 281. Correspondance par courriel avec le Dr Breggin le 23 mai 2010. « Merci de me citer, et que l'on s'adresse directement à moi ». Confirmation de sa citation et de son évaluation : <http://psychrights.org/Research/Digest/Lobotomy/PBregginPsychosurgeryIsBrainDisabling.pdf>. [NdT : introuvable.]

⁸¹ Rapport Femmes, p. 709.

« ... des comptes rendus selon lesquels les opérations du lobe frontal ont considérablement réduit les « pulsions sexuelles » du sujet, ainsi que des déclarations cliniques optimistes selon lesquelles ce type d'opération pourrait modifier les schémas du comportement sexuel. Les possibilités offertes par de telles opérations ont, là encore, été saisies par ceux qui ont intérêt à maîtriser des personnes dont ils considèrent les activités sexuelles comme socialement indésirables, et certains rapports cliniques ont encouragé l'idée que des comportements homosexuels pourraient être réorientés vers l'hétérosexualité, que les exhibitionnistes perdraient leur compulsion et que des personnes hautement réactives pourraient s'adoucir et devenir relativement peu réactives. »⁸²

L'idée selon laquelle la lobotomie pourrait servir à réduire les pulsions des délinquants sexuels irait entièrement à l'encontre de la manière dont Kinsey préférait traiter la sexualité et qui impliquait non pas la retenue de l'individu, mais la réformation intégrale des attitudes sociales vis-à-vis de la sexualité, afin que les « exutoires sexuels » de tous types et de toutes fréquences soient intégrées dans la normalité. Peut-être y a-t-il là une explication d'au moins un des motifs pour lesquels Kinsey s'opposait à ses collègues. Étant donné que son *Rapport Femmes* n'examine la question que de très haut ; étant donné aussi qu'on n'a jamais vu paraître le « rapport détaillé » qu'il avait promis, qui était censé faire suite au *Rapport Femmes* et qui devait contenir toutes les nombreuses données résultant de ses expériences⁸³, force est de s'en tenir aux assurances de l'intéressé selon lesquelles les patientes ayant un lobe frontal intact ne diffèrent en rien sexuellement de celles qui ont subi une lobotomie. Il a effectivement constaté une baisse de l'activité sexuelle masculine après une lobotomie, mais a préféré y voir « la conséquence du vieillissement plus qu'un effet direct de l'opération »⁸⁴.

Kinsey reconnaît que certains de ses collègues de Columbia-Greystone étaient en désaccord avec lui. « Certains membres du groupe de recherche travaillant à la réalisation du projet estimaient qu'il y avait eu abaissement des tensions émotionnelles dans une section statistiquement significative de l'échantillon »⁸⁵. Kinsey écarte cette idée pour deux raisons : « Cela ne semblait pas certain à quelques-unes des autres personnes travaillant au projet » ; et « Cela ne paraît s'être reflété dans aucune des données dont nous disposons sur le comportement sexuel de l'échantillon ». Là encore, Kinsey présente ses propres conclusions comme seules justifiées par les données : « Pour la plupart d'entre eux, les enquêteurs n'ont rien obtenu qui ressemble à des données précises sur le comportement sexuel des patients ». Or ainsi qu'on l'a noté ci-dessus, dans la mesure où le « rapport détaillé » promis n'a jamais été publié, Kinsey s'est abstenu lui aussi de fournir des données (pour autant qu'il puisse y en avoir de fiables) afin de soutenir son argumentation.

82 Rapport Femmes, p. 708.

83 « Le rapport détaillé est présenté par l'un d'entre nous dans le cadre du rapport total sur le Projet de recherches cérébrales Columbia-Greystone (Rapport Femmes, p. 709).

84 Ibid.

85 Rapport Femmes. L. 14463.

Une courageuse survivante : Karen Wetmore

Le fait que Kinsey a participé à des expérimentations humaines à Greystone et Rockland fournit une réponse possible à la question que Reisman a posée dans les années quatre-vingt et qui n'a jamais reçu de réponse depuis : où l'intéressé trouvait-il les enfants pour ses expériences ? Grâce à l'article de Deutsch paru dans le magazine LOOK, on sait que Kinsey a travaillé dans ces deux institutions.

On sait que l'une et l'autre avaient un service pédiatrique. On sait que des traitements tels que la lobotomie y ont été pratiqués sur des patients (y compris des enfants) sans aucune justification médicale. Grâce aux efforts inlassables de la survivante Karen Wetmore, on sait également que d'autres formes d'expérimentation extravagantes et inhumaines ont été menées sur des enfants ayant eu le malheur d'être internés dans ces « hôpitaux psychiatriques » bien mal nommés. Chose plus inquiétante, les informations fournies par Wetmore confirment que ces expériences n'étaient pas le fait de quelques scientifiques dévoyés. En réalité, elles étaient sanctionnées, commandées et coordonnées par des agences gouvernementales et administratives établies en vue de protéger tous les Américains.



En 1965, à l'âge de treize ans, Wetmore (voir ci-contre) a subi une agression sexuelle qui l'a traumatisée au point qu'elle ne pouvait en parler. Faute de comprendre les causes de son traumatisme, on l'a internée à l'hôpital d'État du Vermont. Devenue adulte, et trente années durant, Wetmore a bataillé sans relâche pour récupérer ses dossiers médicaux comme preuve de ce qu'on lui avait fait là. Le Dr Colin Ross, qui a écrit l'avant-propos de son livre paru en 2013 sous le titre « Surviving Evil : CIA Mind Control Experiments in Vermont » [Survivre au mal : les expériences de contrôle mental réalisées par la CIA dans le Vermont], souligne le caractère hautement inhabituel de ces preuves documentaires :

« Je n'ai jamais rencontré personne qui ait travaillé aussi dur et aussi longtemps que Karen Wetmore pour se procurer une solide documentation sur l'expérience de contrôle mental qu'elle soutient avoir subie. Ainsi que vous le lirez dans ces pages, Karen a adressé à la CIA et à l'Armée de nombreuses demandes de renseignements conformément à la loi sur la liberté d'information, elle a correspondu avec de nombreux responsables et membres de la classe politique, et elle a lu énormément au sujet qui la concerne. Petit à petit, elle a rassemblé les faits qu'il lui fallait connaître, au point de démontrer l'existence d'un vaste réseau de connexions professionnelles, de relations et de contacts entre ses psychiatres et le réseau de médecins travaillant sur le contrôle mental pour le compte de la CIA et des militaires. »⁸⁶

Wetmore dévoile les liens avec la CIA et Rockland

Au cours de ses recherches, Wetmore a découvert que l'hôpital d'État du Vermont faisait partie d'un réseau d'institutions comprenant la faculté de médecine de l'Université du Vermont (UVM) et l'hôpital du centre médical de cette dernière, qui collaboraient dans le cadre des recherches scientifiques coordonnées à partir de Rockland⁸⁷.

« [J'ai] adressé des demandes de renseignements – au titre de la loi sur la liberté de l'information – à l'Institut national de la santé mentale et au Service de santé publique des États-Unis, qui ont tous deux financé le Projet de Rockland. Aucun document n'a pu être retrouvé [...] J'ai contacté l'hôpital

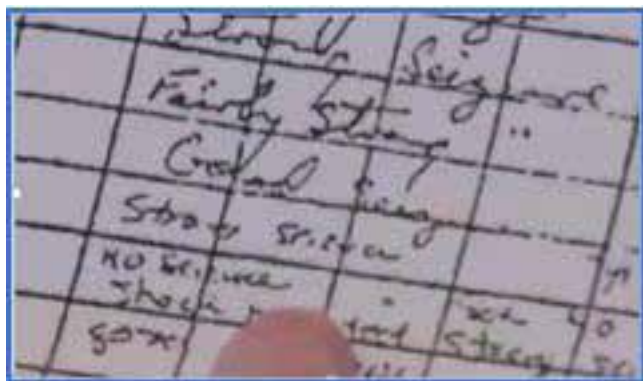
⁸⁶ C. A. Ross (2013), « Avant-propos » au livre de Karen Wetmore (2014) intitulé « Surviving Evil : CIA mind control experiments in Vermont », Manitou Communications (Kindle Edition : USPHS NIMH, MH-01076 et UPHS No 1-R11-MH-01076. Rockland Project, ISD-MSIS- Patient Biographical and Clinical Update Data, 3 décembre 1970, 17 avril 1971. (L 4140). Citation de H.P. Albarelli (2008), « A terrible Mistake : The murder of Frank Olson and the CIA's secret cold war experiments. Trine Day ; date d'accès : 17 juin 2020 sur <http://www.manitoucommunications.com/Surviving-Evil/>.

⁸⁷ On y reviendra dans la section 2 ci-dessous.

d'État Rockland à Orangeburg pour obtenir des documents de cette institution [...] Le principal terminal de traitement était situé à l'hôpital d'État Rockland [...] J'ai obtenu un rapport biennal du Vermont qui fournissait des détails sur le Projet Rockland [...] un projet de la CIA (L. 975).⁸⁸

« Le projet Rockland est actuellement un sujet qui se heurte à une amnésie collective chez les fonctionnaires de l'État et de l'Union, dans les agences de financement qui l'on subventionné, ainsi qu'à l'hôpital d'État du Vermont, à l'Université du Vermont et à l'hôpital d'État Rockland. (L 4810).⁸⁹

Les dossiers médicaux que Karen Wetmore a fini par obtenir confirmaient qu'elle avait été sexuellement, émotionnellement et physiquement torturée par des professionnels de la médecine. (La fiche figurant ci-dessous est extraite d'un des documents « hospitaliers » déclassifiés relatifs à l'intéressée en tant que personne internée dans le cadre du programme MKULTRA⁹⁰, et on peut voir l'extrémité de son doigt montrant la mention « aucune convulsion, essai d'un nouveau choc », ce qui confirme la véracité de ses dires.)



Elle a eu droit à l'« isolement » et à la camisole de force, et on lui a administré des médicaments dangereux, non sans la soumettre à des « traitements » par électrochocs pour lui provoquer des convulsions. Wetmore a obtenu du Dr Havas des notes écrites certifiant qu'elle avait fait l'objet « d'études cérébrales et d'un traitement spécial par nécessité », et aussi qu'elle avait subi des traitements de choc « pour la maîtriser ». Sur une fiche la concernant (voir ci-dessus), on peut lire : « fortes convulsions », « assez fortes », « bonnes convulsions », « aucune convulsion, essai d'un nouveau choc ».

Interviewée pour un documentaire sur les expériences dirigées par la CIA, Wetmore a déclaré qu'on la faisait : « ... dormir sur le sol, sans couverture [...] nue [...] pour me briser ». Elle se demande pourquoi on lui a administré du LSD : « Je ne suis pas sûre d'avoir été la seule à qui on ait fait ça. J'ai survécu pour pouvoir en parler ! »⁹¹

« Lorsqu'on m'a réintégrée pour la première fois dans le service 24, qui était clos, j'ai demandé à un assistant où se trouvait une autre patiente que j'y avais connue auparavant. Elle s'appelait Janie, était blonde, avait à peu près mon âge, et elle était dans un état épouvantable [...] Elle avait de terribles convulsions [...] On me répondit qu'elle était morte. Janie offrait un bon exemple de ce qui vous arrive si vous prenez trop de LSD. Quand j'ai découvert des preuves de l'usage expérimental de cette drogue à l'hôpital d'État du Vermont et à l'Université du Vermont, je me suis demandé si Janie n'avait pas été victime d'expériences de ce genre. J'ai découvert plus tard les preuves atterantes que la mort de Janie n'avait peut-être pas été la seule qu'aient causée les expériences secrètes en question. »⁹²

Un passage du livre de Wetmore intitulé « The CIA's Terminal MKULTRA Experiments in Vermont » [Les expériences MKULTRA de la CIA ayant abouti à des décès à l'Université de Vermont] fait état d'un taux de décès inhabituellement élevé au cours des années où étaient pratiquées les expériences de la CIA à l'Université du Vermont. Il semble qu'un blanc-seing absolu ait été accordé aux hôpitaux psychiatriques pour la conduite

88 Tout au long de cet article, « L + numéro » renvoie à la pagination des ouvrages de Kindle. Karen ajoute que l'hôpital d'État Rockland effectuait des expériences pour le compte de la CIA et de l'Armée : « L'hôpital d'État Rockland était un endroit où l'on s'adonnait notoirement à des actes de cruauté, et il a été décrit de manière frappante mais exacte dans le film oscarisé de 1948 intitulé « The Snake Pit » [La fosse aux serpents], dont l'actrice vedette était Olivia de Havilland. »

89 Ibid.

90 The Black Vault and the 2004 FOIA Document Release. The Black Vault [site Internet]. Internet ; date d'accès : 23 mai 2020 : <https://www.theblackvault.com/documentarchive/cia-mkultra-collection/#2004>.

91 The CIA's Secret Experiments (10 février 2017), <https://www.youtube.com/watch?v=KXHBF5O5uAM&t=2412s>. [NdT : cette vidéo a été bloquée en France par l'utilisateur qui l'a mise en ligne.]

92 Wetmore, L. 1554.

de leurs activités. Tous ceux qui ont essayé de contacter Wetmore à l'hôpital et qui auraient pu intervenir en sa faveur se sont vu refuser l'accès à elle :

« Le Juge du Vermont Henry Black fut éconduit sans ménagements quand il tenta de me rendre visite [...] de même que ma famille et l'assistante sociale, qui auraient pu « parler ». J'ignore pourquoi il n'a pas donné suite à sa première tentative [...] L'hôpital d'État du Vermont (VSH) ne voulait surtout pas lui permettre de me voir réduite à l'isolement et attachée à un lit dans une camisole de force [...] pendant près de deux mois supplémentaires. »⁹³

Même si un enfant avait la chance de survivre à de tels traitements et d'être libéré de l'hôpital, peut-être même avec une partie de son cerveau en moins, qui irait ajouter fois à d'aussi horribles histoires portant atteinte à l'honneur et à la réputation de scientifiques et d'hôpitaux respectés ?

Étant donné le courage et la ténacité extraordinaires que Wetmore a dû déployer pour finir par retirer son dossier, il est facile d'imaginer combien d'autres personnes se livrant à de semblables enquêtes auront pu être arrêtées par les obstacles bureaucratiques qui empêchent les patients d'accéder à des informations aussi explosives. Il ne faut donc pas s'étonner que seule Wetmore ait réussi à rassembler des preuves documentaires – où, quoi, pourquoi et par qui – montrant ce qu'elle avait subi et pouvant suffire à convaincre un tribunal du caractère justifié de sa demande d'indemnisation. »⁹⁴

D'autre part, il est également clair que les abus commis sur la personne de Wetmore n'avaient rien d'un cas unique. Même l'hôpital Rockland, sur son propre site, reconnaît que « plusieurs cas isolés de négligence et de décès ont entaché sa réputation ».⁹⁵

1946 : Le service pédiatrique de l'« hôpital psychiatrique » Rockland

Ainsi que l'a appris Wetmore, toute enquête privée sur l'étendue des abus commis à Rockland est handicapée par un manque d'accès aux informations. Afin de compléter les documents de l'intéressée sur les expérimentations conjointes menées à Rockland, j'ai [Reisman] fait des recherches dans la base de données déclassifiées de la CIA, mais n'y ai trouvé aucun dossier sur l'hôpital psychiatrique Rockland. Il n'a pas été possible d'obtenir des informations sur les premières années de cette institution en s'adressant à sa direction actuelle. Les commentaires postés sur le site Internet de Rockland par des personnes y ayant été patients dans les années cinquante et par leurs familles confirment le souvenir qu'a Wetmore des nombreux abus commis sur d'autres patients, ainsi que des drogues qui leur étaient administrées et du décès précoce de certains. Un commentateur écrit même, non sans ironie, qu'à Rockland, « Il y a également, à proximité du terrain de golf, un cimetière où plusieurs patients sont enterrés. »⁹⁶

93 Ibid.

94 Ibid. « Les choses me semblèrent soudain tout à fait claires. Lorsque l'État me proposa à trois reprises la somme qu'on m'avait initialement offerte à titre de règlement amiable après que j'eus mis fin à mon action en justice [...] j'ai demandé plusieurs fois à Alan [son avocat] pourquoi on se croirait obligé de me verser un seul cent. Ils n'y étaient pas obligés puisque j'avais retiré ma plainte [...] Il [l'un de ceux dont elle se plaignait] savait que je finirais par découvrir son « inconduite sexuelle ». Il me fallait donc supposer que telle était la raison pour laquelle l'État m'avait accordé la somme qui me fut versée en fin de compte. » (Montant non dévoilé). L. 1337-1344.

95 James Garcia, le réalisateur de « Untapped Cities », a partagé, dans l'intérêt public, ses photographies du complexe abandonné du centre.

96 Parmi les commentaires d'anciens patients, on trouve ce qui suit. 6 septembre 2016, 9h50 : « Patient âgé de cinq ans, j'ai subi des abus et connu la peur dans le service pédiatrique ». 26 juin 2016, 7h01 : « Quand j'y étais patient, à la fin des années cinquante, on me faisait prendre 400 milligrammes de Thorazine deux fois par jour à titre de punition, et d'autres patients mouraient ». 9 septembre 2016, 11h22 : « J'ai été patient là-bas parce que j'étais un enfant fugueur [...] Il y a également, à proximité du terrain de golf, un cimetière où plusieurs patients sont enterrés ». 2 août 2015, 5h33 : « Vous n'en savez pas la moitié. Je suis témoin de ce qui se passait là-bas quand j'étais un petit gosse pas fou du tout ; ça peut sembler bien, mais ça ne l'était pas. »

Bandes vidéo montrant le service pédiatrique « cauchemardesque » de Rockland

Alex James, cinéaste amateur, a posté sur Youtube un film montrant les installations abandonnées de Rockland, y compris le service pédiatrique.⁹⁷ James a filmé des jouets cassés, des puzzles pour enfants et des chaises d'électrochocs abandonnés dans le service mis au rebut. Il a tourné une étrange vidéo « vintage » sur les électrochocs, avec des vignettes montrant (de gauche à droite) un garçon en camisole de force, deux garçons prostrés sur le sol, un jeune noir nu et recroquevillé, un enfant blanc, un adolescent nu accroupi sur le sol et un adolescent noir drogué à qui on donne à manger une sorte de céréale⁹⁸. Voir ci-dessous :



ALEX JAMES' ROCKLAND CHILDREN'S WARD VIDEO IMAGES. FAR RIGHT ELECTROSHOCK CHAIRS FOR CHILDREN



VIDEO FOUND IN ROCKLAND'S BASEMENT BY JAMES: L-R STRAITJACKET BOY, TRAUMATIZED CHILDREN, BOY FED CEREAL

Ces photos, ainsi que d'autres ci-dessus (dont celles des chaises à électrochocs), confirment la déclaration de Wetmore selon laquelle des électrochocs étaient administrés aux enfants. Tout cela soulève d'autres questions analogues à celles que pose l'œuvre de Kinsey : quand ces vidéos ont-elles été tournées ? Qui étaient ces enfants ? Où sont-ils à présent ? De telles images, jointes aux commentaires d'anciens patients figurant sur le site Internet de Rockland ainsi qu'aux preuves apportées par Wetmore, exigent l'ouverture d'une enquête officielle sérieuse et immédiate.

Étant donné ce que nous savons maintenant, il est logique de parvenir à la conclusion que les enfants sur lesquels Kinsey s'est livré à des expériences sexuelles afin d'alimenter en données ses célèbres tableaux lui ont sans doute été fournis, comme Wetmore, par des institutions telles que les services pédiatriques de Rockland et Greystone Park. Les abus sexuels commis par des membres du personnel sur des individus internés dans

⁹⁷ Alex James Films (21 juin 2017). The Abandoned Rockland Psychiatric Center (The Modern Abuse of Patients), Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=xOrNcxIH>. [NdT : « vidéo non disponible ».] Il existe un autre documentaire vidéo sur Rockland intitulé « The Abandoned Rockland Psychiatric Center in Orangeburg, NY is Now the Stuff of Nightmare » [le centre psychiatrique Rockland abandonné d'Orangeburg, dans l'État de New York, est aujourd'hui un décor de cauchemar] ; consulté dernièrement le 30 juillet 2020, il peut être regardé sur <https://untappedcities.com/2015/06/25/once-a-bustling-state-hospital-the-abandoned-rockland-psychiatric-center-is-now-the-stuff-of-nightmares/>,

⁹⁸ On voit le cinéaste tourner son documentaire vidéo à travers un tas de débris et de détritus. Avisant un vieux magnétoscope, il y insère une cassette tandis qu'une voix « off » commente ce que la bande vidéo montre ostensiblement. Il est clair que les images d'enfants sont réelles, ce qui soulève bien des questions. J'ai tenté, mais sans y parvenir, de joindre le cinéaste. Les clips tirés de la vidéo semblaient associés au film d'instruction concernant les « pantalons antichocs » et trouvé bien en vue à Rockland [0:30, 0:53, etc.]. On communiquait volontairement le virus de l'hépatite aux enfants mentalement attardés qui étaient hébergés à l'école d'État Willowbrook, à Staten Island (New York) [en l'incluant dans les céréales de leur petit déjeuner], le but étant de suivre le développement de l'infection. Cette étude, entreprise en 1965, a duré quatorze ans. Stephen Goldby, Saul Krugmen, M. H. Pappworth et Geoffrey Edsall (19 avril, 8 mai, 5 juin et 10 juillet 1971), « The Willowbrook Letters : Criticisms and Defense », The Lancet. https://www.Qcc.Cuny.Edu/Socialsciences/Ppecorino/Medical_Ethics_Text/Chapter_7_Human_Experimentation/Case_Study_Willowbrook_Experiments.htm.

ce genre d'institution n'ont du reste rien d'inhabituel.⁹⁹ Les bébés – dont certains âgés de deux mois seulement – que Kinsey masturbait continuellement pendant des heures (comme cela ressort de ses propres tableaux) étaient peut-être nés de mères hospitalisées. Ces femmes, lobotomisées, droguées et traumatisées de toute autre manière, pouvaient même croire les infirmières ou les médecins qui leur expliquaient que leur enfant était mort-né.¹⁰⁰ Quoi qu'on leur ait dit, elles n'auraient eu aucun pouvoir de protéger leur enfant. Tout enfant mort par suite des expériences – et compte tenu du recours aux électrochocs dans le cadre de celles-ci, il est probable que plusieurs enfants sont morts ainsi – pouvait facilement être enterré « à proximité du terrain de golf » sans attirer l'attention.¹⁰¹

Conformément au témoignage de Wetmore, le journaliste d'investigation H. P. Albarelli (décédé depuis) a déclaré que le film oscarisé « Snake Pit » (1948) décrivait Rockland de façon choquante, mais exacte :

« Après que le film eut été montré à des publics atterré, des fonctionnaires de l'État de New York ont décidé que les relations publiques de Rockland avaient besoin d'un "lifting", y compris [...] une recherche complémentaire effectuée par le Docteur Nathan Klein [sic]¹⁰², psychiatre brillant et très respecté. Kline avait proposé un jour de verser du lithium, stabilisant de l'humeur employé dans le traitement du trouble bipolaire, dans l'eau potable de tout le pays [...] Ses recherches sur les médicaments couvraient aussi de l'héroïne provenant du "Bureau national des Narcotiques". »¹⁰³



Si l'on avait choisi Kline dans le but d'améliorer les relations publiques de Rockland en détournant l'attention du public des méfaits passés de l'institution, ce choix se révéla malheureux. Car Kline n'était jamais qu'un contractant de plus de la CIA, et comme le rappelle Albarelli, il effectuait des expériences que soutenaient la CIA et l'Armée, et ce avec des drogues fournies principalement par la CIA à Rockland, hôpital de l'État de New York.

Dépeint comme un réformateur, Kline semble avoir tout bonnement poursuivi les travaux de ses prédécesseurs. Peut-être ne doit-on pas s'étonner que, selon la remarque ironique de Wetmore, « Le Projet Rockland est actuellement une question au sujet de laquelle les fonctionnaires de l'État et de l'Union, les

agences fédérales de financement ayant subventionné le projet, l'hôpital d'État du Vermont, l'université du Vermont et l'hôpital d'État Rockland partagent une amnésie collective. » (L 4150).¹⁰⁴

99 L'un des premiers exposés faits en la matière, qui sera suivi de dizaines d'autres ouvrages, fut celui de Kenneth Wooden paru en 1975 sous le titre « Weeping in the Playtime of Others : America's Incarcerated Children » (Ohio State University). [Traduction libre : « Pleurer quand d'autres s'amuse de vous : enfants américains en prison ».] Wooden s'est rendu dans des établissements correctionnels de trente États où étaient enfermés des enfants âgés de cinq à seize ans. Au cours de ses recherches, il a découvert un taux effroyablement élevé d'abus émotionnels et physiques, ainsi qu'une exploitation commerciale des enfants par leurs gardiens, que l'État subventionnait pour s'occuper d'eux. Il a pu observer le traitement brutal infligé à ces enfants, dont beaucoup étaient non pas des criminels, mais des fugeurs ou des handicapés mentaux.

100 Les histoires de ce genre abondent pour la période en question. Entre 1924 et 1950, Georgia Tann dirigeait la Tennessee Children's Home Society [foyer pour enfants du Tennessee]. Or, une enquête a permis d'établir que cette institution, censée être un orphelinat, était en réalité une façade pour l'organisation du vol de bébés et le marché noir des orphelins. De même, la « maternité idéale » gérée par William et Lila Yong en Nouvelle-Écosse (Canada) de la fin des années Vingt à la fin des années Quarante fournissait le marché noir américain en bébés retirés à leurs mères célibataires (et même à des couples mariés à qui l'on disait ensuite que leur enfant était mort). Les « bébés invendables » étaient secrètement tués, et leurs corps brûlés ou enterrés. (Un film portant sur cette question, *The Butterbox Babies*, avec l'actrice Susan Clark, est sorti en 1995.) Par ailleurs, dans le monde entier, des religieuses catholiques, répondant aux besoins de mères célibataires, participaient à un « marché gris » consistant à échanger un bébé contre un « don pour l'orphelinat ». Au Canada, enfin, beaucoup d'orphelins de Duplessis (Québec) ayant servi de sujets d'expérience au Dr Cameron ont été fournis à ce dernier par des orphelinats catholiques.

101 Dans ses notes, Mettler rapporte le décès de certains sujets d'expériences à Rockland. Étant donné qu'ils ne sont désignés que comme « personnes », il est impossible de vérifier s'il s'agissait ou non d'enfants : « [L]e décès du Cas 24 fait l'objet de discussions parmi les Associés Columbia-Greystone ('49). Le Cas 33 est décédé le 28 août 1949 [...] Aucun rapport d'autopsie n'a été obtenu. (dossier préopératoire extrait du document « Selective Partial Ablation of the Frontal Cortex » [ablation partielle sélective du cortex frontal], établi par les Associés Columbia-Greystone.

102 L'avis mortuaire du New York Times orthographe correctement le nom de l'intéressé en Nathan Kline, que nous emploierons ici. <https://www.nytimes.com/1983/02/14/obituaries/nathan-kline-developer-of-antidepressants-dies.html>. « Il a travaillé à l'hôpital d'État Rockland à Orangeburg, New York, de 1952 jusqu'à sa mort [...] Il avait obtenu une subvention pour étudier les effets d'un médicament sans avoir aucune idée de « la manière dont celui-ci agirait dans le cerveau [...] Ils ont sélectionné des centaines de patients schizophrènes sans obtenir de consentement ». Kline a déclaré que tout s'était bien passé. <https://sites.duke.edu/ginalisgh323/sample-page>.

103 Karen Wetmore (2014). Voir aussi H. P. Albarelli (2011), « A Terrible Mistake : The murder of Frank Olson and the CIA's secret cold war experiments », *Trine Day*, p. 369 <https://truthout.org/authors/hp-albarelli.jr/>.

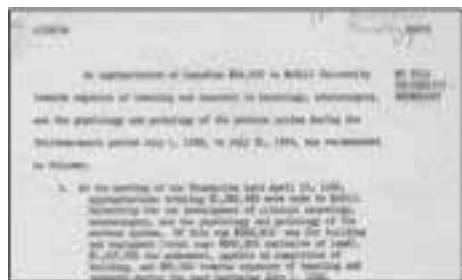
104 Wetmore, « *Surviving Evil* », L 4150.

« Le Docteur Kline a signé devant un tribunal fédéral un jugement d'expédient aux termes duquel il acceptait de ne plus utiliser de drogues expérimentales sur des patients et aux fins de ses recherches [...] dans certains cas, sans le consentement informé des patients en cours de traitement. Le Docteur Kline a effectué la majeure partie de ses travaux au Centre de recherches de l'hôpital d'État Rockland, qui est devenu l'Institut de recherches Rockland. »¹⁰⁵

Donald Ewen Cameron, Canadien d'origine et expérimentateur du contrôle cérébral

Tout en finançant ces recherches infectes aux États-Unis, la Fondation Rockefeller soutenait intégralement les travaux du Dr D. Ewen Cameron, au Canada. Cameron fut le premier directeur de l'Allan Memorial Institute (établissement psychiatrique de l'Université McGill, au Canada), où il s'est spécialisé dans les expériences cérébrales sur des adultes et des enfants. Comme tant d'autres scientifiques dont les travaux étaient financés par la Fondation Rockefeller, Cameron a accédé aux niveaux les plus élevés de sa profession. Il a été élu président de plusieurs groupes prestigieux dont chacun étendait ses tentacules dans la « recherche » cérébrale : l'American Psychiatric Association (1952-1953), la Canadian Psychiatric Association (1958-1959), l'American Psychopathological Association (1963) et la World Psychiatric Association (1961-1966).

Nul ne semble avoir mis en question ce psychopathe largement stipendié. Jusqu'en 1965 au moins, Cameron a mené des expériences appelées « conduite psychique » et « déstructuration », qui visaient à effacer les souvenirs d'un patient et à les reprogrammer avec de nouvelles croyances et de nouvelles réalités.¹⁰⁶ Durant les années Quarante et Cinquante, la politique du gouvernement canadien consistait à accorder davantage de subventions



pour les enfants confinés dans des établissements psychiatriques que pour les écoliers ordinaires. Afin d'avoir droit à ces subsides fédéraux, les orphelinats catholiques de la province du Québec ayant précédemment fonctionné en tant qu'écoles furent transformés du jour au lendemain en établissements psychiatriques. Les vingt mille enfants dont ils s'occupaient (appelés aujourd'hui « orphelins de Duplessis ») étaient faussement et délibérément certifiés comme atteints de démence.¹⁰⁷ Ces enfants fournirent un supplément considérable de matériel humain pour les expériences de Cameron, et les avantages de cet apport furent partagés avec les

collaborateurs américains de l'intéressé. Une lettre montre que Cameron était l'un des collègues spéciaux et « scientifiquement entraînés »¹⁰⁸ de Kinsey qui fournissaient à ce dernier des informations sur les enfants. En outre, Pomeroy indique que Kinsey utilisait « l'institut du Dr Cameron [...] comme une source utile de cobayes humains [...] [Cameron] était favorable à l'approche scientifique. »¹⁰⁹ La connexion entre Cameron et Kinsey remonte au moins à août 1947, lorsque le Dr Cameron a invité Kinsey à donner une conférence à l'Université McGill de Montréal sur la question des « coutumes sexuelles ».¹¹⁰

Étant donné le degré de criminalité atteint, il ne faut pas s'étonner que toute révélation ne serait-ce que partielle des tortures mentales infligées aux « patients » de Cameron ait été combattue avec une telle violence. Ainsi que Westmore l'a découvert aux États-Unis, la réaction du gouvernement canadien aux demandes d'informations aura été tout sauf spontanée et honnête ; les efforts accomplis par des familles pour accéder aux dossiers médicaux ont été laborieux et se sont heurtés à maints obstacles. Et les rares règlements accordés par les tribunaux se sont le plus souvent accompagnés d'ordres interdisant leur divulgation.

Les survivants ont commencé à se manifester durant les années soixante-dix, mais le scandale ne fut révélé

105 Lindsey Gruson (14 février 1983), « NATHAN KLINE, DEVELOPER OF ANTIDEPRESSANTS, DIES », New York Times.

106 The Fifth Estate (2017). « Brainwashed : The Secret CIA Experiments in Canada » documentaire vidéo. Date d'accès : 17 juin 2020 sur <http://www.cbc.ca/fifth/episodes/2017-2018/brainwashed-the-secret-cia-experiments-in-canada>.

107 « Canada's Human Rights History ». « Le gouvernement du Québec a versé des indemnités individuelles de dix mille dollars, plus mille dollars pour chaque année passée dans un asile (1.500 personnes ont eu droit à cette indemnité) Le Comité des orphelins de Duplessis a accepté l'offre, et le gouvernement a versé en plus vingt-six millions de dollars d'indemnités en 2006. » <https://historyofrights.ca/encyclopaedia/main-events/duplessis-orphans/> Clément, Dominique. « page title or document title. » Canada's Human Rights History. www.HistoryOfRights.ca (date d'accès : 8 août 2020).

108 Muller, qui était financé par la Fondation Rockefeller, a rejoint le département de biologie de Kinsey en 1946 ; voir in Reisman, « Stolen Honor, Stolen Innocence », p. 68, fn. 1.

109 Judith Reisman, "Kinsey : Crimes & Consequences", p. 325, fn. 104. Citant Gordon Thomas (1989), "Journey into Madness: "The True Story of the Secret CIA Mind Control and Medical Abuse", Bantam Books.

110 Reisman, "Stolen Honor, Stolen Innocence", p. 328, fn. 104.

au public qu'en 1980 grâce au travail d'Elizabeth Thompson, journaliste d'investigation à CBC News. Ayant remarqué, dans des dossiers gouvernementaux, une ligne concernant des « indemnités » versées à quelqu'un qui avait été « déstructuré » à l'Allan Memorial Institute, Thompson a décidé d'étudier la question. Ses conversations ultérieures avec Alan Stein, avocat ayant représenté les survivants des expériences MKULTRA, aboutirent à une série d'émissions diffusées par CBC sous le titre « The Fifth Estate ».¹¹¹



¹¹¹ Voir, par exemple, « The Fifth Estate » (2017), « Brainwashed : The Secret CIA Experiments in Canada », Youtube, date d'accès : 17 juin 2020 sur <https://www.cbc.ca/news/canada/project-mkultra-families-meet-1.4662321>.

Section 2 : Élaboration de méthodes de contrôle mental

Jusqu'à présent, nous avons associé avec certitude Alfred Kinsey avec les expériences humaines dénuées de toute éthique que l'on menait à Rockland, à Greystone Park et probablement aussi au Canada comme d'autres endroits. Il est clair que ces programmes d'expérimentation humaine n'étaient qu'un élément d'un réseau de projets largement plus étendu. Tout cela soulève la question de savoir comment de telles expériences – financées par la très philanthropique Fondation Rockefeller – ont pu être soutenues à une aussi vaste échelle et sur une aussi longue période sans attirer l'attention et l'intervention des pouvoirs publics.

Dans la mesure où il est question d'agissement aussi contraires à l'éthique dans des régimes totalitaires corrompus, beaucoup de gens vont éprouver un choc en apprenant qu'il existe une corruption aussi répandue au sein des institutions mêmes qui sont chargées de protéger le public dans « la terre de la liberté ».¹¹²

Chose encore plus choquante, ces abus ne sauraient être imputés à une défaillance de la vigilance administrative qui aurait dû permettre de restreindre les excès de quelques savants-voyous isolés. Au lieu de cela, les universitaires ayant publié dans des journaux scientifiques et donné des conférences dans lesquelles ils détaillaient leurs recherches étaient des contractants CIA/MKULTRA qui remplissaient des fonctions pleinement approuvées, financées, protégées et promues par les plus hautes autorités de l'Union. Dans la Section 2, nous allons maintenant examiner le contexte historique plus large des expériences de contrôle mental du gouvernement des États-Unis dont les travaux de Kinsey faisaient partie.

1941-1953 : Opération MKULTRA

Poursuivant des travaux qu'il avait entrepris pendant la Deuxième Guerre mondiale, l'Office of Strategic Services (OSS), devenu ensuite la CIA, s'est attaché à mettre au point des techniques de contrôle mental. Un article du

New York Times de 1977 expose ainsi le projet de la CIA appelé à devenir MKULTRA :

« Les recherches initiales étaient motivées par la conviction – qui s'est révélée infondée depuis – que les Russes et les Chinois avaient mis au point des dispositifs de lavage de cerveau et de contrôle mental. Mais la CIA n'a pas tardé à envisager un usage offensif pour la maîtrise du comportement. Elle a cherché à briser les défenses mentales d'agents ennemis afin de pouvoir les programmer, eux et ses propres agents, de telle sorte qu'ils accomplissent n'importe quelle mission, même contre leur gré et "contre des lois naturelles aussi fondamentales que l'instinct de conservation". »¹¹³

¹¹² NdT : "Land of the free, home of the brave" : terre de la liberté, foyer du courage ; dernières paroles de l'hymne national des États-Unis « Stars Sprangled Banner » (bannière étoilée) : <http://www.bing.com/videos/search?q=american+anthem+youtube&&view=detail&mid=7018DECEE778E28225287018DECEE778E2822528&&FORM=VDRVRV>.

¹¹³ Nicholas M. Horrock et al. (22 août 1977), « Private Institutions Used in C.I.A. Effort to Control Behavior », New York Times. Accès : le 25 juillet 2020 sur <http://mikemclaughry.files.wordpress.com/2016/06/private-institutions-used-in-cia-effort-to-control-behavior-ny-time-august-2-1977.pdf>. John Marks (2008), Chapitre 11 : « The Search for the Manchurian Candidate explique qu'au début de 1951, Morse Allen a tenté de créer un « candidat mandchou » [...] en hypnotisant une secrétaire pour l'amener à commettre un meurtre [...] Quand elle est sortie de transe, elle n'avait aucun souvenir apparent de l'événement et affirmait qu'elle ne tirerait jamais sur personne. » <https://druglibrary.net/schaffer/lsd/marks.htm>.

En 1951, Sidney Gottlieb s'est joint à cette équipe et a été chargé de mener à bien « The Artichoke Project » [le projet artichaut], dans lequel des patients non volontaires « recevaient des doses de drogues puissantes, étaient soumis à des températures et des bruits extrêmes, à des pressions fortes et faibles ainsi qu'à une privation de nourriture et de sommeil, et attachés à des machines à électrochocs. »¹¹⁴ En 1952, Allen W. Dulles (qui était déjà un admirateur du travail de Gottlieb) fut nommé directeur de la CIA. Dulles développa le « projet artichaut » en « opération MKULTRA », laquelle fut lancée officiellement le 13 avril 1953.

En tant que « tsar du contrôle mental », Gottlieb eut le feu vert pour lancer de nouveaux sous-projets à volonté. Pratiquant initialement sur des sites nationaux étrangers de l'outremer, où il était plus difficile d'éliminer des corps humains, Gottlieb manqua rapidement de cobayes. Il se mit alors à kidnapper des toxicomanes et des petits délinquants américains – « des gens qui ne manqueraient à personne et qui n'iraient pas se plaindre ». ¹¹⁵ D'autre part, on soudoyait des détenus pour qu'ils se soumettent à des tests. « Dans le cadre d'un autre projet, des enfants âgés de six à onze ans qui avaient été diagnostiqués schizophrènes, reçurent des doses quotidiennes de LSD pendant six semaines [...] Des enfants atteints de maladie mentale étaient nourris de céréales auxquelles on avait mélangé de l'uranium et du calcium radioactif ». Tout cela correspond à ce qu'on sait de Rockland et de Greystone. En outre, « une clinique secrète de la CIA fut installée à l'intérieur même de l'hôpital de Washington, et bien qu'on ne sache pas au juste ce qui s'y pratiquait, cela concernait exclusivement des patients atteints de maladie au stade terminal [...] Il fut créé des bordels aux pièces équipées de caméras pour étudier la manière dont la combinaison de sexe et de drogue influait sur la disposition des hommes à divulguer des secrets [...] Les médecins recevaient des sommes énormes pour administrer, à la demande de Gottlieb, des drogues à leurs patients inconscients de ce qu'on leur faisait là. »¹¹⁶

« Au milieu des années cinquante, la CIA menait ses "sous-projets" dans des institutions parmi lesquelles le Massachusetts General Hospital, le Mount Sinai Hospital, les universités de Pennsylvanie, du Minnesota, de Denver, de l'Illinois, de l'Oklahoma, de Rochester, du Texas et de l'Indiana, ainsi qu'à Berkeley, Harvard, Columbia, au MIT, à Stanford, Baylor, Emory, George Washington, Vanderbilt, Cornell, John Hopkins, de même qu'à l'université de New York. »¹¹⁷

Lorsque John McCone fut nommé directeur de la CIA, en 1961, il ordonna l'établissement d'un rapport sur MKULTRA et son fonctionnement. Au vu du rapport de l'Inspecteur général sur MKULTRA (présenté en 1963), McCone recommanda une supervision accrue des travaux de Gottlieb. Celui-ci aurait réagi en suggérant qu'on laisse simplement le projet mourir de sa belle mort. Mais le projet se poursuivit. Les dossiers médicaux de Karen Wetmore depuis 1965 montrent à l'évidence que le projet MKULTRA de la CIA fonctionnait toujours à la faculté de médecine de l'université du Vermont (UVM), au centre médical hospitalier de l'UVM et à).¹¹⁸ Des documents découverts en 1977 par des journalistes d'investigation montrent que MKULTRA et des projets de même nature se sont poursuivis sous différents noms de code pendant vingt-cinq ans au moins.¹¹⁹

Durant tout ce temps, les opérations en question se sont déroulées dans un profond secret (lequel perdure aujourd'hui encore). Comme l'écrit Laura Collins, journaliste d'investigation au Daily Mail, « Seules deux personnes savaient vraiment ce qui se passait : Gottlieb et son adjoint Richard Lashbrook. Ils écrivaient le moins possible et se vantaient du fait que d'une manière parfaitement délibérée, leur main droite ignorait ce que faisait leur main gauche. »¹²⁰ En 1973, dans la panique qui secouait le gouvernement tout entier à propos du Watergate, Richard Helms (alors directeur de la CIA) a ordonné la destruction de tous les dossiers MKULTRA. En 1975 et 1977, Gottlieb a été appelé à témoigner devant des commissions du Sénat et du Congrès, ce qu'il

114 Laura Collins (5 décembre 2019), « How CIA scientist Sidney Gottlieb – the "most prolific torturer of his generation" – used potent drugs, extreme temperatures, food and sleep deprivation and electroshock for his mind control experiments on human "expendables". Daily Mail ; accès : 15 juillet 2020 sur <https://www.dailymail.co.uk/news/article-7752125/How-CIA-scientist-Sidney-Gottlieb-became-prolific-torturer-generation.html>.

115 Ibid.

116 Collins, op. cit.

117 Collins, op. cit.

118 Hamsher, op. cit.

119 Nicholas M. Horrock et al. (22 août 1977), « Private Institutions Used in C.I.A. Effort to Control Behavior », New York Times. Accès : 25 juillet 2020 sur <https://kikemclaughry.files.wordpress.com/2016/06/private-institutions-used-in-cia-effort-to-control-behavior-ny-time-august-2-1977.pdf>.

120 Collins, op. cit.

a accepté de faire en échange de la promesse d'une immunité par rapport à d'éventuelles poursuites.¹²¹ Au surplus, en 1977, il est apparu que des documents 2000 MKULTRA avaient échappé à la destruction parce qu'on les avait classés séparément du reste en raison de leur caractère financier. Ces documents, le rapport de 1963 de l'Inspecteur général, le témoignage fait devant les commissions congressionnelle et sénatoriale de 1975 et 1977 et les autres débats de celles-ci au sujet du projet MKULTRA de la CIA, restent les meilleures sources d'information sur les programmes en question.

Il ressort de ces sources que MKULTRA accomplissait son travail clandestin en pénétrant des centres de recherche prestigieux et en se servant d'eux pour acheminer ses subsides :

« [L]a phase de recherche et de développement a été menée au moyen d'arrangements permanents avec "des spécialistes des universités, des laboratoires pharmaceutiques, des hôpitaux, d'institutions des États et de l'Union ainsi que d'organisations de recherche privées d'une manière qui dissimulait à ces institutions les intérêts de la CIA". Seuls quelques "individus-clés" de chaque institution étaient "mis au courant du parrainage de la CIA". La phase de recherche et de développement a été suivie d'une phase impliquant "des médecins, des toxicologistes et autres spécialistes d'hôpitaux et de prisons – généralistes ou spécialisés dans le traitement des maladies mentales ou de la toxicomanie", à qui l'on a communiqué les produits et résultats des projets de recherche de base et qui procèdent à des tests intensifs sur des sujets humains. »¹²²

Les reporters du New York Times ont désigné comme étant des façades de la CIA, notamment la Foundation for Medical Research (à Washington D.C.), la Society for the Investigation of Human Ecology (démantelée en 1965) et la Josiah Macy Junior Foundation.¹²³

Malgré ces révélations publiques sur les activités MKULTRA, les demandes d'informations comme celle de Wetmore se sont toujours heurtées à la même réponse : la CIA ne confirme ni n'infirme l'existence des documents demandés ; ces documents (dont l'existence n'est pas reconnue) restent classifiés.¹²⁴

Connexion entre Kinsey, le « scientifique de la sexualité », et MKULTRA

Il existe des preuves abondantes que les travaux de Kinsey faisaient partie du programme MKULTRA de Gottlieb et que la Fondation Rockefeller finançait beaucoup de projets s'inscrivant dans ce programme, ce pour quoi il lui arrivait d'acheminer ses subsides en passant par une organisation intermédiaire. Tout d'abord, l'article de Deutsch paru dans LOOK a minimisé le lien entre Kinsey et des endroits connus pour abriter des expériences MKULTRA de la CIA, tels que Rockland et Greystone, où Kinsey collaborait avec des équipes de scientifiques issus d'universités associées aux initiatives MKULTRA. En 1979, John Marks, ancien agent de la CIA, a identifié l'université Columbia comme étant un des endroits où se déroulaient les opérations de l'Agence.¹²⁵

Le 17 avril 1980, le Columbia Daily Spectator a signalé que la CIA avait dirigé des projets de recherche à l'université Columbia durant les années cinquante et soixante en se servant parfois d'organisations « indépendantes » – telles que la National Science Foundation – pour faire passer ses subsides. La participation de Kinsey au projet de recherche Greystone-Columbia sur le cerveau place à coup sûr l'intéressé dans cette mouvance. Comme

¹²¹ 8 août 1977, « Project MKUltra, the Central Intelligence Agency's Program of Research into Behavioral Modification. Joint Hearing before the Select Committee on Intelligence and the Subcommittee on Health and Scientific Research of the Committee on Human Resources, United States Senate, Ninety-Fifth Congress, First Session" (PDF). U.S. Government Printing Office (site Internet du New York Times).

¹²² La Church Committee du Sénat citant le rapport de 1963 de l'Inspecteur général (26 avril 1976), "Final Report of the Select Committee to Study Governmental Operations with respect to Intelligence Agency", Livre 1, p. 422. Sénat des États-Unis, 94ème Congrès, 2ème session. Rapport No. 94-755. Accès : 11 août 2020 sur http://www.aarclibrary.org/publib/church/reports/book/html/ChurchB1_0215b.htm (NdT : non sécurisé.)

¹²³ Voir aussi Jim Keith (2003), "Mass Control : Engineering human consciousness", Free Press, pp. 60, 209 et 273.

¹²⁴ Wetmore expose en détail ses nombreuses demandes appuyées sur la FOIA (loi relatives à la liberté d'information) qui se sont heurtées à un mur au motif que l'information demandée (si toutefois elle existe, ce qui n'est pas reconnu) est classifiée (Hamsher, op. cit.) Voir également « Lawsuit Forces CIA Confession on MKULTRA Program, Steemit, Accès : 20 mai 2020 sur <https://steemit.com/steemit/@dannyquest/lawsuit-forces-cia-confession-on-MKULTRA-program>. (NdT : cette page n'existe pas...)

¹²⁵ John Marks, 31 octobre 2018, « Marks, Former State Department Intelligence Officer », New York Times.

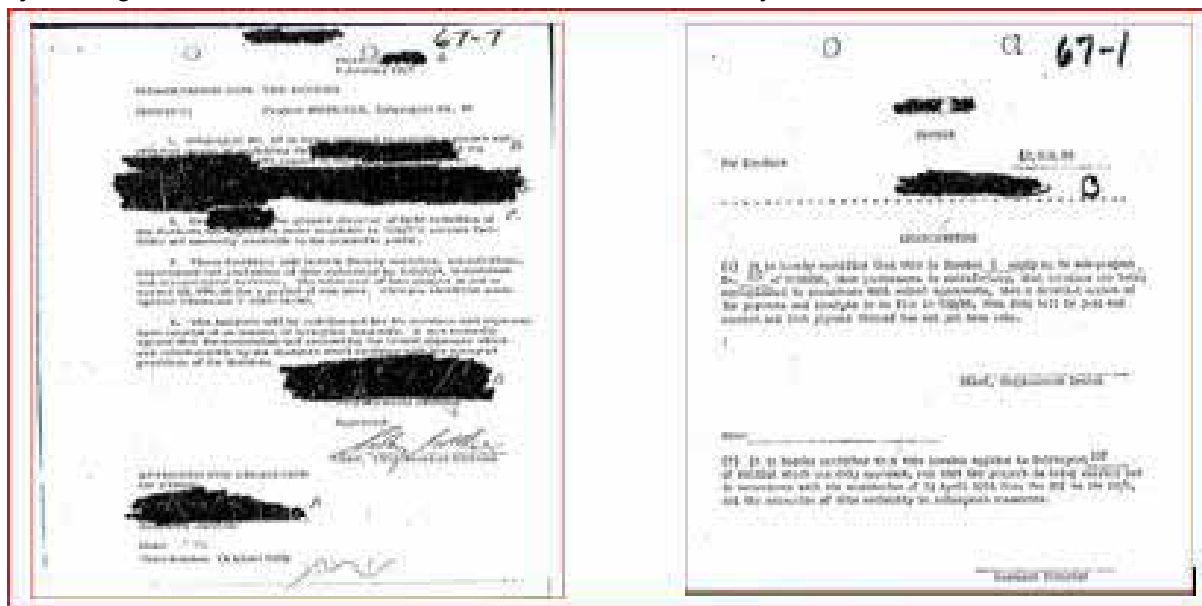
indiqué ci-dessus, il était financé par la National Science Foundation¹²⁶. De même, Mettler, qui codirigeait le projet Columbia-Greystone et occupait une position influente au sein de chaque institution, a reconnu l'aide de Warren Weaver (directeur du programme de sciences naturelles de la Fondation Rockefeller) et a souligné sa gratitude pour « une subvention (M. H. 118) du Service de santé publique des États-Unis ».¹²⁷

Lors de ses recherches, Karen Wetmore a identifié Rockland comme étant un autre centre nerveux des opérations de la CIA. Bien qu'elle ait été internée dans le Vermont, ainsi qu'elle l'explique dans son rapport, l'hôpital d'État du Vermont (VSH), la faculté de médecine de l'université du Vermont (UVM) et l'hôpital d'État du Vermont collaboraient tous au même programme MKULTRA de la CIA :

« Au cours de mes investigations, j'ai appris que les informations produites par ordinateur faisaient partie du Projet Rockland. Durant les années 2000, j'apprendrais également que le Projet Rockland, réseau informatique sophistiqué de 6,1 million de dollars – connecté à des sites de plusieurs États, y compris Washington D.C. – était une chose dont personne ne voulait parler, ni au niveau des États, ni à celui de l'Union. (L. 932-4)¹²⁸ Les relations de recherche entre le VSH et l'UVM d'une part, l'hôpital d'État Rockland d'autre part consistaient en l'envoi de mises à jour des fiches biographiques et cliniques des patients au moyen du système de données informatiques du Projet Rockland. [L]e PAS¹²⁹ des enfants établi par le VSH était adressé directement à John Gittinger, au siège de la CIA à Washington D.C. »¹³⁰

Gittinger était naturellement rémunéré par la CIA. Son activité englobait plusieurs sous-projets MKULTRA. Comme Gottlieb, il fut appelé à témoigner sur la question en 1977 devant la Church Committee. Depuis 1952, Kline, qui collaborait avec la CIA, était chargé de l'unité de recherche de l'hôpital d'État Rockland, qui deviendrait ensuite le Centre psychiatrique Rockland.

On a déjà souligné le lien entre Cameron, au Canada, et Kinsey, dans l'Indiana. L'un et l'autre recevaient –



semble-t-il – des subventions par le biais de la Society for the Investigation of Human Ecology, un paravent de la CIA. Le dossier CIA figurant ci-dessus (aujourd'hui déclassifié, mais comportant le caviardage de certaines informations) et intitulé « MORI ID : 17467 », qui expose en détail le sous-projet 67 MKULTRA, montre que la « Société pour l'étude de l'écologie humaine » finançait des recherches menées à l'« Institut de recherches sur la sexualité » de l'université de l'Indiana et que le « superviseur » nommé pour cette tâche n'était autre que

126 Wetmore, Ibid. L. 4118-9.

127 https://rockfound.rockarch.org/biographical/-/asset_publisher/6ygcKECNI1nb/content/warren-weaver. Rapport No. 94-755 ; date d'accès : 11 août 2020 sur http://www.aarclibrary.org/publib/church/reports/book1/html/ChurchB1_0215b.htm.

128 Wetmore (2014), op. cit. L. 4810 et L. 4476.

129 Ibid. « Les 21 et 22 décembre 1965, Le Dr Donald Eldred m'a fait passer un test dont le résumé de trois pages montre que ce dernier était un PAS, c'est-à-dire un système d'évaluation psychologique. Il s'agissait d'un test psychologique particulier élaboré par John Gittinger, psychologue en chef de la CIA. Celle-ci l'utilisait ordinairement pour savoir comment exploiter les faiblesses de quelqu'un. Il servait à "atteindre" les gens. » L. 751. [NB : PAS signifie « Personality Assessment System.]

130 Op. cit. L. 4146.

Gottlieb lui-même.

MKULTRA Sous-projet 67 :

MORI ID : 17467

Contractant : **** Institut de recherches sur la sexualité

Licence du contractant : ?

Lieu : Université de l'Indiana

Années : 1957

Superviseurs CIA : Sidney Gottlieb et ****

Couverture/coupe-circuit : Society for the Investigation of Human Ecology¹³¹

Les dossiers sont fragmentaires et ont trait aux dépenses consenties pour le projet. Une « note pour mémoire » explique que parmi les travaux commissionnés par la CIA figuraient « des recherches documentaires, des consultations ainsi qu'une évaluation et une appréciation des données. »¹³² Comme des activités aussi terre-à-terre n'auraient nullement eu besoin d'être dirigées par le « tsar du contrôle mental » de la CIA, on est fondé à supposer qu'il s'agit là d'une représentation inexacte du travail effectivement accompli, et aussi que la description par Deutsch des « interviews » de Kinsey ne servait qu'à couvrir des activités hautement criminelles. Bien que le dossier date de 1957, son libellé donne à penser qu'on est en présence d'une officialisation d'activités et de financements en cours plutôt que d'un travail nouvellement commissionné.

Dès lors qu'on a compris que la Fondation Rockefeller orchestrait les activités de Kinsey (ce qui est manifestement reconnu) et que celles-ci étaient financées et protégées par la CIA, il devient facile d'expliquer pourquoi la CIA et (ou) le FBI se sont abstenus d'enquêter sur Kinsey et son équipe, ce qui serait incompréhensible autrement. Les deux agences ont assuré au gouvernement qu'elles surveillaient Kinsey de très près.¹³³ Il semble que le verbe « superviser » aurait été plus approprié.

Il existe des preuves à l'appui du point de vue selon lequel la CIA finançait les travaux de Kinsey (par le biais de la Société pour l'étude de l'écologie humaine), lui permettait d'accéder aux enfants dont il avait besoin pour ses expériences, et lui assurait l'immunité contre toute divulgation ou toute action judiciaire : c'est donc avec la bénédiction de la CIA que Kinsey a torturé (et peut-être tué) des enfants dans des hôpitaux psychiatriques.

Le Dr Eldon Byrd, de l'U.S. Navy, est cité pour avoir confirmé en 2001 sur Targeted Justice » que la CIA avait perfectionné le contrôle mental dès les années 1950 et qu'elle était même en train de développer ces pratiques d'une manière qui s'apparentait à de la trahison.

« Le contrôle mental est-il possible ? Absolument. Et l'on en a d'innombrables preuves [...] On sait aujourd'hui qu'il existe des techniques permettant – à distance – de produire des sons et des images dans le cerveau, d'altérer le comportement, de cibler tel ou tel organe d'un individu, de perturber la liaison des ions calcium sur des surfaces cellulaires, ainsi que de provoquer de la douleur ou tout autre effet dans le corps humain. La technologie du contrôle mental existe, cela ne fait aucun doute.¹³⁴

« Depuis 1954, la CIA n'a cessé de perfectionner le contrôle mental. On en trouve une documentation dans des dossiers déclassifiés et de nombreux livres. Il est frappant de constater que la plupart des gens l'ignorent. Le programme de la CIA qui a permis d'élaborer le contrôle mental a pour dénomination "MKULTRA", et l'Agence poursuit ses expérimentations. La CIA utilise à cette fin les messages subliminaux, les implants et les personnalités secondaires afin d'altérer tout ce que fait l'individu sélectionné.

« À l'heure actuelle, ces connaissances, qui vont bien au-delà des vieilles méthodes de chantage et de corruption active, peuvent servir d'armes à employer contre des individus vulnérables – sénateurs, membres du Congrès et même Président en exercice. Il s'agit là d'actes de trahison

¹³¹ MK-Ultra & Mind Control, <http://www.targetedjustice.com/mk-ultra.html>.

¹³² Voir figure ci-dessus.

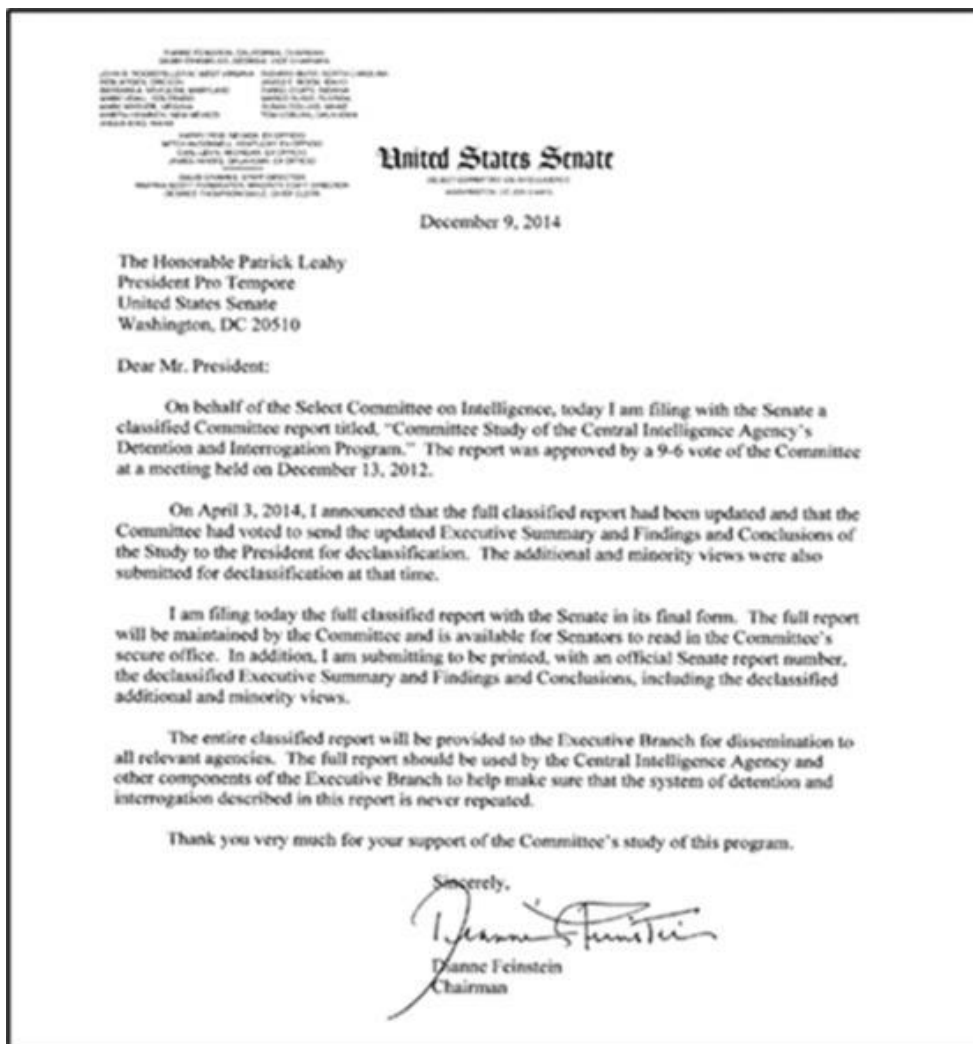
¹³³ Tant le FBI que la CIA ont des dossiers sur Kinsey, dont l'un sera évoqué ci-après.

¹³⁴ Targeted Justice. Accès : 10 août 2020, <https://www.targetedjustice.com/eu-gangstalking-chief.html>.

Kinsey et les « techniques d'interrogatoire renforcées » de la CIA

Quand le public eut connaissance des « techniques d'interrogatoire renforcées » (Enhanced Interrogation Techniques, EIT) que la CIA employa entre 2002 et 2009 sur au moins cent étrangers soupçonnés de terrorisme ¹³⁶, la nouvelle provoqua un scandale.

(On trouvera ci-après copie d'une lettre du 13 décembre 2012 adressée par la Sénatrice Dianne Feinstein (D-CA), de la Commission restreinte sur le renseignement, à Barak Obama, Président des États-Unis, et accompagnée d'un rapport de la Commission d'étude sur le programme de détention et d'interrogatoire de la CIA.)



¹³⁵ Richard Lighthouse, <https://www.righthouse.com/mk-ultra.html>, <https://www.wanttoknow.info/mindcontrolinformation>, "MK-Ultra & Mind Control", <https://www.targetedjustice.com/mk-ultra.html>.

¹³⁶ Greg Miller, Karen de Young et Julie Tate (14 juin 2016), « Newly released CIA files expose grim details of agency interrogation program », The Washington Post. Accès : 16 juin 2016.

Aux pages suivantes, nous traitons d'un programme analogue consistant en l'utilisation d'EIT par Kinsey et son équipe publique composée de médecins, de psychologues, de cinéastes, etc. (sept hommes et cinq femmes, voir ci-dessous), c'est-à-dire en des tortures infligées à 2.035 enfants et bébés américains captifs.



Le protocole de cette équipe publique était d'ordre « universitaire », et non pas militaire, mais (comme on le verra dans la section 3), la CIA était le dénominateur commun entre les interrogatoires pratiqués sur des enfants par Kinsey sous l'égide de la Fondation Rockefeller et ceux pratiqués sur les individus soupçonnés de terrorisme. On sait que « dans un cas au moins, l'« Armée » a poussé la torture jusqu'à la mort du prisonnier »¹³⁷, mais on ignore combien d'enfants et de bébés sont morts à cause de l'emploi sur eux de techniques analogues à celles du programme MKULTRA de la CIA. La masturbation forcée pratiquée sur soi-même ou sur autrui (comme le montre la photographie floutée d'un prisonnier nu ci-dessous) était un « schéma » abusif des programmes d'EIT « mis

en œuvre dans des endroits tels que la Baie de Guantanamo [...] et dans d'autres prisons secrètes disséminées de par le monde. »¹³⁸ La masturbation forcée était une technique employée également par Kinsey et sa clique (voir ci-dessus) pour alimenter les tableaux relatifs aux enfants.

Sur les 28 variantes d'EIT, 5 (soit 18%) n'ont pas été employées par Kinsey ; ce sont la privation de stimuli sensoriels, l'hypnose, l'arrestation, le simulacre de noyade et l'assistance médicale. Cela revient à dire que Kinsey et sa clique employaient 82% des EIT de la CIA.

Sur les 28 méthodes de torture de la CIA, Kinsey et ses collègues pédosadiques en ont appliqué 23 sur environ 2.035 enfants. Bien que les formes de torture employées soient comparables, leur mode d'application différait nettement. La torture des individus soupçonnés de terrorisme a été dénoncée par les médias, décriée (à juste titre) par le public américain et condamnée officiellement.¹³⁹ Jusqu'à présent, les attentats de Kinsey contre des enfants et des bébés ont été globalement ignorés et mis à l'abri de toute enquête officielle. Kinsey lui-même n'aura cessé d'être faussement présenté au public américain comme un véritable héros. Il est sorti en 2019 un film évoquant l'enquête sur la question très controversée des EIT employées après le 11 septembre 2001 et déplorant « le mal qu'on s'est donné pour cacher un hideux secret au public américain » pendant près d'une décennie.¹⁴⁰ On y trouve des « informations nettement désobligeantes » au sujet de certains exécutants du projet, qui « auraient reconnu s'être livrés à des agressions sexuelles ». ¹⁴¹ Or, le même « hideux secret » entoure les « techniques d'interrogatoire » de Kinsey pratiquées sur au moins 2.035 enfants américains¹⁴², et soixante-dix ans durant, il est resté caché au public.



137 30 avril 2001, <https://www.history.com/this-day-in-history/abu-ghraib-graphic-photos-abuse-torture-released-iraq>.

138 Ibid. <https://www.history.com/this-day-in-history/abu-ghraib-graphic-photos-abuse-torture-releases-iraq>.

139 Article 3 interdisant les « attentats à la dignité personnelle » et les « violences contre la vie et la personne » comme constituant une « violation du droit pénal fédéral » (22 janvier 2009), « loi sur les crimes de guerre ». <https://fas.org/sgp/crs/intel/RL33662.pdf>, rapport de la Commission sénatoriale restreinte sur le renseignement – Étude de la Commission sur le programme de détention et d'interrogatoire de la CIA, avec un avant-propos de la Présidente Feinstein et des opinions additionnelles et minoritaires (9 décembre 2014), p. 59, 113ème Congrès, 2ème Session. S. Report 113-288. Cite is top.159. <https://www.intelligence.senate.gov/sites/default/files/publications/CRPT-113srpt288.pdf>.

140 Scott Z. Burns (2019), « The Report », docudrama video <https://www.amazon.com/Report-Adam-Driver/dp/B07YVKRJ26>.

141 Rapport de la Commission sénatoriale restreinte sur le renseignement – Étude de la Commission sur le programme de détention et d'interrogatoire de la CIA, avec un avant-propos de la Présidente Feinstein et des opinions additionnelles et minoritaires (9 décembre 2014), p. 59, 113ème Congrès, 2ème Session. S. Report 113-288. <https://www.intelligence.senate.gov/sites/default/files/publications/CRPT-113srpt288.pdf>.

142 Reisman, « Stolen Honor, Stolen Innocence », « Chapter 7 : The Child Experiments and male data from Kinsey », Rapport Hommes, chapitre 5.

Type of torture	"Terrorists"	Kinsey Child Victims	Ages of Victims	How many children
sleep deprivation.	Several adult men	All 2 035 children	2 mon. to 14 yrs.	T. 30 = 273
round-the-clock interrogations	Several adult men	3 child victims T. 34	2 mon. to 14 yrs.	T. 31 = 317
Restraints, hands, leg shackles.	Roughly 100 men	All 2,035 "shackled"	2 mon. to 14 yrs.	T. 32 = 188
Learned Helplessness	Yes	Yes	2 mon. to 14 yrs.	T. 33 = 182 + 64
Kept Naked	Over 100	Yes see Tables	2 mon. to 14 yrs.	T. 34 = 29
sleep deprived	All	Yes see Tables	5 mon. to 13 yrs.	1,888 = Jonson & Mann
rectal feeding	Yes	Yes some anal sodomy	2 mon. to 14 yrs.	147 girls + J&M
arrest	Yes	Not formally	2 mon. to 14 yrs.	1,888 + 147 girls
Detention	Yes	Yes 2,035	2 mon. to 14 yrs.	1,888 + 147 girls
No sensory stimuli	Yes	No	2 mon. to 14 yrs.	1,888 + 147 girls
Solitary confinement	Yes	Yes, 2,035	2 mon. to 14 yrs.	1,888 + 147 girls
Fear	Yes	Yes, 2,035	2 mon. to 14 yrs.	1,888 + 147 girls
Threats	Yes	Yes, 2,035	2 mon. to 14 yrs.	As above
Pain	Yes	Yes 2,035	2 mon. to 14 yrs.	As above
Debility	Yes	Yes 2,035	2 mon. to 14 yrs.	As above
Hypnosis	Yes	Unclear	Perhaps	Unknown
Induced Regression	Yes	Yes 2,035	2 mon. to 14 yrs.	As above
Sex Abuse	Yes	Yes 2,035	2 mon. to 14 yrs.	As above
Bodily spasms	Yes	Yes 2,035	2 mon. to 14 yrs.	As above
Hysterical pleas ¹³¹	Yes	Yes 2,035	2 mon. to 14 yrs.	As above
cuts and bruises ¹³²	Yes	Yes 2,035	2 mon. to 14 yrs.	As above
Abrasions; pelvis, legs, face ¹³³	Yes	Yes 2,035	2 mon. to 14 yrs.	As above
Death	Yes	Certainly, Unknown #	Perhaps	
21 hr. video; filming abuse	Yes	Yes 2,035	2 mon. to 14 yrs.	As above
Waterboarding	Yes	NO	NO	As above
Abuse Timed	No	Yes 2,035	2 mon. to 14 yrs.	As above
Medical called	Yes	NO 2,035	2 mon. to 14 yrs.	As above
Induced Epileptic fits	No	Probable 2,035	2 mon. to 14 yrs.	As above

Étendue de l'expérimentation humaine aux États-Unis

En l'absence d'une enquête officielle, il est impossible de déterminer dans quelle mesure des Américains sans méfiance ont été utilisés aux fins des expériences MKULTRA. Si cette information vient jamais au grand jour, elle sera forcément fragmentaire compte tenu des décennies écoulées depuis les faits.¹⁴³ Cette information provoque rarement une colère publique à la mesure de la gravité du crime. Ainsi Wetmore a-t-elle découvert qu'en dépit de son exposé, ni la faculté de médecine de l'université du Vermont, ni l'hôpital d'État du Vermont n'avaient jamais été publiquement identifiés lors d'aucune audience gouvernementale.

La CIA continue de garder le silence sur sa collusion avec la faculté de médecine de l'université du Vermont (UVM) et l'hôpital d'État du Vermont (VSH), l'information restant « classifiée ».¹⁴⁴ Le public n'a été que tardivement informé des expériences de Tuskegee sur la syphilis, menées entre 1932 et 1972 sur des hommes noirs pauvres, recrutés grâce à la promesse de soins de santé gratuits, pour une étude visant à observer le déroulement naturel de la syphilis sans traitement. Les participants ont été laissés dans l'ignorance de leur diagnostic par des médecins criminellement coupables et les institutions fédérales garantes de la santé des Américains.

L'utilisation de citoyens américains à des fins d'expérimentation scientifique, médicale et psychologique contraire à l'éthique ne s'est pas limitée aux malades en phase terminale ou aux personnes incarcérées dans des asiles psychiatriques à une époque autrefois barbare. En particulier, dans les années qui ont suivi la Seconde Guerre mondiale, de nombreux cas de telles expériences sur des enfants et des adultes ont été autorisés par notre Service de santé publique, une branche directe des Services sanitaires et humains.¹⁴⁵ Quelques exemples

143 Expériences OSS/CIA en France. Mike Thomson (août 2010), « Pont-Saint-Esprit poisoning : Did the CIA spread LSD ? » [Pont-Saint-Esprit : la CIA a-t-elle répandu du LSD ?], BBC News 23. <https://www.bbc.com/news/world-10996338>.

144 138 Jane Hamsher. (April 16, 2015). Cinquante ans de secret : Enquête sur les expériences de contrôle mental de la CIA dans le Vermont. Shadow Proof [Radio broadcast]. Retrieved May 23, 2020, from <https://shadowproof.com/2015/04/16/fifty-years-of-secrecy-investigating-cia-mind-control-experiments-in-vermont/>

145 Centers for Disease Control and Prevention. (March 2, 2020). U.S. Public Health Service Syphilis Study at Tuskegee: Timeline. <https://www.cdc.gov/tuskegee/timeline.htm>. The Public Health Service (PHS) "is a principal part of the Department of Health and Human Services (HHS) and the major health agency of the Federal Government." Images from the History of Public Health. Retrieved 20 May 2020 from https://www.nlm.nih.gov/exhibition/phs_history/intro.html

suffiront à souligner le fait que des preuves évidentes de tels crimes ont été à plusieurs reprises ignorées par les autorités normalement chargées d'ouvrir de telles enquêtes.

Des expériences de radiation sur 16 000 Américains

En 1995, le livre de Frank Kofsky, *Harry S. Truman and the 1948 War Scare: A Successful Campaign to Deceive the Nation*, (Harry S. Truman et la peur de la guerre de 1948 : Une campagne réussie pour tromper le pays), a décrit certaines des révélations (alors) récentes sur des expériences qui ont exposé un nombre important de citoyens sans méfiance à des radiations.¹⁴⁶

Alors que le public essayait encore de se faire à l'idée que l'administration Truman avait autorisé l'utilisation de garçons mentalement retardés comme animaux de laboratoire, il a appris que les femmes enceintes étaient également ciblées : pas moins de 23 de ces femmes, selon les premiers rapports, « ont reçu une injection de fer radioactif dans les années 1950 dans le cadre d'un programme de recherche médicale controversé du gouvernement américain dont on commence seulement à connaître la portée... »

Le *Boston Globe* a indiqué qu'au plus fort de la guerre froide, les médecins de la maternité de la ville ont injecté une forme radioactive de fer dans 23 femmes enceintes pour en apprendre plus sur le sang des sujets et de leurs fœtus. Il a ajouté que la recherche ... avait été financée par la Commission de l'énergie atomique des États-Unis et le Bureau de la recherche navale.

Les chiffres des premiers articles du *Boston Globe* se sont toutefois révélés bien en deçà de la réalité : le nombre de femmes enceintes ayant effectivement reçu des doses de substances radioactives au cours de ces « expériences » s'élevait probablement à plusieurs milliers. Une de ces « études », par exemple, a porté sur 829 femmes enceintes de la clinique prénatale de l'université Vanderbilt entre 1945 et 1949... [qui] disent avoir été nourries avec des boissons à base de fer radioactif et que plusieurs des enfants exposés au fer radioactif pendant la grossesse de leur mère sont morts». Et, notez bien, s'il vous plaît, l'année où ce programme a débuté : non pas, comme l'avait déclaré le Boston Globe à l'origine, dans les années 1950, mais en 1945.¹⁴¹

En février 1995, il a été officiellement reconnu que 9 000 Américains « y compris des enfants et des nouveau-nés » avaient été utilisés dans des expériences de radiation menées entre la fin de la Seconde Guerre mondiale et le milieu des années 1970. En août 1995, le chiffre a été ajusté à la hausse, car il a été reconnu qu'au moins 16 000 Américains avaient été exposés :

Le ministère de l'Énergie déclare que, selon un décompte final, environ 16 000 hommes, femmes et enfants ont été utilisés dans des expériences de radiation entre la Seconde Guerre mondiale et le milieu des années 1970 ... Au cours des 18 derniers mois, le ministère a attesté de 435 expériences depuis les années 1940 dans lesquelles des êtres humains ont été utilisés dans des recherches sur les radiations menées ou parrainées par le ministère de l'Énergie ... les personnes utilisées dans les expériences n'ont [jamais] donné leur consentement [« éclairé »], ni... ne connaissaient les risques de ces expériences pour leur santé »¹⁴⁷.

¹⁴⁶ Frank Kofsky. (1993). *Harry S. Truman and the 1948 War Scare: A Successful Campaign to Deceive*. Palgrave Macmillan. p. xviii

¹⁴⁷ Ibid.

Les expériences des étudiants de Harvard : l'Unabomber du Dr Henry Murray

À partir des années 1940, la possibilité de faire des expériences sur des êtres humains tout en conservant sa crédibilité professionnelle a séduit de nombreux scientifiques de la CIA.

Dans son livre, *A Mind for Murder*, Alston Chase explore les preuves que Ted Kaczynski (aujourd'hui célèbre sous le nom d'Unabomber) a été transformé d'étudiant doué de 16 ans à Harvard en terroriste, grâce à un processus délibéré de programmation psychologique, entrepris par ses professeurs.¹⁴⁸

À partir de 1954, pendant trois ans, chaque semaine, soit un total de 200 heures, six jeunes « volontaires » prometteurs (dont Kaczynski) ont été drogués au LSD et soumis à un conditionnement psychologique délibérément destructeur.

Le professeur Murray a soumis ses étudiants naïfs et confiants à des attaques « véhémentes, radicales et personnellement abusives », s'attaquant à l'ego du sujet et à ses idéaux et croyances les plus chers. Après leur avoir fait écrire des essais sur leurs croyances personnelles, un agent professionnel qualifié, déguisé en étudiant, a ridiculisé ces idéaux, sapant ainsi tout le système de croyances de la victime. Chase soutient que ces tours de passe-passe de « contrôle de l'esprit » de la CIA ont traumatisé le jeune Kaczynski, en détruisant son ancien système de croyance et en forgeant un nouveau qui incluait le meurtre de masse. Le professeur de Kaczynski, l'illustre Dr Henry A. Murray de Harvard, explique le processus :

Le candidat ... a été soumis à un contre-interrogatoire dense sur les détails de son histoire afin de tenter de l'embrouiller et de l'inquiéter le plus possible ... Tous les sujets sont devenus, à des degrés divers, à la fois anxieux et furieux de cette situation stressante.¹⁴⁹

Cette agression psychologique soutenue a été lancée sur un garçon que ses camarades de classe avaient surnommé « le légaliste », apparemment en référence à l'idéal antérieur de Kaczynski, d'une conduite respectueuse de la loi, et responsable. De cette façon, Ted le légaliste est passé du statut d'étudiant doué avec un avenir brillant et plein d'espoir à celui de déséquilibré meurtrier en série. À un moment donné, Murray avait demandé et obtenu le soutien de la Fondation Rockefeller pour « l'élaboration d'un système de procédures pour tester l'aptitude des candidats officiers à la marine ». La subvention lui a été accordée. On peut se demander si le « système » qui a permis de fabriquer un tueur à partir de « Ted le légaliste » était le même que celui que Murray avait conçu pour les officiers de la marine.¹⁵⁰

Voici encore un autre exemple de la façon dont la CIA a financé des « scientifiques » psychopathes pour mener des expérimentations humaines immorales.

Ces liens entre la CIA et l'Université se maintenaient grâce aux connivences entre anciens élèves des mêmes écoles. Des psychologues ... ont formé ce que le président de la Carnegie Corporation ... a appelé le « réseau des sciences du comportement », dans lequel des organisations philanthropiques telles que les fondations Ford, Rockefeller, Russell Sage et la Carnegie Corporation (à la demande de leurs amis de la CIA, branche exécutive du ministère de la défense), ont soutenu la recherche secrète avec ses fonds privés, garantissant ainsi que cette recherche resterait « hors budget » et ne serait jamais exposée à la surveillance du Congrès ... Nelson Rockefeller, qui a servi à la fois au gouvernement et au conseil d'administration de puissantes fondations, a simplement organisé le financement. [Murray] a bénéficié des efforts de la Fondation Rockefeller pour promouvoir la psychologie dans les politiques publiques ... Il a reçu un financement régulier de la Fondation Rockefeller, qui avait servi de couverture à son voyage avec Cantril en Union soviétique pour la CIA en 1958, et de l'Institut national de la santé mentale, également connu pour être un canal de financement secret.¹⁵¹

148 Alston Chase. (2004). *A Mind for Murder: The Education of the Unabomber and the Origins of Modern Terrorism*. W.W. Norton & Company. See also History.com Editors. (August 21, 2018). MKULTRA [video]. Retrieved May 10, 2020 from <https://www.history.com/topics/us-government/history-of-MKULTRA>.

149 Chase, fn. 137. L'utilisation par Murray de son autorité pour créer un Unabomber par la décomposition de son moi, de sa vie morale.

150 Tiré de Chase. op. cit. pp. 264, 278 et 279.

151 Chase, *Mind for Murder*, p. 264.

L'utilisation par le Dr Lauretta Bender de la thérapie par électrochocs sur les enfants

Ces crimes, commis à l'abri de toute révélation exposition ou de poursuite, n'ont malheureusement pas été confinés à quelques institutions choisies. Dans leur livre, *The Hidden Tragedy of the CIA's Experiments on Children*, (la tragédie cachée des expériences de la CIA sur les enfants) HP Albarelli Jr et Jeffrey S Kaye dévoilent un système d'abus encore plus permissif, et fournissent des illustrations supplémentaires. Par exemple,

Du début des années 1940 à 1953, le Dr Lauretta Bender, une neuropsychiatre pour enfants très respectée exerçant à l'hôpital Bellevue de New York, a fait de nombreuses expériences de thérapie par électrochocs sur des enfants chez qui on avait diagnostiqué une « schizophrénie autiste ». Au total, il a été rapporté que Bender a administré une thérapie électro convulsive à au moins 100 enfants âgés de trois à douze ans, certains rapports indiquant que le total pourrait être deux fois plus élevé.¹⁵²

Le New York Times a publié à la une un article, désignant le Dr Louis West comme l'un des principaux destructeurs de l'esprit par MKULTRA de la CIA ... Le Times a obtenu un mémo de Louis West préconisant « l'utilisation du LSD dans le contrôle social ».

Peu après, un projet de contrôle mental appelé « programmation de marionnettes », importé de l'Allemagne nazie, a été relancé sous le nouveau nom de « Project Monarch ». La composante de base du programme Monarch est la manipulation sophistiquée de l'esprit, en utilisant des traumatismes extrêmes pour induire le trouble de personnalité multiple (MPD), maintenant connu sous le nom de trouble dissociatif. Dans les témoignages publics soumis au Comité présidentiel sur les radiations, il y a des allégations étonnantes de torture sévère et de programmes inhumains imposés aux Américains et à d'autres citoyens, en particulier des enfants. Ce mariage du purement psychologique avec le purement physiologique est devenu la pierre angulaire des programmes ultérieurs des agences de renseignement, destinés à découvrir les secrets de l'esprit : l'interface entre la masse de matière grise que nous appelons cerveau et le grand au-delà que nous appelons réalité.¹⁵³

Les opérations médicales de changement de sexe sur des enfants sont un exemple moderne de la manière dont une telle expérimentation, totalement immorale, se poursuit aujourd'hui encore. Plutôt que d'être le produit d'une ère moderne de responsabilité éthique, les origines de ces procédures remontent directement à la dernière moitié du XXe siècle, lorsque « l'espionnage » américain a clairement largué ses amarres et a permis ce que l'on pourrait qualifier de « conquête de l'ouest sauvage [NDT : sans foi ni loi] » de l'expérimentation médicale. Plus d'informations à ce sujet dans la section 5.

Aussi horribles qu'aient pu être toutes ces expériences approuvées par la CIA, on peut peut-être s'attendre à ce qu'elles ne soient pas encore les pires des crimes commis par ce cartel scientifique. Allen Dulles (directeur de la CIA) a expliqué un jour que certaines expériences étaient tout simplement « trop risquées pour être réalisées à l'intérieur des frontières des États-Unis ».¹⁵⁴ Quels crimes une enquête internationale pourrait-elle découvrir ? Pour l'instant, il suffit de se concentrer sur la situation aux États-Unis et de souligner que les expériences de Kinsey n'étaient qu'une partie, - bien qu'apparemment importante, - d'un grand projet, financé par la Fondation

152 HP Albarelli Jr., Jeffrey Kaye (August 11, 2010). "La tragédie cachée des expériences de la CIA sur des enfants" <https://truthout.org/articles/the-hidden-tragedy-of-the-cias-experiments-on-children/>

Also, under a RF grant Bender. (March 1927). *Mental Hygiene Bulletin*. volumes 1-4. National Committee for Mental Health, vo. 4(3). p. 1 received a RF grant in "neuro-pathology in the Psychiatric Hospital." See also Klein/Kline. "During the 1960s the Rockland Research Institute grew to more than 300 staff. Kline's reputation drew biomedical researchers from around the world. Many laboratory techniques were developed to determine the therapeutic doses of frequently used medications, doses which are safe yet effective, at the Rockland Research Institute." [http://scih.org/nathan-kline-psychopharmacological-drugs/...](http://scih.org/nathan-kline-psychopharmacological-drugs/)

153 Daniel Estulin. (2015). *Tavistock Institute: Social Engineering for the Masses*. Trine Day LLC. p. 56.

154 Gordon Thomas. (1989). *Voyage dans la folie: Laz véritable histoire du contrôle mental et des abus médicaux secrets de la CIA*. Bantam Books. p. 35. *Journey into Madness: The true story of secret CIA mind control and medical abuse*.

Rockefeller et coordonné par le Comité du Conseil national de la recherche (CNR) et de multiples filiales et universités.

L'influence primordiale de la Fondation Rockefeller

Si la CIA a été le marionnettiste de nombreux scientifiques, dont Kinsey, il faut aussi reconnaître l'influence prépondérante de la Fondation Rockefeller. Comme l'a fait remarquer la Commission Reece :

Les fondations donatrices ne peuvent échapper à la responsabilité de ce que leurs agents ont fait. Elles ont donné à ces agents un grand pouvoir, un pouvoir immensément élargi lorsque ... l'agent intermédiaire est devenu une force dominante dans son domaine de spécialisation.¹⁵⁵

Les données provenant d'autres pays, notamment du Canada, de la Grande-Bretagne et d'Allemagne, révèlent que des explorations scientifiques parallèles sur le contrôle mental ont eu lieu en même temps. Il est important de noter que la Fondation Rockefeller apparaît comme le facteur commun à tous ces pays. Il semble que leur intérêt pour le financement de la recherche scientifique sur les techniques de contrôle mental, y compris les traumatismes cérébraux infligés chirurgicalement, la consommation de drogues, l'exposition à des températures extrêmes, la privation sensorielle, le traitement par électrochocs, les traumatismes physiques et sexuels, la manipulation psychologique, etc. - n'était pas limité par les frontières nationales ou géopolitiques.

À leur tour, les Rockefeller n'étaient qu'une partie d'une grande cabale mondialiste, animée par le rêve d'améliorer la race humaine par l'eugénisme, et d'établir un gouvernement mondial unique sous le contrôle d'une oligarchie d'élite. Comme on peut compter sur les populations humaines pour résister aux tentatives de stérilisation ou d'élimination des « inaptes », le rêve d'un monde façonné par les principes de l'eugénisme ne peut être réalisé (et le désastre d'un monde submergé par la « marée sans cesse croissante des inaptes »¹⁵⁶ ne peut être évité) qu'en ignorant, en manipulant ou en maîtrisant la volonté du peuple.

Alors que l'histoire montre que la durée de vie des dictatures qui n'utilisent que la force brute peut se mesurer en années ou en décennies, les eugénistes ont prévu une approche différente qui consistait à s'assurer la coopération du peuple dans son propre asservissement. Comme l'a expliqué Aldous Huxley dans sa conférence « L'ultime Révolution », il pourrait être possible d'apprendre au peuple à aimer sa servitude.¹⁵⁷

Ce programme a constitué la justification commune de la multitude d'expériences financées par la Fondation Rockefeller. Les études sur le cerveau, la modification du comportement, le contrôle mental, la guerre physiologique, les études sur les traumatismes et les traumatismes sexuels, etc. étaient autant de moyens d'atteindre un but particulier, qui était le contrôle de la population au niveau national, voire mondial.

Harold Laswell, gourou de la communication de l'université de Chicago, explique que de nouveaux outils, de l'endoctrinement à l'assassinat, étaient nécessaires pour transformer « l'homme national en homme mondial ».¹⁵⁸ « En utilisant l'argent comme une carotte, les agences de défense [la CIA soutenue par les Rockefeller] ont détourné les sciences chimiques, biologiques et sociales » afin que « les élites intellectuelles » puissent créer ce nouvel « homme démocratique ».¹⁵⁹

155 Rene A. Wormser. (1958). Foundations, Their Power and Influence. DEVIN-ADAIR Co. New York.

156 Margaret Sanger. (2003). «The Unfit». (les inaptes). Sophia Smith Collection , Margaret Sanger Microfilm: Smith College Collections. Sanger fut bénéficiaire des largesses de Rockefeller 'De mauvaises conditions éliminent les inaptes qui laissent la place et l'espace pour que les aptes survivent'

<https://www.nyu.edu/projects/sanger/webedition/app/documents/show.php?sangerDoc=240474.xml>

157 Huxley énumère plusieurs méthodes de contrôle mental qui étaient en cours de développement ou déjà perfectionnées en 1962.

La liste - incluant les techniques de torture, les techniques pharmacologiques et la suggestion/hypnose - correspond à la portée et au type d'expériences menées dans le cadre du programme MKULTRA.

Bien que ces faits n'aient été révélés au public que bien des années plus tard, notamment par l'audition et les rapports du Comité de l'Église de 1975/76, Huxley semble avoir maîtrisé tous les faits saillants en 1962. Il note que ses informations proviennent notamment de deux conférences sur le sujet au centre médical de l'université de Californie à San Francisco : «Une cette année, à laquelle je n'ai pas assisté» [1962] et une autre il y a deux ans [1960]». Il semble que Huxley ait eu l'occasion de rencontrer des scientifiques de MKTULTRA..

158 Chase. Ibid. p. 257.

159 Chase. Ibid. p. 253.

Pendant l'entre-deux-guerres, la Fondation Rockefeller a pris l'initiative de promouvoir la psychologie dans les politiques publiques en finançant la recherche de Cantril, Dollard, Erik Erikson et Murray ... L'ordre établi dans la recherche en psychologie allait ouvrir la voie en forgeant ... une alliance avec le gouvernement qui allait transformer le domaine, habiliter ses praticiens et mettre en branle ... la culture du désespoir dans les années 1950, la contre-culture étudiante des années 1960 et le terrorisme dans les années 1990.¹⁶⁰

Le travail de Kinsey semble avoir été considéré comme un élément particulièrement important du projet dans son ensemble. « L'air du temps n'était plus à la vertu ».¹⁶¹

« En 1941, Kinsey a reçu sa première subvention de la Fondation Rockefeller pour de la recherche sur les problèmes sexuels.¹⁶²

En 1943, Kinsey a signalé le besoin de « plus de mains ... pour faire passer le projet à la vitesse supérieure ».¹⁶³

Très vite, la majeure partie du financement du CNR a été consacrée au soutien des recherches de Kinsey.¹⁶⁴ Robert Morrison, le directeur médical de la Fondation Rockefeller, devait plus tard déclarer que « nous considérons que le financement de l'Institut [Kinsey] est l'une des choses les plus importantes que nous ayons jamais faites ».¹⁶⁵ La portée de cette déclaration ne pourra peut-être être pleinement appréciée que des décennies plus tard, lorsque la puissance destructrice de la « bombe atomique sociale » de Kinsey deviendra effroyablement claire. (Les effets à long terme des travaux de Kinsey sont décrits plus en détail dans la section 5).

Tavistock et l'opération « Paperclip » pour sauver les scientifiques nazis

Pour apprécier toute la portée de l'audacieux programme mondialiste, nous devons revenir (historiquement parlant) au début du XXe siècle. À partir de 1913, l'organisation qui sera plus tard connue sous le nom d'Institut Tavistock, a été créée dans le but d'utiliser la science pour développer des outils de contrôle mental (à utiliser de manière diverse contre des individus ou des populations entières). Les travaux de cet Institut sont restés largement méconnus avant la publication en 1969 de l'ouvrage de John Coleman, ancien agent du MI6, *L'Institut Tavistock des relations humaines: façonner le déclin moral, spirituel, culturel, politique et économique des États-Unis d'Amérique*.

Comme l'explique Coleman dans l'avant-propos de son livre :

Le projet a été confié aux Lords Rothmere et Northcliffe et leur mandat était de produire une organisation capable de manipuler le public ... Le financement a été assuré par la famille royale britannique, et plus tard par les Rothschild auxquels Lord Northcliffe était lié par le mariage. Arnold Toynbee a été choisi comme directeur des études futures. Deux Américains, Walter Lippmann et Edward Bernays, furent nommés pour s'occuper de la manipulation de l'opinion publique américaine... Après des débuts quelque peu sommaires à Wellington House, se développa une organisation qui allait façonner le destin de l'Allemagne, de la Grande-Bretagne et plus particulièrement des États-Unis de manière à devenir une organisation très sophistiquée pour manipuler et créer une opinion publique, ce qui est communément appelé « lavage de cerveau de masse ».¹⁶⁶

D'autres groupes ont été fondés à partir du groupe initial. L'Institut Tavistock de psychologie médicale (fondé en 1920) étudia ostensiblement le choc des bombardements. Cependant, ce travail a également permis de tester les points de rupture individuels des soldats traumatisés, faisant ainsi progresser les connaissances sur

¹⁶⁰ Chase. Ibid. p. 257.

¹⁶¹ Chase. Ibid. p. 179.

¹⁶² Chase. Ibid. pp. 32, 275.

¹⁶³ Chase. Ibid. p.30.

¹⁶⁴ Ibid.

¹⁶⁵ Reisman. Stolen Honor, Stolen Innocence. p. 61

¹⁶⁶ John Coleman. (3 Oct. 2006). "Foreword". The Tavistock Institute of Human Relations. <https://educate-yourself.org/cn/tavistockarticlesindex04jun04.shtml>

la guerre psychologique.¹⁶⁷ A partir de 1937, par un vote unanime du conseil d'administration de Tavistock, il a été convenu que l'Institut devrait considérer le travail de l'auteur allemand Oswald Spengler, *Untergange des Abendlandes* (Le déclin de la civilisation occidentale) « comme le plan d'un nouveau modèle de travail pour provoquer le déclin et la chute de la civilisation occidentale nécessaire pour créer et établir un Nouvel Ordre Mondial (NOM) au sein d'un Gouvernement Mondial Unique ».¹⁶⁸

Pendant la guerre, de 1941 à 1945, Tavistock était géré par le ministère britannique de la guerre et chargé de travailler à la déstabilisation de l'Allemagne. Il dirigeait la division psychiatrique de l'armée,¹⁶⁹ et était chargé de maintenir le moral de l'arrière. Selon le journaliste d'investigation Daniel Estulin, à la fin des guerres, Tavistock a envoyé en Amérique des « laveurs de cerveau » entraînés pour mener des « projets secrets de contrôle mental » (donc, MKULTRA) de la CIA et du Pentagone.¹⁷⁰ Le chercheur David Livingston confirme que c'est sous les auspices de Tavistock que la CIA a pu organiser le transfert de scientifiques allemands aux États-Unis grâce à l'opération Paperclip (trombone) :

Les scientifiques nazis ont été sauvés d'Allemagne sous la supervision d'un médecin de l'unité de guerre psychologique appelée l'Institut Tavistock. MKULTRA a été créé au [milieu des années 40] ... par l'Institut Tavistock ... la CIA et d'autres agences britanniques, américaines, canadiennes et des Nations unies¹⁷¹ ... comme le Stanford Research Institute, l'Esalen Institute, le MIT, l'Hudson Institute, la Brookings Institution, l'Aspen Institute, la Heritage Foundation, le Center of Strategic International Studies de Georgetown, les services de renseignement de l'US Air Force et la Rand Corporation.¹⁷²

Vainqueurs de la Seconde Guerre mondiale : 104 spécialistes allemands des fusées [NAZI] en 1946, parmi lesquels Wernher von Braun



De cette façon, les plus grands experts de la machine scientifique nazie ont été secrètement transférés aux États-Unis. Ces hommes et leurs familles ont reçu de nouveaux noms, des passeports, et ont été installés dans les universités et les institutions contrôlées par la CIA.

La Fondation Rockefeller était idéalement placée pour faciliter la nomination de ces hommes à des postes d'influence. Comme l'explique Estulin :

Entre le contrôle déjà ancien de la famille Rockefeller sur l'*American Medical Association* et l'*American Psychiatric Association*, et l'intrusion de la CIA dans toutes les branches du gouvernement, divers

167 Tavistock Institute: An Ongoing Social Engineering Project to Mind Control Humanity. <http://themillenniumreport.com/2018/12/tavistock-institute-an-ongoing-social-engineering-project-to-mind-control-humanity/>

168 Coleman. Foreword.

169 Coleman. Ibid. p. 73

170 Coleman. Ibid. p. 93.

171 David Livingstone. (2015). Transhumanism: The History of a Dangerous Idea. Sabillillah Publications. p. 143.

172 Ibid. 144. See also Dicks. (1929). Tavistock conference advocating for sex education for children. p. 42. fn. 93.

fonds gouvernementaux, y compris des fonds militaires, ont été utilisés... pour placer des protégés de Rockefeller-Tavistock à des postes et des institutions clés ... Comme B.F. Skinner à Harvard et à la fondation Ford contrôlée par Rockefeller. Le Dr Nathan S. Kline ...a dirigé l'hôpital d'état de *Rockland* dans l'État de New York...où une tradition de lavage de cerveau a prospéré.¹⁷³

En 1946, l'*Institut Tavistock des relations humaines* se sépara de la Clinique contrôlée par le gouvernement britannique et fut établi, - avec un financement privé de la monarchie britannique, des Rothschild, du groupe Milner et des fiducies de la famille Rockefeller -, en tant que « mère de tous les groupes de réflexion (*think tanks*) », officiellement pour faire de la recherche et diriger des groupes et des organisations, mais en réalité en poursuivant des opérations secrètes massives d'ingénierie sociale. Le think tank a été officiellement enregistré en tant qu'organisation caritative en septembre 1947. Le réseau d'intérêts alliés était étendu et a donné naissance à d'autres organisations encore, comme la *Fédération mondiale pour la santé mentale*. Selon Livingstone :

Lancée par le Cybernetics Group en 1948, la Fédération mondiale pour la santé mentale (FMSM) a été l'un des plus affreux projets lancés par les plus grands sociologues, psychiatres et anthropologues du monde, les « troupes de choc psychiatriques », dont le premier président, le général de brigade John Rawlings Rees, était le directeur de l'Institut Tavistock, premier centre de guerre psychologique de Grande-Bretagne. Carl Jung en a été élu vice-président. Une autre personne étroitement associée à la FMSM était le médecin nazi Werner Villinger qui a participé à la Conférence de la Maison Blanche sur les enfants et les jeunes.... dans les années 1950.¹⁷⁴

Les ingénieurs sociaux associés d'une manière ou d'une autre au Tavistock représentent un *Who's Who* de la psychologie du début du XXe siècle. La liste comprend Freud, Jung, Adler, Melanie Klein, Wilfred Bion, Edward Bernays, Eric Trist, A.K. Rice, Eric Miller, Aldous Huxley et R.D. Laing. En 1945, Tavistock envoya le psychologue d'origine allemande Kurt Lewin (fondateur de la psychologie sociale) au *Massachusetts Institute of Technology*. En 1948, il y fonda le *Centre de recherche sur la dynamique de groupe* à l'université du Michigan « pour faire progresser la compréhension du comportement humain selon les contextes sociaux, en mettant en évidence les liens entre la vie psychologique d'un individu et la vie de la société à laquelle il appartient ».¹⁷⁵ Comme l'a dit Aldous Huxley, le potentiel de la technologie pour exploiter la psychologie de masse au profit du Nouvel ordre mondial, est évident.

Nous sommes en train de développer toute une série de techniques qui permettront à l'oligarchie de contrôle qui a toujours existé et existera vraisemblablement toujours d'amener les gens à aimer leur servitude.¹⁷⁶

Le réseau de la Fondation Rockefeller s'est étendu à la fois à la Russie stalinienne et à l'Allemagne nazie

Bien que l'analyse du spectre complet de l'entreprise Rockefeller soit hors sujet, il est intéressant de noter que ses intérêts ont toujours été mondiaux et non limités par des tensions géopolitiques ou une quelconque loyauté patriotique. La priorité accordée par les Rockefeller aux intérêts personnels sur les intérêts nationaux a déjà été mentionnée. La poursuite du soutien de Standard Oil à la machine de guerre allemande, même après l'entrée en guerre officielle des États-Unis contre l'Allemagne, a amené le sénateur Harry Truman à qualifier ces opérations de « trahison. Point final ». En 1942, une commission d'enquête sénatoriale a décrit Standard Oil comme « une agence ennemie hostile

173 Estulin. Ibid. p. 38.

174 Ibid. p. 213.

175 <https://rcgd.isr.umich.edu/>

176 Huxley. "The Ultimate Revolution".

et dangereuse ». ¹⁷⁷ En 1945, l'Institut russe financé par la Fondation Rockefeller à l'Université de Columbia était déjà identifié comme un foyer d'espionnage communiste. ¹⁷⁸ Le journaliste d'investigation Gary Allen retrace le soutien de Rockefeller aux Soviétiques au moins jusqu'à la fin de la Première Guerre mondiale.

À partir de 1918, cette clique fut engagée dans le transfert d'argent et, probablement plus important encore, d'informations techniques, vers l'Union soviétique ... [Ils] construisirent la plus grande usine de camions au monde pour les communistes ... une usine de production d'aluminium de 50 millions de dollars pour les Rouges ... les Rockefeller et les Eaton eurent le monopole du transfert des capacités technologiques ... par l'achat de brevets pour les communistes, les Rockefeller sont pratiquement responsables de la recherche et du développement de la machine militaire soviétique ... selon la définition du dictionnaire, des agents communistes. ¹⁷⁹

La carrière d'Hermann Muller illustre la capacité du réseau eugéniste international, bien alimenté par

d'abondants financements « philanthropiques », à transcender les frontières nationales et idéologiques, à ouvrir des portes et à faciliter la recherche et la progression de carrières de scientifiques ambitieux. En 1914, l'eugéniste et internationaliste britannique Julian Huxley (petit-fils de Thomas Huxley, alias « le bouledogue de Darwin », et frère d'Aldous Huxley), a proposé à Muller un poste au William Rice Institute au Texas.

Muller a été boursier de la Fondation Rockefeller entre 1925 et 1936. Il s'est d'abord fait connaître au niveau international grâce à son article de 1926, présenté au cinquième congrès international de génétique à Berlin, dans lequel il expliquait un lien quantitatif clair entre les radiations et les mutations génétiques mortelles. Son soutien à un « eugénisme positif » a été ouvertement déclaré dans son discours de 1932 au troisième congrès international d'eugénisme, dans lequel il a affirmé que « l'eugénisme pourrait encore perfectionner la race humaine, mais seulement dans une société consciemment organisée pour le bien commun ». ¹⁸⁰

À partir de 1925, la Fondation Rockefeller a financé l'Institut psychiatrique Kaiser Wilhelm de Munich, dirigé par le Dr Ernst Rudin. Ce financement s'est poursuivi tout au long des années de guerre. Plus précisément, l'argent était destiné à une spécialité médicale connue sous le nom d'« eugénisme psychiatrique », qui s'appliquait aux concepts psychiatriques de purification raciale,



Pictured is Muller's well-staffed laboratory in Moscow. Muller's Rockefeller-funded assistant, Offermann (front left, next to Muller) went with him to Moscow. They were joined by Daniel and Roselee Raffel, (front right) who were Johns Hopkins University post-doctoral students.



Publicity photo of a well-fed group of "twins" who were being studied in Russia by a Muller colleague.

177 Anthony Sutton. (1984). *How the Order Creates War and Revolution*. Research Publishing. p. 86. See also William Stevenson. (1977). *A Man Called Intrepid: The secret war*. Ballantine Books. pp. 65, 91, 307, 308 and 311; see also Harry Truman. (March 27, 1942). *Congressional Record*.

178 See, Emanuel Josephson. (2011). *Rockefeller "Internationalist": The Man Who Misrules the World*. Kindle, L1076, 2065, 4022 and Selwyn Raab. (January 13, 1985). "Intrigue and Countercharges Mark Case of Purported Spies". *New York Times*. Retrieved May 20, 2020 from <https://www.nytimes.com/1985/01/13/us/intrigue-and-countercharges-mark-case-of-purported-spies.html>.

179 Gary Allen. (1972). *None Dare Call It Conspiracy*. (Personne n'ose appeler ça une conspiration) L. 1659, 1589, 1600, 1622. Dauphin Publications. Kindle Edition.

180 Révélé par Reisman. *Stolen Honor, Stolen Innocence*. (Honneur volé, innocence volée) Voir aussi "The Eugenics Crusade What's Wrong with Perfect?». (La croisade eugénique Qu'est-ce qui ne va pas avec la perfection ? ». PBS. October 16, 2018. « Il n'y a pas de base scientifique permettant de conclure que la classe socialement inférieure dispose d'un équipement intellectuel génétiquement inférieur. Certains quartiers pauvres de nos villes sont des usines à criminalité pour ceux qui y sont nés. Dans ces circonstances, c'est la société, et non l'individu, qui est le véritable criminel et qui doit être jugé. L'eugénisme peut encore perfectionner la race humaine, mais seulement dans une société consciemment organisée pour le bien commun. »

d'hygiène raciale ou d'amélioration raciale.¹⁸¹

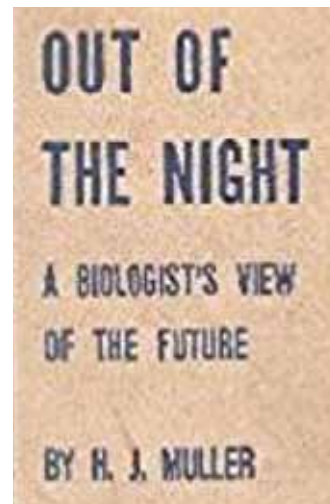
En 1932, la Fondation Rockefeller a soutenu Muller (qui était alors un membre de l'Institut Guggenheim), dans son déménagement en Allemagne à l'Institut de recherche sur le cerveau Kaiser Wilhelm. Muller a écrit avec enthousiasme au Guggenheim à propos de la perspective que le Conseil national de la recherche (financé par Rockefeller) prolonge l'arrangement pour l'année universitaire suivante (1933/34) :¹⁸²

« Plus mes contacts se sont développés, plus je me suis rendu compte de la richesse de ces domaines ici et de l'opportunité de rester plus longtemps afin d'assimiler et de travailler convenablement la matière et de faire bon usage des possibilités qu'elle présente ».

Plus tard, Muller a affirmé qu'il avait étudié les effets des radiations sur les mouches des fruits (travail pour lequel il a reçu le prix Nobel en 1946),¹⁸³ Des lettres de Muller à l'Institut Guggenheim indiquent très clairement que le « matériel » dont il est question n'était pas les mouches des fruits. Il s'agissait de « l'étude des mutations affectant la structure et le fonctionnement du cerveau, et de la démonstration de leur mode de transmission et d'interaction ».¹⁸⁴

En 1934, Staline a offert à Muller son propre laboratoire, avec assistants, en tant que généticien principal à l'Académie des sciences de l'URSS, pour diriger un programme d'eugénisme positif pour l'Institut de génétique de Moscou. Là, toujours grâce à une bourse de la Fondation Rockefeller, Muller a étudié le cerveau des « jumeaux ». La photo publicitaire à gauche de petits jumeaux russes heureux, bien nourris et propres apparaît dans sa biographie.

A l'époque où Muller était en Russie, Soljenitsyne nous dit que « près d'un quart de Leningrad a été purgé (nettoyé) en 1934-1935 ... renvoyant de la fonction publique tous ceux dont les pères avaient été prêtres, toutes les anciennes femmes de la noblesse, et toutes les personnes ayant des parents à l'étranger ». Muller, un scientifique d'élite, ne peut pas avoir ignoré ce qui se passait autour de lui mais ne fait aucune mention de ces atrocités soviétiques.¹⁸⁵ Au contraire, en 1935, Muller publia son opus, *Out of The Night*, (Sortir de la nuit) publié par Vanguard Press aux États-Unis, qui célèbre avec enthousiasme le communisme international financé par Rockefeller.¹⁸⁶



De retour aux États-Unis à la fin de 1937, Muller a finalement rejoint le Dr Kinsey (qui a également déclaré son soutien à l'eugénisme positif)¹⁸⁷ à la faculté de biologie de l'université de l'Indiana.

181 Reisman. *Stolen Honor, Stolen Innocence*. p 355. fn. 352. L'Institut Carnegie et la Fondation Rockefeller, qui ont soutenu la recherche eugénique en Amérique, ont également financé des « études sur le cerveau » menées à l'Institut Kaiser Wilhelm en Allemagne jusqu'en 1941. Cornelius Borck. (2001). *Médiation de la philanthropie dans des circonstances politiques changeantes : Le financement de la Fondation Rockefeller pour la recherche sur le cerveau en Allemagne, 1930-1950*. Centre des sciences humaines et de la santé, Institut d'histoire de la médecine, p. 1. Voir également Reisman. (2012). *Kinsey, Crimes & Conséquences* (4e éd.). Institut pour l'éducation aux médias, le chapitre 10 décrit les liens entre la Seconde Guerre mondiale, les intérêts allemands et Kinsey/Rockefeller. Voir également Dennis Cuddy. (2002, 29 avril). *The Indiana Connection*. NewsWithViews.com. <http://www.newswithviews.com/NWO/newworld17.htm>

182 Judith Reisman. *Stolen Honor, Stolen Innocence*. p. 301.

183 Voir la discussion approfondie du Dr Muller dans Reisman. *Stolen Honor, Stolen Innocence*. pp. 298-311.

184 Ibid.

185 Voir le rapport détaillé dans Reisman. *Stolen Honor, stolen Innocence*. Chapitre 10 : « De Berlin aux « observateurs scientifiquement formés » de Bloomington Kinsey ».

186 C'était l'époque où Muller était à Moscou et travaillait pour Staline dans le cadre d'une bourse Rockefeller. Cette année-là, la Fondation Rockefeller a fait un don de 93 254,37 \$ pour « diverses fins spéciales ». En 1946, la dernière année du rapport des administrateurs, la Fondation Rockefeller a donné 106 480,18 \$ pour « divers objectifs spéciaux » ainsi que 1 051 828,80 \$ pour un nouveau bâtiment de l'école de médecine. Rockefeller finança une étude des « facteurs génétiques dans les maladies nerveuses et mentales » du Dr. Franz Kallmann, eugéniste, probablement associé à la CIA. (Voir Marks. (2008). op cit.). En 1946, les administrateurs de la Fondation Rockefeller ont également financé « L'ENDOCRINOLOGIE DE L'UNIVERSITÉ DE COLOMBIE La Fondation Rockefeller a soutenu les travaux de recherche du groupe au Collège des médecins et chirurgiens de l'Université de Columbia ... depuis 1928 ... grâce à la Fondation et à des allocations indirectes provenant d'une subvention de la Fondation au Comité du Conseil national de la recherche pour la recherche sur les problèmes sexuels. Une subvention de 30 000 dollars sur trois ans a été accordée par la Fondation à ce projet en 1946 ». [423 583,52 \$ en monnaie actuelle]. <https://www.rockefellerfoundation.org/annual-report/1946-annual-report/annual-report-1946-2/>

187 Kinsey s'est concentré sur l'eugénisme négatif, appelant à un programme de stérilisation à la fois radical et terrifiant : « La réduction du taux de natalité des classes les plus basses doit dépendre de la stérilisation de peut-être un dixième de notre population ». Cité dans James H. Jones. (1997). *Alfred C. Kinsey : A Private/Public Life*. Diane Pub Co. p. 809 fn. 78.

Plus tard, ils seront rejoints par Burrhus Frederic Skinner, un des premiers partisans du nazisme qui croyait que le libre arbitre était une illusion et qui a également reçu des fonds de la Society for the investigation of Human Ecology (Société pour la recherche en écologie humaine).¹⁸⁸

En 1953, lorsque Kinsey a publié *Sexual Behavior in the Human Female*, Skinner a publié *Science and Human Behavior*. Skinner a enseigné des programmes de lavage de cerveau basés sur le «conditionnement opérant», un modèle de psychologie comportementale fondé sur la récompense et la punition. Ces méthodes font partie des méthodes privilégiées utilisées par la CIA pour former des sujets appelés «Candidats Mandchous».¹⁸⁹

Muller et Kinsey apparaissent dans les pages de *Sexology*, un journal d'«éducation» sexuelle précoce, aux côtés du Dr Harry Benjamin (homosexuel) et de René Guyon (pédophile). Tous s'accordent sur les principes centraux du programme d'ingénierie sociale préconisé par le mouvement eugénique mondialiste : la nécessité de détruire la religion, d'encourager la licence sexuelle et d'imposer la stérilisation des animaux inférieurs.

Muller, dans la revue *Sexology*¹⁹⁰ (aujourd'hui disparue), a prôné la stérilisation forcée et la création d'une « banque de sperme » de l'élite, dont le sperme ne serait fourni que par les hommes les plus brillants ; sans doute des hommes comme lui, Kinsey, etc. Aldous Huxley, lorsqu'on lui demanda s'il était d'accord avec le plaidoyer de son frère Julian en faveur d'une telle banque de sperme, convint que « si la guerre froide se prolonge, alors celui qui appliquera le mieux les principes de l'eugénisme positif, a toutes les chances de gagner ».¹⁹¹

Le point commun de tout ce parrainage par les Rockefeller est qu'il était destiné à des scientifiques engagés dans l'eugénisme et soutenant le développement de méthodes scientifiques pour réaliser le rêve d'atteindre le niveau de contrôle social nécessaire pour imposer l'eugénisme à la population mondiale ; à la fois en améliorant génétiquement la race humaine et en éliminant les plus pauvres.

188 Timothy Glander. (2000). *Origines de la recherche sur les communications de masse pendant la guerre froide américaine*. Lawrence Erlbaum Associates, Inc. Republié dans la bibliothèque électronique de Taylor & Francis. (2009). «Comme la CIA et l'USIA, la division des ressources humaines a passé des contrats avec des chercheurs universitaires tels que B.F. Skinner, Margaret Mead, Daniel Katz, Argus Campbell et d'autres, et avec des départements d'universités comme l'université du Minnesota, l'université de Chicago, l'université de Californie du Sud, l'université du Michigan et bien d'autres encore», p. 67. Voir également Marks. op. cit. p. 760 : «L'année suivante, la Société a réussi à acheter une partie de l'œuvre du plus célèbre des behavioristes, B. F. Skinner de Harvard... a reçu une bourse de 5 000 dollars de Human Ecology... pour la recherche qui a conduit à son livre, *Freedom and Dignity*. Skinner n'a aucun souvenir de cette bourse ni de ses origines mais déclare : «Je n'aime pas les implications secrètes d'aucune sorte. Je ne vois pas pourquoi elle n'aurait pas pu être ouverte et honnête». Une source de la TSS explique que des subventions comme celles-ci «ont acheté de la légitimité» pour la Société et ont rendu les bénéficiaires «reconnaisants». Il affirme que l'argent a donné aux employés de l'Agence pour l'écologie humaine une raison de téléphoner à Skinner - ou à n'importe lequel des autres bénéficiaires - pour lui demander de réfléchir à un problème particulier. Dans la même veine, un autre homme de MKULTRA, le psychologue John Gittinger, mentionne la relation de la Société avec Erwin Goffman de l'Université de Pennsylvanie, que beaucoup considèrent comme le principal théoricien sociologique d'aujourd'hui.» https://www.cia.gov/library/abbottabad-compound/12/129E144131F2E093FB1E441C737ACF92_SearchForTheManchurianCandidate.rtf.pdf

189 Alex Constantine. (1997). *Gouvernement virtuel*. p. 131. Feral House. Édition Kindle.
De nombreux survivants des expériences parrainées par la CIA se sont retrouvés avec de multiples personnalités induites à un âge précoce, et il est rapporté par des sujets que la CIA peut leur donner l'ordre électroniquement et à distance, de commettre tout acte sur-le-champ - le candidat mandchou ultime.

190 Ibid. p. 300.

191 Huxley. "The Ultimate Revolution" [1:10].

Instruments du Nouvel ordre mondial créés au lendemain de la Seconde Guerre mondiale

MKULTRA et Tavistock n'étaient qu'une partie d'une architecture beaucoup plus importante prévue pour la manipulation de la population à grande échelle, articulée à cette époque par les mondialistes qui poursuivaient le rêve eugéniste. Avant la Seconde Guerre mondiale, les politiques eugéniques américaines, soutenues par les Rockefeller et bien d'autres dans le monde scientifique et même par la Cour suprême des États-Unis,¹⁹² ont formé le modèle des programmes de stérilisation et d'euthanasie nazis qui ont culminé avec l'Holocauste.¹⁹³ Ce programme mondialiste établit la toile de fond des travaux de Kinsey dans le contexte plus large des expériences de contrôle mental de la CIA. Le contrôle des populations, la manipulation des masses et l'ingénierie sociale constituent les thèmes fédérateurs des projets scientifiques "philanthropiques" apparemment disparates de la Fondation Rockefeller.

Le programme des eugénistes mondiaux peut difficilement être qualifié de « conspiration » : ils n'ont pas tenté de le cacher. C'est tout à fait évident, par exemple, dans l'œuvre de Sir Julian Huxley. Au lendemain de la Seconde Guerre mondiale, Huxley a été élu premier directeur général de l'UNESCO. L'Acte constitutif de l'UNESCO stipule que « les guerres prenant naissance dans l'esprit des hommes et des femmes, c'est dans l'esprit des hommes et des femmes que doivent être élaborées les défenses de la paix ». ¹⁹⁴ Dans son document intitulé L'UNESCO : son but et sa philosophie (1946), Huxley explique ainsi la tâche fondamentale de l'UNESCO :

L'UNESCO doit aider à l'émergence d'une culture mondiale unique, avec sa propre philosophie et son propre fond idéologique, et avec son propre objectif général. C'est la première fois dans l'histoire que l'on dispose d'un échafaudage pour l'unification mondiale, et de mécanismes pour l'atteindre ... deux philosophies de vie opposées s'affrontent à l'Ouest et à l'Est ... On peut classer les deux philosophies en deux super-nationalismes, ou en individualisme contre collectivisme, ou en mode de vie américain contre mode de vie russe, ou en capitalisme contre communisme, ou en christianisme contre marxisme, ou encore d'une demi-douzaine d'autres façons. Le fait est que leur opposition demeure et le fait supplémentaire est qu'autour de chacun d'eux se cristallisent les vies, les pensées et les aspirations politiques de centaines de millions d'êtres humains. Peut-on éviter ce conflit, réconcilier ces oppositions, résoudre ces antithèses dans une synthèse supérieure ? Je crois non seulement que cela peut arriver, mais que, par la dialectique inexorable de l'évolution, cela doit se produire, seulement je ne sais pas si cela se produira avant ou après une autre guerre.¹⁹⁵

Membre éminent de la Société Eugénique Britannique, Huxley en a été le président de 1959 à 1962. Il a également été membre de la Fédération mondiale pour la santé mentale, directeur de l'Abortion Law Reform Association (Association pour la réforme du droit de l'avortement), et fondateur du Fonds mondial pour la nature (WWF). (Le premier président de ce fonds a été un ancien nazi, le prince Bernhard des Pays-Bas, qui a également organisé les réunions mondialistes du Bilderberg dès la création de ce groupe en 1954). Tout au long du XXe siècle et jusqu'à ce jour, les mêmes noms reviennent dans les nombreuses organisations fondées ou financées pour faire avancer l'agenda mondialiste. Les Rockefeller et leur Fondation (1913) ont contribué à de nombreuses autres organisations, parmi lesquelles le Council on Foreign Relations (CFR, 1921), l'Institut Tavistock (à partir de 1934), les Nations unies (1945), le Conseil de la population (1952), le Groupe Bilderberg (1954), le Club de Rome (1968) et la Commission trilatérale (1973). À leur tour, ils ont généré un éventail étourdissant d'ONG et de coopératives internationales, qui fournissent les moyens par lesquels les Rockefeller et leurs co-conspirateurs continuent à transformer leur énorme richesse personnelle en pouvoir politique.

Très souvent, ce pouvoir n'était pas apparent. L'appareil gouvernemental national - qu'il soit communiste, fasciste

192 «Buck v. Bell.» Argued April 22, 1927. Decided May 2, 1927. Oyez, www.oyez.org/cases/1900-1940/274us200. Accessed July 25, 2020.

193 Il est troublant que Bill Gates, fils de riches idéologues eugéniques, ait appelé ses efforts d'un milliard de dollars pour vacciner tout le monde dans le monde «la solution finale» pour résoudre le problème des maladies transmissibles. (Un rapport Corbett. (mai 2020). «Rencontrez Bill Gates». Série documentaire en 4 parties [YouTube]. [50:30 23.14-23:47]. <https://www.youtube.com/watch?v=8alro6mjcsU&feature=youtu.be>).

194 http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=15244%26URL_DO=DO_TOPIC%26URL_SECTION=201.html

195 "Interesting Read." (20/08/09). Forum de Greater New Orleans Tea Party. <https://www.meetup.com/fr-FR/GNOTEAPARTY/messages/boards/thread/7497609>

ou démocratique - continua ostensiblement à fonctionner comme annoncé. Cependant, en coulisses, par des dépenses "philanthropiques" judicieuses, en installant leurs propres hommes à des postes d'influence stratégiques et en faisant du chantage ou en éliminant les opposants, cette cabale a pu manipuler les gouvernements à ses propres fins, en orientant la politique et le financement publics pour soutenir leur programme mondialiste et accroître encore leur énorme richesse personnelle.¹⁹⁶

Il s'agit bien de la « conspiration monolithique et impitoyable » dont parlait John F. Kennedy avant son assassinat, une conspiration « qui repose principalement sur des moyens secrets pour étendre sa sphère d'influence, par l'infiltration au lieu de l'invasion, par la subversion au lieu des élections, l'intimidation au lieu du libre choix, la guérilla la nuit au lieu des armées le jour ». ¹⁹⁷

Dénigré comme « théorie du complot » lorsque cela est commode, ce travail est par ailleurs ouvertement reconnu par des membres importants de la cabale. David Rockefeller, par exemple, l'a consigné dans ses Mémoires (2002) :

Certains pensent même que nous faisons partie d'une cabale secrète qui travaille contre les intérêts des États-Unis, et nous qualifie, ma famille et moi, « d'internationalistes » qui conspirent avec d'autres dans le monde entier pour construire une structure politique et économique mondiale plus intégrée, un seul monde, si vous voulez. Si telle est l'accusation, je suis coupable, et j'en suis fier.¹⁹⁸

L'objectif est de toute évidence le collectivisme, qui est une priorité dans les systèmes marxiste et fasciste, et qui est de plus en plus encouragé par les systèmes d'éducation publique des démocraties occidentales libérales. En persuadant la population de se conformer (et de veiller à ce que ses voisins se conforment) à tout impératif déclaré comme incombant à un bon « citoyen du monde », la cabale mondialiste utilise le contrôle de l'information, la psychologie sociale et la peur pour faire pression sur la population afin qu'elle renonce à sa liberté et, comme l'a dit Aldous Huxley, « qu'elle aime sa servitude ». Ce n'est que lorsque cette « Révolution ultime » sera achevée que l'oligarchie d'élite pourra se rassurer. Nous serons totalement opprimés, réduits en fait au statut d'animaux domestiques (pour reprendre une analogie utilisée par Huxley), mais pour notre bien. Le plan a progressé à la vue de tous, efficacement camouflé simplement par son ampleur et son audace.

196 Voir, par exemple, Emanuel M. Josephson. (2011). Rockefeller "Internationalist" The Man Who Misrules the World. Literary Licensing; G. Edward Griffin. (2010). The Creature from Jekyll Island. American Media; Gary Allen, Larry Abraham and John G. Schmitz. (1972). None Dare Call It Conspiracy. Concord Press.

197 The President and the Press: Address before the American Newspaper Publishers' Association. (27 April 1961). <https://www.youtube.com/watch?v=Vvq2fuwvcqw>.

198 David Rockefeller. (2002). Memoires. Random House; 1st Trade Ed edition. p. 405

Section 3 : Comment s'emparer furtivement d'une démocratie

Les sections 1 et 2 ont examiné l'histoire de Kinsey et de son travail dans le contexte d'un programme mondial plus large visant à développer des techniques scientifiques pour contrôler l'humanité afin d'introduire un nouvel ordre mondial, contrôlé par une élite oligarchique génétiquement supérieure. La section 3 va maintenant se pencher sur la question de savoir comment il a été possible qu'un tel complot reste caché et prospère dans une démocratie occidentale libérale.

Si les démocraties sont conçues pour contrer les faiblesses humaines bien connues par des mécanismes garantissant que l'autorité doit rendre des comptes, comment un tel système a-t-il pu servir les intérêts de quelques-uns, sans attirer l'attention du plus grand nombre ? Comment l'infiltration et la manipulation de tous les aspects de la vie qui sont sous influence gouvernementale (université, droit, médecine, éducation, etc.) ont-elles été réalisées, alors que le public est maintenu dans l'ignorance ? De toute évidence, la capacité à dissiper les soupçons et à discréditer les lanceurs d'alerte est essentielle si le plan mondialiste veut réussir à s'emparer d'une démocratie. Cela signifie que le contrôle des médias est une partie importante du programme.

Plus que le simple fait de garder secrètes des actions malveillantes, le contrôle des médias donne à leurs propriétaires la capacité de manipuler toute la population. Lorsque le contrôle des médias est concentré dans les mains d'une petite élite, cela confère le pouvoir de déterminer ce que les gens savent et ne savent pas, ce qu'ils croient vrai ou faux ; ce qu'ils pensent être noble ou méprisable. Une fois le contrôle de l'information établi, s'ensuit la capacité de prédire et même de diriger la manière dont les gens vont agir. Dans son discours d'ouverture à Harvard, le 8 juin 1978, Soljenitsyne a mis en évidence cette vulnérabilité : «La presse est devenue la plus grande puissance au sein des pays occidentaux, plus puissante que le législatif, l'exécutif et le judiciaire. On peut alors se demander qui l'a élue et devant qui elle est responsable».¹⁹⁹ Cette section va prouver la comment Rockefeller a manipulé les médias américains pour soutenir Kinsey.

Rockefeller forcé de prendre le contrôle des médias de masse

Mémorial du massacre de Ludlow, avril 1914

Dans un système épistémologique où la science est reconnue comme l'étalon de la vérité ultime, alors la capacité de se prononcer sur ce qui est scientifiquement vrai confère une autorité extraordinaire. Une affirmation bien commercialisée, même fondée sur une fraude scientifique telle que celle de Kinsey, peut être insérée dans la conscience nationale et utilisée pour orienter l'esprit et la morale de populations entières.

Les Rockefeller ont appris tôt l'importance de dominer les médias de masse. En 1914, agissant dans l'intérêt de J. D. Rockefeller, les autorités ont eu recours à la violence pour briser la grève des ouvriers pétroliers de Rockefeller à Ludlow, dans le Colorado.²⁰⁰ Dans ce que l'on appelle aujourd'hui le massacre de Ludlow, « des femmes et des enfants, pour échapper aux balles qui mitraillaient le camp, s'étaient blottis dans des caves creusées sous leurs tentes. Le soir, les troupes de la Garde nationale ont arrosé les tentes de kérosène et y ont mis le feu ».²⁰¹

La presse, qui était encore libre à l'époque, a publié ce meurtre de femmes et d'enfants sans défense, ce qui a largement contribué



199 Le Centre Alexandre Soljenitsyne. <https://www.solzhenitsyncenter.org/articles-essays-speeches>.

200 Le massacre de Ludlow fut une «attaque contre les mineurs de charbon en grève et leurs familles par la Garde nationale du Colorado et les gardes de la Colorado Fuel and Iron Company à Ludlow dans le Colorado le 20 avril 1914, qui a entraîné la mort de 25 personnes, dont 11 enfants». La presse libre américaine a révélé la collusion entre Rockefeller et l'État dans le massacre, y compris un plan pour couper court à de futures enquêtes. Gregory Dehler. «Le massacre de Ludlow». Britannica. <https://www.britannica.com/event/Ludlow-Massacre>.

201 196 Ibid.

à alimenter l'indignation publique déjà importante vis-à-vis des Rockefeller. Ivy Lee (père de l'industrie des relations publiques) a été engagé par les Rockefeller pour réparer les dégâts. Suivant les conseils de Lee, Rockefeller Junior se rendit au Colorado pour rencontrer les mineurs en personne et écouter leurs doléances. Cet acte de contrition publique, soigneusement photographié et distribué à la presse, a eu l'effet escompté et calma l'hostilité du public. Mais les Rockefeller avaient appris une leçon bien différente de celle suggérée par leur démonstration de remords publics. Plutôt que de laisser l'avenir au hasard, et à une presse libre, ils ont retenu les services de Lee pour une campagne de relations publiques continue afin de maintenir leur image nouvellement forgée de bienveillance et de générosité.

Dès 1917, Rockefeller avait également acquis des intérêts importants dans les journaux les plus influents d'Amérique ; à l'avenir, ils pourraient contrôler quelles informations seraient portées à la connaissance du public et comment elles seraient présentées. En 1917, le député du Texas Callaway a lu ce qui suit dans le registre du Congrès de la Chambre «[En] mars 1915, une réunion des intérêts de J.P. Morgan, de l'industrie de l'acier pour la construction navale et du pouvoir en place, a réuni 12 hommes haut placés dans le monde de la presse et leur a demandé de sélectionner les journaux les plus influents des États-Unis, ainsi qu'un nombre suffisant d'entre eux afin de pouvoir contrôler de manière générale l'orientation de la presse quotidienne des États-Unis». Callaway a expliqué que ces hommes, dont évidemment Rockefeller, ont ensuite sélectionné «176 journaux», et en achetant « le contrôle de 25 des plus grands, ... un rédacteur en chef était fourni pour chaque journal afin de correctement superviser et éditer les informations ... vitales pour leurs intérêts. »²⁰²

Rockefeller a également parrainé les premiers travaux d'Edward L. Bernays, le neveu de Sigmund Freud, connu plus tard comme « le père du baratin ». Avant la Première Guerre mondiale, lorsque Bernays a créé un fonds pour financer « une pièce de propagande qui luttait pour l'éducation sexuelle » (intitulée *Damaged Goods*), Rockefeller y a contribué. Ce soutien à « l'éducation sexuelle » est cohérent avec leur soutien financier (à partir de 1924) à la Ligue américaine de contrôle des naissances de Margaret Sanger, rebaptisée plus tard Fondation pour le planning familial. Déjà dès les premières décennies du XXe siècle, la famille Rockefeller finançait la cause de la « libération sexuelle ».

Pendant la Première Guerre mondiale, Bernays travailla pour le Comité pour l'information publique (CPI) où il s'attacha à renforcer le soutien à la guerre, tant au niveau national qu'international ; travail qu'il qualifiera plus tard de « guerre psychologique ».²⁰³ La prise de conscience que les méthodes de « propagande » de guerre peuvent être appliquées avec le même effet en temps de paix façonna la carrière ultérieure de Bernays. Dans son livre de 1929, *Propagande*, Bernays explique :

La manipulation consciente et intelligente des habitudes et opinions organisées des masses est un élément important de la société démocratique. Ceux qui manipulent ce mécanisme invisible de la société constituent un gouvernement invisible qui est le véritable pouvoir en place dans notre pays ... Nous sommes gouvernés, nos esprits sont façonnés, nos goûts formés, nos idées suggérées, en grande partie par des hommes dont nous n'avons jamais entendu parler ... Dans presque tous les actes de notre vie quotidienne, que ce soit dans la sphère de la politique ou des affaires, dans notre conduite sociale ou notre réflexion éthique, nous sommes dominés par le nombre relativement faible de personnes ... qui comprennent les processus mentaux et les modèles sociaux des masses. Ce sont elles qui tirent les fils qui contrôlent l'esprit du public.²⁰⁴

202 Chambre du Congrès américain. (1917). Débats du 64ème Congrès. Congressional Record, Volume LIV, (U.S. Government Printing Office), p. 2947. Des recherches supplémentaires confirment que ce contrôle «philanthropique» des médias de masse continue de fonctionner sans relâche. Judith A. Reisman. (2005). *The Kinsey Reports, Sex Experts, Pornography & Law*. Utah Council for Crime Prevention, Prosecutors Sex Crimes Investigators and Detectives. [discours]. 2 novembre 2005.

203 Alan Axelrod. (2009). *Selling the Great War : The Making of American Propaganda*. St. Martin's Publishing Group. p. 200.

204 Edward L. Bernays. (1928). *Propaganda*. IG publishing.

L'opération Mockingbird de la CIA

Dès la fin de la Seconde Guerre mondiale, le contrôle des médias de masse dans l'intérêt des Rockefeller était géré par la CIA dans le cadre de « l'Opération Mockingbird [Moqueur, oiseau nord-américain, NDT] ». ²⁰⁵ Là où les Rockefeller et leurs amis industriels avaient contrôlé les médias par l'intermédiaire de rédacteurs en chef stratégiquement positionnés, la CIA recrutait désormais des journalistes de CBS, du New York Times, d'ABC, de NBC, de Newsweek, d'Associated Press, etc. Selon certaines informations, quelque 3 000 agents de la CIA et plus de 400 journalistes étaient payés par les Rockefeller/la CIA. Cela explique la censure et les sarcasmes (« moqueries ») avec lesquels les médias ont salué la dénonciation légitime par Reisman des pédo-crimes de Kinsey en 1981. ²⁰⁶

En 1977, la Commission Church a été informée que la CIA avait mis fin à la pratique de propagande auprès du public américain l'année précédente.

Jusqu'en 1976, date à laquelle elle a annoncé une nouvelle politique à l'égard du personnel des médias américains, la CIA a entretenu des relations secrètes avec une cinquantaine de journalistes américains ou d'employés d'organisations médiatiques américaines. Ils font partie d'un réseau de plusieurs centaines d'individus étrangers dans le monde entier qui fournissent des renseignements à la CIA et tentent parfois d'instiller des opinions factices par le biais d'une propagande secrète. Ces individus fournissent à la CIA un accès direct à un grand nombre de journaux et de périodiques étrangers, à des dizaines de services de presse et d'agences de presse, à des stations de radio et de télévision, à des éditeurs commerciaux et à d'autres médias étrangers... George [W. H., NDT] Bush, le nouveau directeur [de la CIA], a entrepris, comme l'une de ses premières actions, de reconnaître le « statut spécial accordé aux médias américains par notre Constitution » et s'est donc engagé à ce que « la CIA n'entretienne aucune relation rémunérée ou contractuelle avec un journaliste correspondant à plein temps ou à temps partiel accrédité par un service d'information, un journal, un périodique, un réseau ou une station de radio ou de télévision des États-Unis. » ²⁰⁷

Bien sûr, il serait naïf d'imaginer que cet étalage public de contrition et quelques tapes sur les doigts mettent un terme à la manipulation mondialiste des médias, surtout lorsque celle-ci est si essentielle pour assurer le succès de leur programme. S'adressant au groupe Bilderberg en 1991, David Rockefeller a exprimé sa gratitude envers les médias pour avoir gardé les secrets des mondialistes pendant des décennies :

Nous sommes reconnaissants au Washington Post, au New York Times, au Time Magazine et à d'autres grandes publications dont les directeurs ont assisté à nos réunions et ont respecté leurs promesses de discrétion pendant près de quarante ans. Il nous aurait été impossible de développer notre plan pour le monde si nous avions été soumis aux lumières de la publicité pendant ces années. Mais, le monde est maintenant beaucoup plus sophistiqué et prêt à marcher vers un gouvernement mondial. La souveraineté supranationale d'une élite intellectuelle et de banquiers mondiaux est

²⁰⁵ John Simkin. (septembre 1997). « Opération Mockingbird ». Spartacus Educational. Consulté le 20 mai 2020 sur <https://spartacus-educational.com/JFKmockingbird.htm> ; N.Y. Armonk. (2004). « MOCKINGBIRD, Project ». In Paul F. Kisak (auteur) et Rodney P. Carlisle (Ed). Encyclopedia of Intelligence and Counterintelligence (1re éd.). Routledge. p. 432. Le projet, lancé à la fin des années 1940, a recruté des journalistes étrangers et nationaux comme agents clandestins de la CIA. Prétendument éliminés dans les années 1970 en raison de la mise au jour de certaines activités de dissimulation de la CIA au niveau national, leurs informateurs médiatiques étaient toujours en place aux niveaux les plus élevés et les plus bas et restent actifs dans l'industrie des communications aujourd'hui. https://wikispooks.com/wiki/Operation_Mockingbird#cite_note-1s

²⁰⁶ Le recrutement de journalistes militants qui utiliseraient leur plateforme pour faire avancer la révolution sexuelle a été expliqué par Judith Reisman. (2002). « Crafting Bi/Homosexual Youth ». Regent University Law Review. p. 284. « L'Association nationale des journalistes lesbiens et gays (NLGJA) s'est récemment vantée que, bien que les homosexuels représentent moins de deux pour cent de la population, les trois-quarts des personnes qui décident du contenu de la première page du New York Times sont homosexuels. Le site Web de la NLGJA indique qu'elle « travaille au sein de l'industrie de l'information pour favoriser une couverture juste et précise des questions relatives aux lesbiennes et aux gays ». La NLGJA s'oppose aux préjugés sur le lieu de travail à l'encontre de toutes les minorités et assure le développement professionnel de ses membres ». Une grande partie du Quatrième pouvoir [la presse, NDT] fait actuellement preuve de discrimination en n'employant que des bi/homosexuels pour couvrir les questions d'« orientation sexuelle », ce qui compromet encore plus la capacité du public à obtenir des reportages impartiaux. Évidemment, ce que la NLGJA considère comme « juste » et « exact » et ce qu'elle considère comme « parti pris » témoigne d'un grave conflit d'intérêts.

²⁰⁷ "Final Report of the Select Committee to Study Governmental Operations with respect to Intelligence Activities". Livre 1. p. 192. Sénat des États-Unis, 94e Congrès, 2e session. Rapport n° 94-755. Consulté le 11 août 2020 sur le site : http://www.aarclibrary.org/publib/church/reports/book1/html/ChurchB1_0100b.htm

certainement préférable à l'autodétermination nationale pratiquée au cours des siècles passés. »²⁰⁸

Comme le décrit Kevin Shipp, ancien agent de la CIA, dans le documentaire de 2020 « Out of shadow » (hors de l'ombre), Hollywood est toujours un moyen puissant de façonner la conscience nationale :

Leur but est de captiver l'esprit des gens et de les gaver d'une histoire falsifiée. La CIA fournit la fausse histoire à Hollywood, Hollywood la met dans les films et la population y croit.²⁰⁹

Le psychiatre de Rockland qui était un «espion russe»

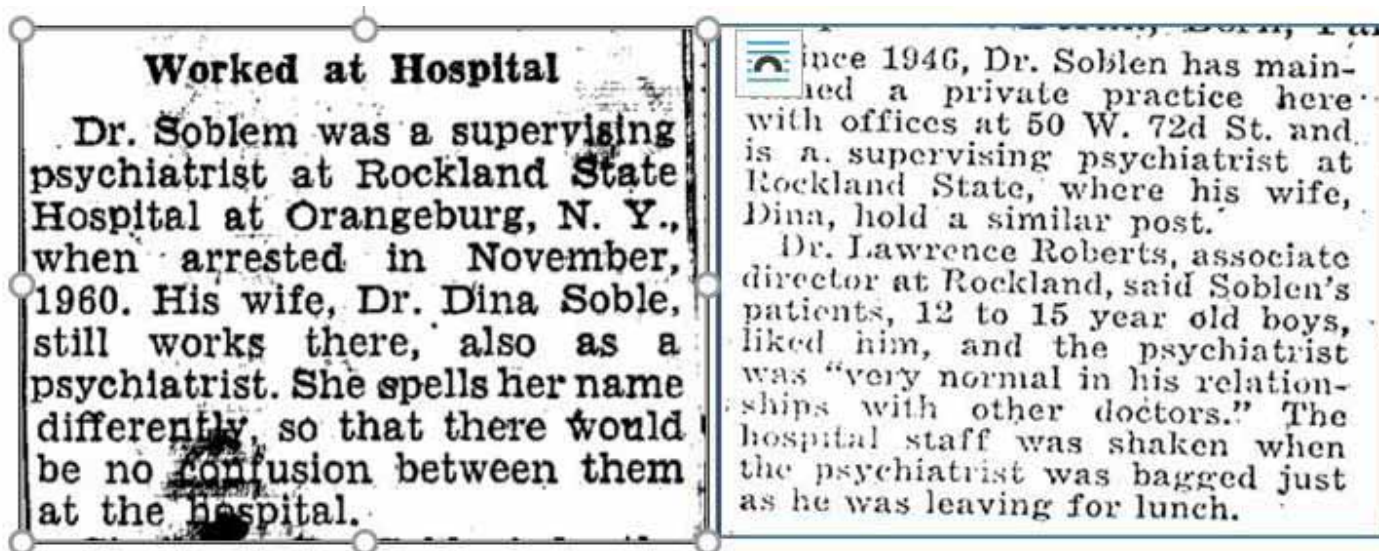


Figure 8 and 9: Excerpts from news clippings, the Texas News-Herald, July 26, 1963

On peut voir l'efficacité du contrôle de l'information par la CIA et les Rockefeller dans le profond secret qu'ils ont réussi à préserver autour du travail considérable de MKULTRA. Compte tenu de l'ampleur de ce travail et des milliers de personnes impliquées, la préservation du secret est une réalisation remarquable. Le mur du silence n'était pas parfait. Nous pouvons certainement citer des exemples où le voile a été suffisamment levé pour qu'une lueur d'espoir puisse éclairer des activités que la CIA aurait préféré voir rester cachées. Mais même dans de tels cas, la puissance de la machine fut toujours remarquable par sa capacité à limiter les dégâts, de sorte que seul un individu isolé fut exposé, tandis que le reste du réseau resta protégé.

L'affaire du Dr Robert A. Soblen en 1960 en est un exemple. Arrivé en Amérique en 1941, dès 1946 Soblen avait atteint le poste éminent de « Psychiatre en chef » à l'hôpital psychiatrique de Rockland. (Sa femme travaillait à l'hôpital d'État de Rockland). Comme l'a fait remarquer un chroniqueur, Soblen était bien placé pour être utile aux puissances étrangères :

Les psychiatres sont souvent recrutés par les Soviétiques. Il n'y a pas de meilleur moyen d'apprendre des secrets que sur le divan de consultation. De plus, les psys ont des occasions supérieures à la moyenne d'entrer en contact avec des gens bizarres et émotionnellement instables qui, lorsqu'ils sont au gouvernement ou dans des endroits

208 « Cette déclaration et d'autres remarques de la réunion Bilderberg ont été obtenues par des agents des services de renseignement français, qui ont été chargés de surveiller la réunion, en raison des implications évidentes pour les intérêts nationaux et la sécurité de la France. L'information a ensuite été divulguée à deux publications françaises. Hilaire du Berrier, qui a contribué à la rédaction de The New American, a vérifié l'authenticité des rapports par l'intermédiaire de son ami, l'ancien chef des services de renseignement français, le comte Alexandre de Marenches, et d'autres sources, et a fourni le premier compte rendu en anglais dans son mensuel HduB Reports, basé à Monaco, en septembre 1991. Il a ensuite été publié peu après dans The New American. William F. Jasper. (27 décembre 2002). « Van Rompuy, leader européen choisi par Bilderberg, appelle à une gouvernance mondiale avec la Russie ». The New American. Consulté le 29 juillet 2020 à l'adresse suivante : <https://www.thenewamerican.com/world-news/europe/item/14041-bilderberg-picked-eu-leader-van-rompuy-calls-for-global-governance-with-russia>

209 ViceGaming. (2020, 13 avril). OUT OF SHADOWS. [documentaire vidéo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=0wTiCxXgrJw>

stratégiques, ont souvent accès à des documents classifiés. C'est un sujet intéressant, plein de dynamite...²¹⁰

Nous savons maintenant que Rockland était un centre névralgique pour les opérations de la CIA. Cependant, là où la révélation du cas de Soblen aurait pu facilement conduire à celui de tout le réseau, la présentation médiatique, bien que sensationnelle, s'en est tenue à l'histoire selon laquelle Soblen était un agent isolé qui avait été recruté pour travailler pour des intérêts anti-américains après son installation à l'hôpital. «Le Dr Robert Soblen ... a été reconnu coupable d'être un espion soviétique, tout droit sorti du réseau d'espionnage de Beria» et a été condamné à «la prison à vie pour ses services rendus à la Russie, services qui se sont étendus sur une période de 20 ans !».²¹¹ L'hypothèse alternative, selon laquelle il aurait été installé à Rockland délibérément parce que son travail faisait partie d'un réseau plus large, n'a même pas été soulevée.

Kinsey et le nazi SS Herr Fritz von Balluseck

Un autre exemple du pouvoir de la CIA pour étouffer les nouvelles importunes est donné par le silence profond et remarquable des médias américains au sujet du lien entre Kinsey et le Dr Friedrich von Balluseck. Pendant la Seconde Guerre mondiale, Balluseck avait utilisé sa position d'autorité dans un camp de concentration polonais pour abuser sexuellement d'enfants, en les menaçant de les mettre en chambre à gaz s'ils refusaient d'obtempérer. Les crimes de Balluseck ont été révélés en 1957 lors de son procès pour le viol et le meurtre d'une jeune fille de onze ans. Le procès a mis en lumière la correspondance de longue date de Balluseck avec Kinsey. Kinsey avait envoyé à Balluseck des livres sur la sexualité des enfants contenant des notes manuscrites, disant de faire attention à ne pas se faire prendre. En retour, Balluseck a été invité à apporter ses observations personnelles sur la sexualité des enfants dans le cadre des recherches de Kinsey.

Le procès de Balluseck, en mai 1957, a provoqué une large diffusion du nom de Kinsey dans les journaux allemands.²¹² (Voir, par exemple, ci-

dessus, Der Tagespiegel du 15 mai 1957, « 'Balluseck-Report' an Kinsey »). Pourtant, curieusement, la presse américaine, bien qu'elle ait été jusqu'alors particulièrement intéressée à promouvoir le travail de Kinsey, est restée silencieuse sur tout l'incident. Et rien ne montre à première vue que le FBI ou la CIA étaient même au courant du lien entre Kinsey et Balluseck.

Même lorsque, en réponse à une demande de la Commission Reece du Congrès [américain, NDT] en 1954, Dulles a chargé un analyste de la CIA de s'informer sur l'impact mondial du Rapport Kinsey sur la sexualité masculine, l'enquête n'a réussi à mettre au jour qu'un seul article dans lequel la radio allemande mentionnait Kinsey comme «le

numéro un de la médecine américaine». La CIA n'a pu trouver aucune autre histoire sur Kinsey ailleurs dans le monde. C'est difficilement conciliable avec ce que nous savons de la renommée mondiale de Kinsey à l'époque. Le succès écrasant et continu de Kinsey se reflétait dans les chiffres des ventes mondiales. Ses œuvres avaient été traduites en 13 langues²¹³. La détermination de la CIA à ignorer le scandale Balluseck lorsqu'il s'est produit pourrait être un autre exemple de l'opération Mockingbird en action.

210 Réimpression à Borger. (26 juillet 1963). Texas News-Herald.

211 Rosalyn Higgins. (2012, mars). «The Soblen Case». Oxford Scholarship Online. (27 juin 1962). Voir aussi, Convicted Congressional Record. 1962. <https://www.govinfo.gov/content/pkg/GPO-CRECB-1962-pt17/pdf/GPO-CRECB-1962-pt17-6-2.pdf>

212 Secret Histories: Kinsey's Paedophiles.

213 Ron Jackson Suresha. (12 décembre 2008). «Properly Placed before the Public : Publication and Translation of the Kinsey Reports». Journal of Bisexuality. pp. 203-228. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15299710802501520>

Comment vendre Kinsey en tant que « scientifique » du sexe

Il convient de souligner que Kinsey était un inconnu sorti de nulle part, un enfant de la classe moyenne à une époque

The Honorable Carroll Reece
Chairman, Special Committee to
Investigate Tax Exempt Foundations
Room 103, 131 Indiana Avenue, N. W.
Washington 25, D. C.

Dear Mr. Chairman:

Since receipt of your letter requesting information on the reactions in foreign countries to the Kinsey Report, I have had a check made through the Foreign Broadcast Information Service to see what foreign radio broadcasts have been monitored on this subject. The only commentary which we found was from the East German radio on 3 September 1953, and copies of this commentary are attached for your information.

While the radios of the free world doubtless may have broadcast commentaries on the Kinsey report, we would not usually note them in the absence of a specific request for such material, as they are outside of the scope of the material being studied. However, we do occasionally get such material,

où peu de gens fréquentaient l'université. Son travail à l'université de l'Indiana dans les années 1940 ne menait à rien intellectuellement. En tant que zoologiste ayant recueilli un grand nombre de guêpes-à-galles, Kinsey ne se distinguait pas avant son patronage par Rockefeller et ne l'aurait probablement jamais été. Le « mythe Kinsey », selon lequel le souhait sincère de Kinsey d'aider les étudiants l'a conduit à tomber sur des découvertes scientifiques bouleversantes qui ont modifié le cours de l'histoire humaine, est reconnu, même par les biographes le soutenant, comme une œuvre de fiction.

Il est laborieux d'expliquer la transformation, autrement

inexplicable, d'un homme « à insectes » tout à fait ordinaire, doté d'un cerveau quelconque, en une superstar internationale ; « l'un des plus grands scientifiques du XXe siècle ». Cette fiction improbable vend à la classe ouvrière américaine le rêve d'une méritocratie dans laquelle le talent est reconnu, l'énergie récompensée et un seul homme peut vraiment changer le monde. La machine de propagande qui fonctionne en arrière-plan ne sait que trop bien que les gens croient à de telles histoires parce qu'ils veulent y croire.

Le récit fictif détourne également l'attention de l'explication plus probable selon laquelle Kinsey a attiré l'attention de ses puissants mécènes (qui, rappelons-le, ont fait preuve d'un mépris systématique pour la classe ouvrière) pour des raisons tout à fait différentes. Kinsey était un eugéniste obsessionnel,²¹⁴ athée, misogynne adultère, raciste convaincu, bi/homosexuel irresponsable, masturbateur compulsif, masochiste, producteur et interprète de pornographie et pédocriminel de masse²¹⁵. Les films d'orgies tournés dans le grenier familial et dans les salles insonorisées de l'Institut Kinsey (produits par Clarence Tripp qui fut recruté pour ce travail), ont été gardés loin de la vue du public, tout comme le penchant de Kinsey pour une flagellation génitale excessive à la fois sur lui-même et sur les autres²¹⁶.

La plupart de ces faits auraient été connus de l'université de l'Indiana, de la Fondation Rockefeller, du FBI et de la CIA.²¹⁷ En effet, les activités sexuelles de Kinsey en public et en « privé » étaient souvent si impulsives, si imprudentes qu'elles ont dû causer à ses protecteurs de nombreuses nuits blanches.²¹⁸ Néanmoins, même lorsque ces activités ont conduit à la mort précoce de Kinsey, associée à une orchite (qui résulte souvent de traumatismes sadomasochistes ainsi que de maladies vénériennes),²¹⁹ ils ont réussi à garder le chat fermement

214 Kinsey avait demandé la stérilisation de 10 % de la population. (James Jones. (1997). Kinsey: A Public/Private Life, W. W. Norton, New York. p. 809. f. 78).

215 Voir la montagne de preuves documentées dans Reisman. (1990). Kinsey, Sex and Fraud ; (1991) «Soft» Porn Plays Hard Ball ; (1998, 2003) Kinsey, Crimes & Consequences ; (2010) Sexual Sabotage ; (2013) Stolen Honor, Stolen Innocence et de nombreux documentaires vidéos américains et étrangers disponibles sur : <https://www.thereismaninstitute.org/>

216 James H. Jones. (1er septembre 1997). «Dr. Yes.» The New Yorker. pp. 103-106.

217 Ce n'était certainement pas un secret au sein de la faculté de l'université de l'Indiana. (James H. Jones. (2004). Dr Alfred C. Kinsey: A Life. W.W. Norton and Company).

218 Ibid. Voir également les livres de Reisman, notamment Stolen Honor, Stolen Innocence.

219 Ibid. Voir également la biographie de Jones, Kinsey: A Public/Private Life, p. 514-515. Jones tente d'ignorer les abus commis par Kinsey sur les enfants.

dans le sac, entretenant la fiction selon laquelle Kinsey était le scientifique désintéressé typique, homme marié, cherchant la vérité sur la sexualité humaine uniquement pour le bien du monde.

Aucun Américain de l'après-guerre ne devait connaître l'homme derrière le masque. La fiction « Kinsey superstar » a été soigneusement entretenue tout au long des décennies qui ont suivi sa mort. Le film Dr Kinsey de 2004, avec Liam Neeson, n'est que le dernier exemple en date. Ici, Kinsey est représenté comme un érudit classique, conservateur, cheveux coupés en brosse, à nœud papillon ; un père de famille avec les attributs attendus que sont une religiosité équilibrée et un dévouement à sa famille. Kinsey a été placé au centre de la scène pour être le visage du sage, du « scientifique », du « conteur de vérité », avec un soutien médiatique flatteur fourni selon les besoins. Gore Vidal a proclamé Kinsey « l'homme le plus célèbre d'Amérique et du monde pendant une dizaine d'années ». ²²⁰ Son visage « américain » penseur, comme celui de toute grande célébrité cinématographique, est apparu à de nombreuses reprises sur des photos publicitaires avec son équipe respectable ou assis à côté de sa femme, « Mac », tricotant comme une bonne épouse.

Deutsch, « journaliste d'investigation » médiocre, mais grand propagandiste

Tout en s'efforçant de protéger ses hommes, triés sur le volet, de toute attention publique défavorable, la cabale Rockefeller/CIA a réussi à promouvoir la confiance du public par le biais de campagnes de propagande positive dans lesquelles la désinformation était transmise à une presse captive par le biais d'une industrie des relations publiques aux rouages bien huilés. De cette manière, Kinsey, un pédocriminel psychopathe, a été présenté comme un homme de science désintéressé, crédible, voire héroïque.

Il est raisonnable de supposer que Deutsch, l'auteur de l'article du magazine LOOK sur Kinsey, était l'un de ces informateurs placés dans les médias par la CIA, payé pour fabriquer la fausse image publique de Kinsey dont on avait besoin pour que le public ait confiance en son message. En apparence, Deutsch était un journaliste d'investigation. Si c'était le cas, il était remarquablement médiocre. À partir de 1945, il a publié une série de documents ²²¹ référençant des abus présumés dans les hôpitaux. Mais il n'a pas remarqué d'autres expériences médicales menées sur des enfants souffrant de troubles du développement à la Willowbrook State School de New York pendant près d'une décennie à partir de 1947. ²²² Si Deutsch était vraiment un journaliste d'investigation faisant des recherches précisément sur ce sujet au moment où ces expériences ont eu lieu, alors c'est un sacré scoop de raté. De la même manière, là où l'on aurait pu s'attendre à ce que l'œil critique d'un « journaliste d'investigation » remarque les preuves étonnantes d'agressions sexuelles sur des enfants dans les tableaux 30-34 de Kinsey, ou les statistiques manifestement fausses d'un bout à l'autre, les techniques d'entretien qui poussent les sujets à « sur-avouer » ²²³, ou le biais inhérent à un échantillon de volontaires (pour ne citer que quelques problèmes méthodologiques), Deutsch reste muet sur tout cela. Au lieu de cela, il nous conte des histoires d'enfants heureux qui sont « interviewés » par l'astucieux Kinsey, et si gentiment qu'ils ne se rendent même pas compte qu'ils sont interviewés. Ironiquement, en cherchant à glorifier Kinsey aux yeux du monde dans son article pour LOOK, Deutsch en a peut-être trop fait. Après tout, c'est cet article qui relie clairement Kinsey au projet Columbia-Greystone et à Rockland, travail qui n'est par ailleurs que vaguement évoqué dans d'autres sources. ²²⁴ Peut-être l'erreur de Deutsch a-t-elle été reconnue comme telle après coup. Cela pourrait expliquer pourquoi la « deuxième partie » de son article, qui devait couvrir les recherches sur le sexe du tandem Columbia-Greystone, a été discrètement supprimée du site Web de l'Institut.

²²⁰ Kinsey. (1996). «Reputations». Biography, BBC-TV, rediffusion sur Arts & Entertainment.

²²¹ Claire Chambers. (1977). The SIECUS Cicle. Western Islands. pp. 277-280.

²²² «Plusieurs épidémies d'hépatite ont été signalées peu après l'ouverture de Willowbrook ... Les épidémies auraient dû entraîner une augmentation des soins médicaux pour les résidents, mais au lieu de cela, les résidents sont devenus les sujets d'une expérience médicale controversée. Des adultes et des enfants se sont sciemment vu injecter le virus qui cause l'hépatite pour une étude médicale. Certains ont été forcés de manger les excréments d'autres résidents qui avaient été infectés par la maladie». Les conditions déplorables de cette institution ont été exposées par le sénateur Robert Kennedy qui l'a visitée en 1965 et l'a décrite comme une «fosse aux serpents». (Voir Kristin F. Dalton. (24 février 2020). «Les horreurs de l'hôpital d'État de Willowbrook». Silive.com. Consulté le 30 juillet 2020 sur https://www.silive.com/news/2017/01/the_horror_of_willowbrook_sta.html)

²²³ L'analyste de la CIA qui a examiné le livre de Kinsey a identifié le problème de la technique d'entretien de Kinsey sans difficulté en déclarant simplement que «la validité de ses conclusions obtenues à partir d'entretiens sous haute pression est douteuse». <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP80R01731R002900430050-3.pdf> (p. 2)

²²⁴ Même ceux qui écrivent des années plus tard évitent ce sujet. Par exemple, Anke Ehrhardt, professeur de psychiatrie à l'université de Columbia. (1998) «Just Say Maybe ; No Sexology, Please. We're Americans». New York Times ; June Reinisch, psychologue à l'université de Columbia et directrice de l'Institut Kinsey (1982-93) ne fait aucune mention des travaux de Kinsey à Columbia.

Une fois de plus, l'admirable énergie dont Deutsch a fait preuve en soutenant le lancement du Rapport Kinsey sur les hommes, tout en étant en contradiction avec la position de « journaliste d'investigation désintéressé », est tout à fait conforme au rôle d'un homme de relations publiques sous contrat. En compilant et en éditant un livre comprenant « quatorze chapitres, chacun écrit par un éminent personnage dans son domaine pour rendre compte de sa réaction au travail de Kinsey sous divers aspects : anthropologique, religieux, sociologique, psychiatrique, etc. », Deutsch a contribué à produire l'impression d'une large reconnaissance académique du travail de Kinsey. Chacun de ces auteurs, affirmait-on, avait lu le pavé de 804 pages de Kinsey (imprimé pour la première fois en janvier 1948) et avait fourni ses réponses à temps pour que Deutsch puisse éditer, corriger, dactylographier et imprimer l'ensemble du symposium avant le 1er mai de la même année ; à peine quatre mois plus tard.²²⁵

Là où un agent de la CIA (apparemment honnête) chargé d'examiner le livre de Kinsey en 1950 a repéré nombre de ces erreurs, Deutsch les a toutes ratées. L'agent (anonyme) de la CIA s'est même dangereusement approché de la vérité lorsqu'il a cherché la source des informations de Kinsey sur la sexualité des enfants, en remarquant que « Kinsey omet de déclarer qu'il n'a parlé à aucun de ces garçons, mais seulement à des adultes qui ont raconté des activités d'enfance. Cet enquêteur est d'avis que ceci démontre une approche scientifique douteuse, tout cela semble être moins scientifique que préjudiciable ». ²²⁶

Nous pouvons conclure de tout cela que Deutsch, très loin d'être le journaliste d'investigation objectif et critique à la recherche d'une bonne histoire, faisait plutôt partie de l'impressionnante machine de propagande fournie pour soutenir Kinsey, et le présenter au monde comme un prophète de la vérité scientifique.

Là où la sophistication de la technologie hollywoodienne facilite aujourd'hui la tâche d'imprimer la désinformation dans la conscience du public, les contemporains de Kinsey ont su faire bon usage des méthodes plus humbles disponibles alors. Les magazines, par exemple, se sont révélés être un moyen particulièrement utile de servir au public américain un régime régulier de Kinsey aseptisé et des recommandations « scientifiques » de son Institut.²²⁷ Une série de magazines féminins a reproduit avec empressement la sagesse reçue de Kinsey et de ses jeunes protégées :

Si un enfant n'était pas conditionné culturellement, il est douteux qu'il serait perturbé par des touchers sexuels... Il est difficile de comprendre pourquoi un enfant, hors de son conditionnement culturel, devrait être perturbé lorsqu'on lui touche les organes génitaux, ou perturbé lorsqu'il voit les organes génitaux d'autres personnes, ou lors de contacts sexuels encore plus spécifiques. Lorsque les enfants sont constamment mis en garde par leurs parents et leurs enseignants sur les contacts avec les adultes ... ils sont prêts à devenir hystériques dès qu'une personne plus âgée s'approche d'eux ou ... les caresse ... des étudiants expérimentés en matière de problèmes juvéniles ... pensent que les réactions émotionnelles des parents, des policiers et des autres adultes ... peuvent perturber l'enfant plus gravement que les contacts sexuels eux-mêmes. L'hystérie actuelle à l'égard des délinquants sexuels pourrait très bien avoir de graves conséquences sur la capacité de bon nombre de ces enfants à s'adapter sexuellement quelques années plus tard dans le cadre de leur mariage.²²⁸

225 En 1948, quatre livres paraissent instantanément, représentant toutes les disciplines universitaires, félicitant Kinsey pour ses recherches brillantes, courageuses, véridiques et précises sur le sexe. Les activités de «Mockingbird» sont fortement suspectées. Au cours de ces années, chacun d'entre eux avait manifestement été demandé, écrit, édité et mis en attente des années auparavant, jusqu'à trouver le bon moment pour leur publication. «Quatre livres de Kinsey appellent à une réforme du droit du sexe «fondée sur la science» en 1948 : (1) Sex Habits of American Men: A Symposium on the Kinsey Report (début 1948) ; (2) The Ethics of Sexual Acts (mars 1948) ; (3) About the Kinsey Report (mai 1948) et ; (4) American Sexual Behavior and the Kinsey Report (juillet 1948)». Voir Reisman. Stolen Honor, Stolen Innocence. pp. 189-192.

226 L'analyste de la CIA à la page 3.

227 Reisman. Stolen Honor, Stolen Innocence. p. 78. «Quinze grands magazines féminins, dont Redbook, Pageant, McCall's, Ladies' Home Journal, Today's Woman, Woman's Home Companion et Cosmopolitan, ont incité leurs lectrices à s'inspirer du tome sur les femmes de Kinsey pour apprendre comment élever sexuellement leurs enfants, comment plaire à leurs maris et comment s'évaluer en tant que femmes sexuellement saines». En 1965, par exemple, le Ladies Home Journal publiait un article de Paul Gebhard, l'un des membres de l'équipe de Kinsey trié sur le volet, qui rassurait les parents en leur disant que, s'ils découvraient que leurs filles avaient été caressées sexuellement par des hommes étranges, la meilleure chose à faire était de ne rien faire du tout : «La morale pour les parents ... est de rester aussi calmes et rassurants que possible, car il semble que ce soit surtout la réaction des parents à l'expérience, plutôt que l'expérience elle-même, qui soit traumatisante pour l'enfant. (Paul Gebhard. (mai 1965). «Our Dangerous Sex Laws». Ladies Home Journal. Disponible ici : https://www.webharvest.gov/peth04/20041018152449/http://foia.fbi.gov/kinsey_alfred/kinsey_alfred_part01.pdf

228 Rapport sur les femmes. L. 4126-8.

Bientôt, les parents «éduqués», les enseignants, la police pourront rejeter la plainte d'un enfant. C'est tout le contraire de la déclaration obligatoire des éventuels touchers pédophiles, largement exigée par la loi aujourd'hui mais c'est ce qui (sans surprise), continue d'être l'approche recommandée par les pédophiles et leurs apologistes.²²⁹

La propagande l'emporte sur la critique académique

Bien que nous ayons identifié ici la CIA comme l'instrument des Rockefeller, il convient de préciser que tous les agents n'ont pas été cooptés dans l'intérêt des Rockefeller, pas plus que tous les scientifiques ne souscrivent au plan mondialiste. Les Rockefeller et la CIA ont travaillé par infiltration, plutôt que par la prise de contrôle pure et simple. Comme l'a constaté la Commission Church, «[s]eules quelques 'personnes clés' dans chaque institution ont été 'rendues conscientes du parrainage de l'Agence'.²³⁰ Le Dr Carl Rogers, par exemple, affirme qu'il est devenu un agent de la CIA à son insu, simplement en continuant dans la discipline qu'il avait choisie : «Si les spécialistes du comportement sont uniquement préoccupés par l'avancement de leur science, il semble très probable qu'ils serviront ... tout groupe qui a le pouvoir».²³¹

Même certains éléments de la Fondation Rockefeller semblent avoir été sincères dans leurs recherches scientifiques et peut-être peu conscients du plan mondialiste qu'ils servaient. Ainsi, en 1951, alors que Kinsey travaillait dans l'intérêt des Rockefeller, nous trouvons une lettre de Warren Weaver (chef de la Division des sciences naturelles de la Fondation Rockefeller), exprimant sa préoccupation quant au fait que les statistiques de Kinsey étaient délibérément fausses, voire frauduleuses :

Les besoins passés et présents restent insatisfaits en matière de statistiques. Cette faute, cette faute avouée absolument fondamentale, existait dans le projet en 1942, elle existe depuis lors, il n'y a aucune promesse qu'elle cessera d'exister, et nous ne faisons rien pour y remédier.²³²

William Simon, ancien membre senior de l'équipe Kinsey, a déclaré au psychiatre Arno Karlen que Kinsey n'avait inclus les données que d'environ 4 500 cas de son échantillon dans ses études publiées. Karlen cite Simon : « Kinsey a interrogé 18 000 personnes et n'a utilisé qu'un quart des cas dans ses deux rapports. »

Certaines des données sont encore dans le fichier mais n'ont même pas encore été codées sur les cartes IBM pour l'étude statistique.²³³

Il est certain que Kinsey a été abondamment critiqué de son temps. En 1954, William Cochran (et Cie.) résumèrent leur vaste étude des objections méthodologiques aux travaux de Kinsey par la remarque accablante suivante : « pris cumulativement ... une grande partie de l'écriture du livre n'est pas au niveau de la littérature scientifique ». ²³⁴ Même l'amplitude des erreurs n'était pas quantifiable : « Les résultats [de Kinsey] doivent être considérés comme sujets à des erreurs systématiques d'une magnitude inconnue ». ²³⁵ Les critiques ultérieurs de Kinsey ont été moins diplomatiques. Gershon Legman, l'un des premiers biographes de Kinsey, a qualifié ses recherches de « pure propagande ... ridiculement éloignée de la science mathématique ou statistique dont elle se prévaut ». ²³⁶

Pourtant, tout cela ne pèsera pas lourd face à un mensonge bien distillé en termes d'impact sur la conscience publique et la promotion des travaux de Kinsey a certainement été bien faite en termes de relations publiques. Son bouquin, très populaire, a rapidement atteint le numéro deux sur la liste des meilleures ventes du New York

229 Todd Nickerson. «Je suis un pédophile, mais pas un monstre». Salon.com Consulté le 2 décembre 2019 sur <https://hackerfall.com/story/im-a-pedophile-but-not-a-monster>. Nickerson fait l'éloge de sa propre grand-mère pour la sagesse dont elle a fait preuve en ignorant son propre aveu sur le fait qu'un ami de la famille avait caressé ses organes génitaux (alors qu'il avait environ 8 ans).

230 Commission Church citant le rapport de l'enquêteur général de 1963. (26 avril 1976). «Final Report of the Select Committee to Study Governmental Operations with respect to Intelligence Activities». Livre 1. p. 422. Sénat des États-Unis, 94e Congrès, 2e session. Rapport n° 94-755. Consulté le 11 août 2020 sur le site : http://www.aarclibrary.org/publib/church/reports/book1/html/ChurchB1_0215b.htm

231 Carl Rogers. (20 juillet 2012). On Becoming a Person: A Therapist's View of Psychotherapy, Houghton Mifflin Harcourt p. 388.

232 Reiman. Stolen Honor, Stolen Innocence. p. 31 et 53. Voir la dernière lettre de 12 pages de Weavers à l'adresse <https://www.dropbox.com/t/fzDGVluQXS5KLaOj>

233 Arno Karlen. (1971). Sexuality and Homosexuality. W. W. Norton, Inc. p. 456.

234 Cochran et al. Op. cit. p. 152.

235 William G. Cochran, Frederick Mosteller et John Tukey. (1953). «Statistical Problems of the Kinsey Report». Journal of the American Statistical Association, vol. 48. p. 673-716.

236 Gershon Legman. (1964). The Horn Book. pp. 125-126.

Times... Ses livres sont restés dans les médias et la culture populaire sous le nom de « Rapports Kinsey ». Les deux tomes présentaient l'échelle d'évaluation des hétérosexuels et des homosexuels, plus connue sous le nom d' « échelle de Kinsey ».



Le dossier de presse de l'Institut Kinsey sur les Rapports Kinsey comprend 72 classeurs contenant plus de 25 000 coupures de presse originales de journaux, revues et magazines datant de 1947 à nos jours : « articles universitaires, critiques de livres, éditoriaux, lettres et publicités, caricatures, et nécrologies de la mort du Dr Kinsey ».²³⁷

Une fois de plus, l'agent anonyme de la CIA a constaté comment le débat national a été totalement envahi par le message de Kinsey :

Dans les dix semaines qui ont suivi la publication du Rapport Kinsey, son nom est devenu la devise des foyers américains. Un sondage Gallup a montré que dans les deux mois suivant la publication, un Américain sur cinq avait soit entendu parler du livre, soit l'avait lu. Ceci est en soi un phénomène dans le milieu de l'édition », d'autant plus surprenant pour un « livre froid, analytique, de 804 pages, bourré de graphiques statistiques ».²³⁸

La nation est « choquée » ... mais elle y croit

La popularisation des travaux de Kinsey a été exceptionnellement intelligente, bien que quelque peu contre-intuitive. Les médias contrôlés par la Fondation Rockefeller ont couvert l'Amérique de gros titres, de dessins animés, de photos, de films, d'émissions de télévision, soulignant tous le message que les déclarations de Kinsey, bien que tout à fait choquantes, étaient aussi totalement fiables.

Des affiches de femmes ayant l'air scandalisé sont apparues en même temps que des photos publicitaires de Kinsey et de son équipe l'air sérieux et digne de confiance.²³⁹ Les titres ont déclaré que Kinsey « est publié, pour susciter des critiques élogieuses et un grand choc »²⁴⁰ ; « La presse américaine a salué le rapport de Kinsey ... Le choc a une valeur monétaire ».²⁴¹ Aldous Huxley a déclaré que « l'anomalie [Kinsey] a choqué le public américain ».²⁴²

« Ses recherches ont stupéfié le grand public ... ont provoqué le choc et l'indignation »²⁴³. En effet, le message est resté constant depuis. Même à la fin du XXe siècle, un titre proclamait encore « il y a 50 ans, Kinsey a choqué le monde avec son rapport sur la sexualité féminine ».²⁴⁴

Des films populaires pour adolescents comme *Ces folles filles d'Ève* (Where the Boys Are, 1960) et des tubes populaires comme « It's Too Darn Hot » de Cole Porter (1948), qui comprend les paroles : « Selon le rapport Kinsey, tout homme moyen que vous connaissez... » etc. a introduit cette science dans la culture populaire et a contribué à cimenter la croyance selon laquelle les déclarations de Kinsey étaient des faits généralement acceptés.

Kinsey & Co. ont été vendus comme des « scientifiques » honorables. Kinsey, « [J]e biologiste ... a révélé le passé hypocrite du pays ».²⁴⁵

La psychologie fonctionne très simplement : si une idée est jugée douteuse, il est peu probable qu'elle fasse scandale. En mettant l'accent sur le scandale public créé par les « révélations » de Kinsey, les propagandistes ont fait en sorte que Kinsey attire l'attention du monde entier et ont réussi à saturer le débat public national avec le message que, aussi étranges qu'elles puissent paraître, les déclarations de Kinsey étaient néanmoins crédibles.

237 The Kinsey Institute. <https://kinseyinstitute.org/collections/archival/alfred-kinsey-collection.php>

238 <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP80R01731R002900430050-3.pdf>

239 Toutes les images de Kinsey proviennent de PBS, <https://www.pbs.org/wgbh/americanexperience/features/kinsey-news/>

240 The American Experience. <https://www.pbs.org/wgbh/americanexperience/>

241 Ellen McClay. (2006). In the Presence of Our Enemies. Author House. p. 255.

242 Ibid. p. 255.

243 https://psychology.wikia.org/wiki/Kinsey_Reports (31 janvier 2018). <https://www.dw.com/en/kinsey-report-at-70-a-sober-researcher-on-a-still-hot-topic/a-42386751>

244 Shannon Dininny. (27 janvier 2003). Associated Press.

245 (10 novembre 1991). «Les études de Kinsey ... ont déclenché la révolution sexuelle». Los Angeles Times.



Cette impression de crédibilité était fortement soutenue par la fiction selon laquelle Kinsey était l'incarnation même du « respectable père de famille ». Sa bisexualité et son sado-masochisme ont été effacés du paysage et, son image publique étant ainsi conservée, Kinsey a été présenté au monde comme :

« un scientifique désintéressé, une personne sans intention cachée, sans intérêt direct, sans désir d'influencer la politique d'une manière ou d'une autre, une sorte de petit empiriste du 19e siècle qui ne fait que collecter, rassembler et présenter des données, un enquêteur à l'esprit victorien, moralement neutre, totalement dépassionné qui remarque simplement un trou dans la littérature... simplement pour servir ses étudiants et la science. »²⁴⁶

Son association avec la désormais prestigieuse Fondation Rockefeller a surtout servi à recouvrir Kinsey du sérieux scientifique. La préface du rapport Kinsey sur la sexualité masculine rédigée par Alan Gregg des Sciences médicales de la Fondation Rockefeller, assure aux pays lecteurs (et aux universitaires qui espèrent obtenir de futures bourses Rockefeller) que l'éditeur et la Fondation Rockefeller ont eu une multitude de critiques professionnels qui ont étudié ses statistiques, sa méthodologie et ses conclusions avant la distribution des rapports :

Ces études sont des explorations sincères, objectives et déterminées d'un domaine manifestement important pour l'éducation, la médecine, le gouvernement et l'intégrité de la conduite humaine en général. Elles ont exigé du Dr Kinsey et de ses collègues une détermination très inhabituelle, de la tolérance, des compétences analytiques, des aptitudes sociales et un vrai courage. J'espère que le lecteur sera à la hauteur des auteurs en faisant montre d'une mesure égale, quoique appropriée,

²⁴⁶ Ibid.

L'«Avant-propos de l'éditeur» a accordé à la Fondation Rockefeller, Kinsey & Cie. une pleine crédibilité :

Cet ouvrage se présente comme une étude objective et factuelle du comportement sexuel chez l'homme. Il est basé sur des enquêtes réalisées par des membres du personnel de l'Université de l'Indiana, et soutenu par le Comité pour la recherche sur les problèmes de la sexualité du Conseil national de la recherche, financé par la Division médicale de la Fondation Rockefeller. Ce livre s'adresse principalement aux travailleurs dans les domaines de la médecine, de la biologie, de la psychologie, de la sociologie, de l'anthropologie et des sciences connexes, ainsi qu'aux enseignants, aux travailleurs sociaux, aux agents du personnel, aux forces de l'ordre et à tous ceux qui sont soucieux de gestion du comportement humain.²⁴⁸

Ironie du sort, une station de radio en Allemagne de l'Est, qui n'était pas connue pour la liberté de sa presse en 1953, semble n'avoir eu aucun mal à identifier l'ensemble du récit de Kinsey comme un complot des Rockefeller.

Un complot de Rockefeller que le président Truman a qualifié de «trahison»

La transcription de cette émission du 3 septembre 1953 a été présentée à la Commission Reece en réponse à sa demande que Dulles enquête sur l'accueil donné à Kinsey dans les médias étrangers. Le récit (illustré ci-dessous) dégoûline de sarcasme car il se moque de l'idée que quiconque puisse croire Kinsey :

« Le Dr Kinsey ... un homme sans la moindre distinction scientifique et qui n'a même pas obtenu son diplôme de médecine ... s'est engagé sur la voie de la richesse et de la gloire, ce qui n'est pas du tout inhabituel aux États-Unis.

Kinsey « découvre » des lieux communs tels que l'observation que l'adultère est passé d'une exception à la règle ... 99% des filles mineures s'amuse avec des jeux d'amour ... [Kinsey] arrive à la conclusion qu'il n'est pas du tout inhabituel qu'une fille américaine ait couché avec cinq hommes avant le mariage.



Son livre, cité dans d'innombrables journaux et magazines, fera en sorte que le sujet du sexe domine plus que jamais la conversation et la pensée aux États-Unis... Ceci, bien sûr, détourne l'attention des activités étranges qui se déroulent dans le dos du peuple américain, des impôts élevés qui leur sont prélevés, et qui se frayent inlassablement un chemin jusqu'aux comptes bancaires de Morgan & Company ... En reconnaissance, à ce moment-là, de la grande faveur qu'il avait rendue aux Rockefeller ... [Kinsey] a non seulement reçu de l'université de l'Indiana un salaire annuel de 10 000 dollars pendant qu'il préparait son livre, mais il a également reçu 40 000 dollars par an à vie provenant des fonds de la Fondation Rockefeller.

C'est ainsi qu'un charlatan sous contrat atteint la célébrité, que les cerveaux sont embrouillés et qu'une jeune génération est entraînée dans le borborygme d'un sexualisme morbide.

Le livre de Kinsey sera bientôt publié en allemand. Il convient manifestement aux messieurs qui le paient 40 000 dollars par an pour poursuivre, avec la plus grande rapidité, le processus de destruction de la morale qui a déjà commencé en Allemagne de l'Ouest. Lorsque la jeunesse allemande sera obsédée par le sexe pendant ses heures de veille

247 Rapport sur l'homme p. vi.

248 Rapport sur l'homme p. viv.

comme de sommeil, il sera d'autant plus facile de lui mettre un casque d'acier sur les oreilles et un bandeau sur les yeux.

Adenauer est tout à fait d'accord avec Rockefeller sur ce point. Mais cette pollution de l'amour ne doit pas être permise. Protégeons nos enfants de ce raz-de-marée de boue et de saleté d'Amérique.²⁴⁹

Surtout avec le recul, la perspicacité de l'auteur est remarquable. Il a résumé exactement l'hypothèse de ce rapport : que Kinsey était un « phénomène scientifique » fabriqué ; que ses « découvertes » ont été commandées parce qu'elles servaient la volonté de la grande cabale Rockefeller de détruire la moralité, et donc le tissu social, de l'Amérique (et d'autres démocraties libérales) afin de faciliter le contrôle de la population par l'élite corrompue du Nouvel ordre mondial.



Aimablement, la Fondation Rockefeller a essentiellement admis ce que disait ce radio-animateur anonyme allemand. Dans un rapport rédigé par Rachel Wimpee, directrice adjointe de la Recherche et de l'éducation au Centre Rockefeller d'archivage, et publié le 9 janvier 2020, le logo de la Fondation Rockefeller est superposé à la tristement célèbre et frauduleuse « échelle de Kinsey » (ci-dessus) des hétérosexuels face aux homosexuels, avec le titre « Financer la révolution sexuelle : le Rapport Kinsey. »²⁵⁰ Apparemment, Wimpee considère que la responsabilité des Rockefeller dans la « Révolution sexuelle », qui continue à provoquer une déconstruction nationale, culturelle, morale, juridique, religieuse, et familiale, est un coup d'État et un sujet de grande fierté.

249 <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP80R01731R001600080102-8>.

250 Rachel Wimpee «directeur adjoint de la recherche et de l'éducation, Centre Rockefeller d'archivage» a écrit que la Fondation Rockefeller mérite un prix pour Funding a Sexual Revolution: The Kinsey Reports, plus d'un million par an (en dollars courants) de 1943 à 1953. <https://resource.rockarch.org/story/funding-a-sexual-revolution-the-kinsey-reports/>

Section 4 : Soutenir le mensonge par la criminalité organisée

Si la Fondation Rockefeller-Kinsey a semé les graines de la destruction sociale, complices et compagnons de route en ont, depuis, amplement fortifié la croissance. La surveillance gouvernementale, qui aurait pu mettre à jour le crime et modifier le destin de la nation, a été entravée par le chantage, les mensonges, sans oublier la corruption, impliquant toujours les mêmes réseaux.

Le pouvoir des secrets :

Récemment, l'existence du réseau de trafic sexuel de Jeffrey Epstein, s'adressant aux riches et aux célébrités, a été révélée au grand public ; réseau qui n'est que le dernier d'une longue série d'opérations qui offrent des possibilités similaires de chantage aux personnes influentes. Comme l'a expliqué l'ancien agent de la CIA, Robert David Steele : « La pédophilie est la façon dont l'État profond recrute et contrôle les gens »²⁵¹. Les méthodes de base de la séduction et du chantage semblent être restées essentiellement inchangées depuis des décennies.

L'accès de la Fondation Rockefeller/Kinsey aux secrets intimes d'individus importants lui a donné sur eux un pouvoir énorme. Si l'un d'eux se mettait à poser un problème politique, Kinsey pouvait divulguer sur le rebelle des informations d'ordre sexuel, qu'elles fussent vraies ou fausses, et ruiner sa vie. Du vivant de Kinsey, ses actes pédophiles étaient secrets et, jusqu'à maintenant, ils continuent d'être occultés ; mais son co-auteur et parfois partenaire sexuel, Wardell Pomeroy, a clairement indiqué que Kinsey était prêt, éventuellement, à dénoncer les autres :

Je pense qu'il était friand de secrets ; leur possession lui donnait un sentiment de pouvoir et, sans aucun doute, ces histoires lui donnaient un pouvoir potentiel unique. Rien que sur le campus de l'Indiana, il y avait au moins vingt professeurs dont les antécédents homosexuels étaient ignorés de tous, sans parler de nombreuses expériences extraconjugales enregistrées... Avec sa connaissance intime de la vie sexuelle de personnages importants, Kinsey aurait pu faire exploser, au sens figuré, les États-Unis sur le plan social et politique. Sans doute appréciait-il de se sentir, parfois, peser sur le monde. La possession par Kinsey de tels secrets sexuels équivalait à une forme subtile de coercition frisant le chantage.²⁵²

De même, au Canada, Cameron a mis les enfants dont il avait la charge à la disposition de pédophiles pour avoir, par la suite, de quoi exercer sur eux un chantage et les corrompre. Comme l'explique Thompson :

« Plusieurs enfants ont été abusés sexuellement, dans au moins un cas par plusieurs hommes. L'un des enfants a été filmé à de nombreuses reprises en train de commettre des actes sexuels avec de hauts fonctionnaires du gouvernement fédéral, dans le cadre d'un plan mis en place par Cameron et d'autres chercheurs de MK-Ultra²⁵³, pour faire chanter les fonctionnaires afin d'assurer un financement supplémentaire des expériences.²⁵⁴

Quand on comprend que Kinsey et Cameron ne travaillaient pas seuls mais étaient plutôt les instruments de maîtres marionnettistes restés dans l'ombre, alors il devient clair que le pouvoir de Kinsey et de Cameron était celui de la Fondation Rockefeller. Il en résulte que, bien qu'apparemment la démocratie fonctionne toujours, en coulisses, les rouages de la justice et de l'administration démocratiques sont corrompus selon une stratégie bien rodée, afin que, lorsque cela est nécessaire, les pouvoirs de l'État puissent être utilisés pour servir les intérêts

251 L'ancien agent de la CIA, Robert David Steele, s'exprimant en sa qualité de chef du conseil de la Commission judiciaire d'enquête sur la traite des êtres humains et les abus sexuels sur enfants de l'ITNJ, a affirmé que «la pédophilie est la façon dont l'État profond recrute et contrôle les gens». So Cap Clips. (22 avril 2020) "WATCH BEFORE IT GETS TAKEN DOWN - Ex CIA interview on celebrities eating children". [video]. YouTube. Retrieved August 6, 2020 from <https://www.youtube.com/watch?v=ar2kcmYvBpY> [8:30].

ITNJ : International Tribunal of Natural Justice ; c'est une organisation non gouvernementale de défense des droits de l'homme, composée de juristes, dont le siège est à Genève.

252 Reisman. Stolen Honor, Stolen Innocence "Honneur volé, innocence volée". p. 37. (C'est nous qui soulignons).

253 Erreur

254 Reisman, op. cit.

de ce syndicat du crime organisé.

Ce qui s'est passé en Amérique n'était qu'une partie de cette « conspiration monolithique et impitoyable qui s'appuie principalement sur des moyens secrets pour étendre sa sphère d'influence — l'infiltration au lieu de l'invasion, la subversion au lieu des élections, l'intimidation au lieu du libre choix, les guérilléros de l'ombre, au lieu des forces armées en pleine lumière » — Le président Kennedy y a fait référence de façon célèbre²⁵⁵. La conspiration est mondiale mais, conformément à l'objet de ce document, nous nous concentrerons sur le côté américain des opérations pour montrer comment les activités de la Fondation Rockefeller/Kinsey ont été protégées de toute divulgation et quel « sexualisme morbide » cette clique a instauré et maintenu.

Hefner, autrefois vierge de l'université, est maintenant « le pamphlétaire de Kinsey »

Le manoir de Playboy d'Hefner offrait certainement la possibilité de piéger et de faire chanter de la même façon les riches, les célèbres et les influents. Dans *Out Of Shadow*²⁵⁶, Shipp identifie Hefner comme une taupe de la CIA pour des opérations de chantage :

Amener des personnalités connues du gouvernement et de l'industrie privée à se retrouver dans des situations compromettantes, au manoir de Playboy ou dans l'avion d'Epstein ... et les photographier. Après cela, c'est « Monsieur le membre du Congrès, je n'en parlerai pas ... puisque nous avons des photos de vous avec une fille de 14 ans » ... Il est question de faire taire quelqu'un, c'est comme ça qu'ils le font.²⁵⁷

Oui, le chantage, c'est le pouvoir. Cela explique peut-être le sourire suffisant de Hugh Hefner lorsqu'il a montré sa vaste bibliothèque de dossiers à un journaliste du magazine *Esquire* (ci-contre)²⁵⁸.

255 Live Safely « Vivre en toute sécurité »>. (9 mars 2011). « Discours du président John F. Kennedy sur la société secrète, 27 avril 1961 » [audio]. YouTube. Récupéré le 10 août 2020 sur <https://www.youtube.com/watch?v=VvQ2FUwvcqw>

256 Documentaire de Brad Martin, *Out Of Shadows* « Hors de l'ombre » lève le masque sur la façon dont les médias grand public et Hollywood manipulent et contrôlent les masses en diffusant de la propagande à travers leur production. Film avec sous-titres en français : <https://bonnesnouvellesinfo.fr/2020/04/19/documentaire-out-of-shadows/>

257 <https://www.vox.com/culture/2017/8/17/16156902/roman-polanski-child-rape-charges-explained-samantha-geimer-robin-m>. OUT OF SHADOWS. Op. cit. accusations de viol d'enfants contre Roman Polanski portées par Samantha Geimer et Robin M.

258 Internet se déchaîne sur « Des classeurs pleins de femmes »
<https://politicalticker.blogs.cnn.com/2012/10/16/binders-full-of-women-trending/>

Là où, dans son grenier, Kinsey filmait des orgies en sachant parfaitement de qui il s'agissait, Hefner avait l'avantage d'une technologie qui lui permettait de capter secrètement des preuves incriminantes. Dans son livre de 2005, Jill Ann Spaulding rapporte :



a dissimulé des lumières et des caméras vidéo derrière les moulures décoratives. Dans la chambre à coucher, des caméras étaient cachées au plafond, dans un lourd médaillon, au-dessus du lit circulaire.

Hefner a installé des caméras pour s'assurer qu'il ne serait pas poursuivi... On m'a emmenée au deuxième étage et je suis passée devant une salle entièrement sous surveillance. Les caméras pointaient vers l'intérieur de la maison, et pas seulement vers l'extérieur. Dans son livre, Mme Spaulding dit que les téléphones du manoir «sont tous sur écoute... les chambres ont des caméras cachées... Si vous utilisez l'ordinateur dans cette pièce, ils peuvent lire ce que vous écrivez, alors n'écrivez rien que vous ne voudriez pas qu'ils lisent²⁵⁹».



Cacher le câblage.

Le câblage n'est pas joli. Hugh Hefner, illustre juge de la beauté, le savait. 30 ans plus tôt, lorsqu'il a créé sa célèbre garçonnière dans un manoir de beaux-arts à Chicago, il a caché le câblage d'une manière qui, actuellement, est encore innovante. Ellen Bailey Dickson, de Bailey Edward Desing à Chicago, explique : dans la salle de presse, Hefner

En 1970, OLDHOUSE Journal²⁶⁰ publie une information similaire : dans son habitation de Chicago Hefner cache des caméras « derrière des moulures décoratives » et « au-dessus du lit circulaire²⁶¹ ». Miki Garcia, Miss Janvier 1973, témoigne devant la Commission de Pornographie du Procureur Général sur les crimes imputés à Playboy. Playboy était non seulement relié au système nerveux de ses lecteurs, mais ce qui est plus appréciable, Playboy était probablement relié à la CIA. Cela pourrait-il exclure le procureur général Meese ? Miki Garcia témoigne sous serment :

« Hefner et son équipe donnaient de la drogue à leurs partenaires et les poussaient à participer à des orgies bisexuelles... Les services de sécurité d'Hefner ont aidé à dissimuler un réseau de call-girls. Miki Garcia a été directrice de Playmate Promotions de 1976 à 1982 ... Par les mannequins, elle a eu connaissance de viols, d'abus physiques et mentaux, de tentatives de meurtre, de toxicomanie, de tentatives de suicide et de prostitution. « Je crains que ce témoignage ne mette en danger ma vie et la vie des membres de ma famille »²⁶²

259 Jill Ann Spaulding. (2004). Jill Ann:Upstairs, et (2005). Behind the Scenes in Hef's Playboy Mansion: the sex, fun & romp'n'roll: a Playboy model tells all. SPI Books. En vente sur Amazon <https://www.amazon.com/Jill-Ann-Upstairs-Spaulding/dp/1589611713>

260 Old-House Journal est un magazine américain fondé en 1973, spécialisé dans les informations sur la restauration de maisons anciennes.

261 Old-House Journal. (janvier-février 2000). Active Interest Media, Inc. p. 53.

262 (1985, 15 octobre). «Ex-Playmate Blasts 'Playboy' Experience». Sun Sentinel<Une ex-partenaire expose PlayBoy ; Le Sun Sentinel est un quotidien de Floride, fondé en 1910>. «Il est difficile d'obtenir une représentation légale si l'on sait que cela implique Hugh Hefner.»

Promouvoir la perversité et satisfaire les pervers :

En 2015, les employés de Playboy, à la recherche de matériel historique pour aider à célébrer la grande occasion du 90e anniversaire d'Hefner, ont publié des documents surprenants que leurs recherches ont fait apparaître. Parmi ces documents figuraient les plans d'un réseau de tunnels souterrains reliant le manoir d'Hefner aux maisons de « J. Nicholson, K. Douglas, J. Caan et W. Beatty²⁶³ » ainsi que des polaroids de 1977 montrant d'importantes excavations au manoir de Playboy. Peut-être s'est-il rendu compte de l'erreur après coup ? On a alors avancé qu'il s'agissait de faux, une blague montée de toutes pièces pour le premier avril. Quelle histoire devons-nous croire ? De nombreuses publicités existent, décrivant des mondes souterrains fantastiques, construits dans les sous-sols du manoir de Playboy, peuplés de femmes dociles et à moitié nues, qui attendent de recevoir des invités. Il est tout à fait possible que les travaux de construction qui ont produit ces pièces aient également construit le système de tunnel représenté.

L'existence d'un tel système de tunnels contribuerait certainement à expliquer pourquoi Roman Polanski (un habitué de Playboy) a choisi la maison de Nicholson plutôt que la sienne pour l'agression qu'il a commise en 1977 sur la jeune fille de treize ans qu'il a droguée, violée et sodomisée. Il est très peu probable que cette fille ait été la première ou la seule victime de Polanski ; peu probable également qu'il soit le seul agresseur dans le cercle de Playboy. Dans une interview accordée en 1979 à Martin Amis, Polanski a franchement reconnu que ses intérêts pédophiles sont largement partagés par ses amis de l'élite : « Les juges veulent baiser des filles jeunes — tout le monde veut baiser des filles jeunes²⁶⁴ ! »

Reisman a détourné les fonds fédéraux et l'attention du public des véritables causes des abus sur les enfants ; elle tente de déclencher une panique basée sur des allégations infondées et des recherches irresponsables

Dès son premier numéro, Playboy a clairement indiqué, en images et en texte, que le magazine soutenait la prostitution et la pédophilie. Les pages de Playboy hébergeaient régulièrement des bandes dessinées « humoristiques » sur les abus sexuels d'enfants²⁶⁵. Après dix ans au cours desquels il a désensibilisé ses lecteurs, les images de « pseudo-pornographie enfantine » ont commencé à apparaître en même temps que des bandes dessinées²⁶⁶. En 1971, des enfants célèbres et des enfants « modèles » apparaissent et, au milieu des années 1970, les images de pédopornographie de Playboy ont atteint leur apogée — juste au moment où les tunnels secrets auraient été construits²⁶⁷. Le plaidoyer d'Hefner pour la pédophilie est méticuleusement documenté par le chercheur politique Von Kolen²⁶⁸. Kolen cite la critique enthousiaste de Playboy sur le livre d'Alayne Yates, *Sex Without Shame* : Encourager le développement sexuel sain de l'enfant, à côté d'une image d'une mère qui rit avec deux bambins nus. « La masturbation culminant dans l'orgasme peut se produire dès le premier mois de vie. » (p. 38).

Même une analyse basique du contenu de Playboy ne peut laisser aucun doute sur ses allégeances ; aucun espoir de voir un journalisme indépendant se développer ici : Playboy a utilisé sans vergogne ses pages pour promouvoir une bonne image de ses bienfaiteurs et discréditer ses détracteurs. Ainsi, de 1953 à 2009 : Nelson

263 L'article original de Playboy sur ce sujet explique : « Un de nos rédacteurs était aux archives du bureau pour prendre des photos en vue d'un reportage qui devait être diffusé le jour de l'anniversaire de Hugh Hefner. Il a trouvé des Polaroids de 1977 qui montraient un grand projet de fouilles au manoir. Nous avons demandé au nouveau directeur général du Manoir ce qu'il pensait de ces photos. Il nous a répondu, de façon très directe, « c'est probablement à cette époque qu'ils ont construit les tunnels dans les années 70 ». (1er avril 2015). « Il y avait donc, sous le manoir de Playboy, des tunnels vers les maisons des célébrités ». Récupéré le 22 mai 2015 : <https://www.playboy.com/read/tunnels-to-celebrity-homes-playboy-mansion>

264 Martin Amis. (1979). *Tatler*. *Tatler* est un magazine britannique fondé en 1901, ciblant un public aisé.

265 Tous ces éléments sont analysés dans le rapport de Reisman au Département de la Justice. (1987, 1990). *Images of Children, Crime and Violence in Playboy, Penthouse, and Hustler*. Grant n° 84-JN-AX-KOO7. Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention Office of Justice Assistance, Research and Statistics, U.S. Department of Justice.

266 « Pseudo enfants » a précédé les enfants « virtuels » en termes modernes. Il s'agissait d'adultes apparaissant avec des queues en tire-bouchon, des nœuds, des ours en peluche, des suctions de pouce, des vêtements d'enfants. C'était un préalable « presque licite » ; d'autres indices plus subtils permettaient au spectateur d'être, petit à petit, conditionné à convoiter des enfants dans un processus par étapes, jusqu'à pouvoir accepter l'abus réel, même de bébés.

267 Reisman. (1987, 1990). *Images of Children, Crime and Violence in Playboy, Penthouse and Hustler*. Voir aussi (1er avril 2015). « So There Were Tunnels to Celebrity Homes Below the Playboy Mansion ». Playboy.

268 Rainer Chlodwig von Kolen, « Flashback 1978 : Playboy Promotes Pedophilia » Playboy promeut la pédophilie (2011, 2016). Un beau site WordPress.com. (Kolen est l'auteur de « Drugs, Jungles, and Jingoism » <Drogue, jungle, et gangstérisme>, 2019).

Rockefeller a fait l'objet, dans Playboy, de 134 articles écrits à sa gloire, sur papier glacé, dont deux importants en 1975 et 1988, avec le catalogue Playboy de femmes nues disponibles. Durant la même période, Playboy a salué la CIA dans 405 articles de fond – plus ou moins longs – dont, en 1975, un entretien culte avec l'agent de la CIA Philip Agee et un autre en 1979 avec l'ancien directeur de la CIA, William Colby. La meilleure illustration de couverture a sans doute été, en 1997, celle d'un ancien agent de la CIA, nu, pour promouvoir la libération de la femme.

En 1987, Reisman a produit un rapport détaillant les « Images d'enfants, de crime et de violence dans Playboy, Penthouse et Hustler. »²⁶⁹ Elle a récolté, en réponse, 26 articles malveillants accompagnés de bandes dessinées, avec des caricatures la tournant en dérision (voir exemple ci-dessous)²⁷⁰. En 1994, Reisman a gagné un procès en diffamation contre Hefner, en prouvant qu'il était un pédosadique qui vendait de la pornographie infantine²⁷¹. La presse, comme on pouvait s'y attendre, a montré très peu d'intérêt pour cette histoire.

Absence d'enquête sur les preuves manifestes

De même, les recherches de Nolen sur la mafia de Playboy et l'histoire de la CIA ont été soigneusement ignorées. Il écrit sur son site web :

En 1973, Playboy était complètement enraciné dans la mafia, ayant dissimulé 250 millions de dollars sur des comptes domiciliés à l'étranger. Parmi les déposants figuraient Hefner, Guccione et d'importantes figures du crime organisé – Morris Dalitz, Morris Kleinman et Samuel A. Tucker. Enthousiasmés par cette découverte, les enquêteurs ont lancé le Projet Haven pour mener « la plus grosse affaire de fraude fiscale de l'histoire de l'IRS²⁷² ». Soudain, le fisc a annoncé qu'il abandonnait l'enquête à cause de « problèmes juridiques ». Selon une enquête ultérieure du Wall Street Journal, « la pression de la Central Intelligence Agency ... a poussé le Département de la Justice à abandonner ce qui aurait pu être la plus importante affaire d'évasion fiscale de tous les temps. » La CIA a invoqué la « sécurité nationale » car elle utilisait la Castle Bank « pour le financement d'opérations clandestines contre Cuba et pour d'autres opérations secrètes de renseignement visant des pays d'Amérique latine et d'Extrême-Orient »²⁷³.

Les truands avec lesquels Hugh Hefner entretient des relations partagent des intérêts commerciaux avec les partenaires mafieux de la CIA. Ces criminels de la CIA et de la mafia ont commencé leur coopération au début des années 1940, lorsque l'OSS s'est associé à Meyer Lansky et à « Lucky » Luciano²⁷⁴ pour prendre le contrôle de l'Italie. En 1973, l'IRS est tombé sur le fait qu'Hugh Hefner mangeait à la même table que Mario Brod (CIA), Jimmy Rosselli (gangster), James Angleton (CIA), George Raft (gangster)... Les entreprises Playboy d'Hugh Hefner, comme les autres sociétés écrans qui ont fait affaire avec Castle Bank & Trust de Nassau, sont des entreprises sponsorisées par la CIA.

Hugh Hefner était en mesure de détenir des informations compromettantes sur des personnes importantes ; il va sans dire que cela intéresse au plus haut degré la « communauté du renseignement ». En fait, il serait surprenant qu'une personne dans la position d'Hefner n'ait pas de relations de travail avec la CIA. Il est donc tout à fait naturel qu'Hefner ait débuté son activité l'année même où la CIA a commencé à utiliser le sexe pour le travail de renseignement « interne » à grande échelle.

269 Malgré les tentatives de l'industrie pornographique pour annuler le rapport, celui-ci reste disponible sur mon site web : <https://www.thereismaninstitute.org/reisman-articles/2019/2/20/dr-reismans-us-doj-avdepartment-of-justice-report-on-child-sex-images-in-mass-media>

270 En raison de la mauvaise qualité des reproductions, une seule est montrée ici, tirée de «Forum» avril 1989, pp. 50-53.

271 L'Institut Reisman. (1994). Reisman Child Porn Study Defeats Playboy's Dutch Libel Suit. « L'étude de Reisman sur la pornographie infantine fait échec au procès en diffamation intenté par Playboy aux Pays-Bas. » Récupéré le 22 mai 2020 sur <https://www.thereismaninstitute.org/reisman-won-playboy-libel-suit>

272 Internal Revenue Service : agence du gouvernement fédéral qui collecte l'impôt sur le revenu et fait respecter les lois fiscales

273 A. Nolen. (10 février 2015). «Avez-vous la clé du manoir de Playboy ?» «Soudain, le fisc a annoncé qu'il abandonnait l'enquête en raison de «problèmes juridiques»... «La pression de la Central Intelligence Agency... a fait que le ministère de la Justice a abandonné ce qui aurait pu être la plus grosse affaire d'évasion fiscale de tous les temps.» La CIA a invoqué la «sécurité nationale» sur la publication du site web. <https://web.archive.org/web/20150405022232/http://anolen.com/2015/02/10/do-you-have-a-key-to-the-playboy-mansion/>.

274 Meyer Lansky (1902-1983) né en Russie et Lucky Luciano (1987-1962) né en Sicile sont des mafieux américains.

John Gittinger, le profileur de personnalités de la CIA, qui s'intéressait au sexe ludique à des fins de contrôle de masses, a également participé à l'opération de George White à San Francisco. (Midnight Climax²⁷⁵, prostituées et clients enregistrés en secret par la CIA.) Gittinger s'intéressait à l'identification des tendances au comportement sexuel égocentrique, qui inclut la masturbation et la promiscuité sexuelle, dans le cadre de sa formule de contrôle des différents types de personnalités. L'utilisation de la pornographie à des fins de contrôle social est connue depuis l'Antiquité, mais, dans les milieux américains, l'intérêt pour ce type de matériel a refait surface dans les années 1950. Playboy Enterprises fonde sa réputation sur la promiscuité et son activité sur les aides à la masturbation²⁷⁶.

Dans sa biographie de Gloria Steinem, Patricia Cronin Marcello documente à contrecœur le travail de Gloria Steinem en tant qu'espionne rémunérée de la CIA, qui coïncide avec son travail de « Bunny » Playboy²⁷⁷. Un article publié en 1975 dans le journal *Off Our Backs*²⁷⁸ confirme qu'ils ont également « obtenu des informations selon lesquelles Gloria a travaillé avec la CIA pendant 10 ans, entre 1959 et 1969... soutenant qu'elle était une arme secrète de la CIA, ayant l'intention de détruire le mouvement des femmes... pour y parvenir, son instrument était le *Ms Magazine* financé par la CIA depuis 1952. (Le magazine *Ramparts*, lui, a révélé que la CIA avait financé la National Student Association pendant de nombreuses années, transformant plusieurs de ses dirigeants en espions.) La critique consistait à dire « que la CIA n'était rien de moins qu'un gouvernement invisible²⁷⁹. »

Hefner payait de grands lobbyistes, des avocats et la police pour blanchir les crimes sexuels ou liés à la drogue qui se commettent dans son manoir, épice centre des célébrités et des politiciens ; de même, les manifestations de l'ACLU²⁸⁰, du Planned Parenthood et du Parti démocrate²⁸¹. Les efforts déployés pour enquêter sur Hefner ont manifestement péché par leur manque de dynamisme. En 2015, lorsqu'Hefner a fait l'objet d'une « enquête » en rapport avec des allégations selon lesquelles, au manoir, Bill Cosby avait violé une jeune femme de 18 ans ; l'enquête a été abandonnée, faute de preuves²⁸² — La raison en était, bien sûr, qu'**Hefner, tout comme Kinsey, constituait un atout précieux pour la CIA.**

Une longue histoire de crime et de dissimulation

De Kinsey à Hefner et à Epstein, le même schéma de criminalité, de chantage, d'échanges douteux de grosses sommes d'argent, d'absence d'enquête de la part des autorités et de silence de la part des médias s'est répété avec une régularité fastidieuse. Sans examiner les choses à fond, on peut noter ces cas, qui ne doivent être que les plus célèbres parmi les nombreux exemples similaires.

► - Le coffre-fort du FBI a publié des documents (censurés) datant de 1987 concernant le réseau de trafic sexuel pédophile politiquement protégé « Finders »²⁸³.

275 Midnight climax : orgasme de minuit ; sur l'opération midnight climax, voir https://fr.wikipedia.org/wiki/Op%C3%A9ration_Midnight_Climax

276 Ibid. <https://web.archive.org/web/20150405022232/http://anolen.com/2015/02/10/do-you-have-a-key-to-the-playboy-mansion/>

277 Patricia Cronin Marcello. (1979). *Gloria Steinem : Une biographie*. Greenwood Publishing Group. pp. xiv, 65-68, 93, 138. voir : <https://www.amazon.fr/Gloria-Steinem-Patricia-Cronin-Marcello-ebook/dp/B000PY3H6U>

278 *Off Our Backs* « Dans nos dos » : journal féministe américain radical (1970 à 2008).

279 Redstockings, Inc. (1975). "Redstockings Challenge Steinem and ms". *Off Our Backs*. Vol 5(6). JSTOR. <https://www.jstor.org/stable/25772264?seq=1> <Redstockings est le nom adopté par un mouvement féministe radical créé en 1969.>

280 American Civil Liberties Union : Union américaine pour les libertés civiles, fortement ancrée à gauche

281 Peu de temps après que Playboy a commencé à réclamer publiquement la légalisation de l'avortement, Hefner a fondé la Playboy Foundation. Il a rapidement commencé à faire des dons à des organisations caritatives pro-avortement, dont Planned Parenthood et NARAL, et l'ACLU». Cassy Fiano-Chesser <blogueuse de Floride, mère de six enfants, voir le site LifeSiteNews.com > (23 janvier 2019). Hugh Hefner, qui a contribué à la légalisation de l'avortement, a qualifié les femmes d'«objets». Voir aussi Cliff Kinkaid <auteur et activiste politique conservateur, né en 1954> *The Playboy Foundation: A mirror of the culture ?* (1992). <La Fondation Playboy : Un miroir de la culture ?> éd. : Capital Research Center pour une ventilation des fonds en cours versés à Planned Parenthood, SIECUS et aux favoris politiques.

282 En 2015, le LAPD (Los Angeles Police Department) a enquêté et a transmis [une accusation de viol] au procureur. En 2016, il a été annoncé qu'aucune accusation ne serait portée en raison de preuves insuffisantes et de l'expiration du délai de prescription. Le LAPD a refusé de commenter». Ryan Parry. Correspondant de la côte ouest des États-Unis pour le Daily Mail. (7 janvier 2015). «EXCLUSIF : Bill Cosby a-t-il été filmé en train d'agresser une jeune fille de 18 ans au manoir de Playboy ? L'avocat prétend qu'Hugh Hefner a fait installer des caméras de haute technologie dans les chambres de sa maison à Hollywood». Le Daily Mail. Consulté le 22 mai 2020 sur <https://www.dailymail.co.uk/news/article-2898026/Was-Bill-Cosby-caught-camera-assaulting-18-year-old-Playboy-Mansion-Lawyer-claims-Hugh-Hefner-high-tech-cameras-installed-bedrooms-Hollywood-home.html>.

283 *The Finders. Parties 1-3. Dossiers du FBI : The Vault. Disponible ici : <https://vault.fbi.gov/the-finders>.*

► - Le « Franklin Cover-up », documenté par le sénateur John De Camp dans son livre homonyme, se rapporte à l'affaire du réseau de trafic sexuel d'enfants de Lawrence E. « Larry » King au Nebraska, découvert pour la première fois en 1988. « Face à l'opposition des forces de l'ordre locales et étatiques, du FBI et du puissant journal *Omaha World-Herald*, un comité spécial Franklin de la législature du Nebraska a lancé sa propre enquête. Ce qui ressemblait à une escroquerie financière a rapidement explosé en une histoire hideuse de drogue, de blanchiment d'argent Iran-Contra, de réseau national de maltraitance d'enfants et de meurtre rituel. Dix-neuf mois plus tard, l'enquêteur en chef du comité législatif est mort — soudainement et violemment, comme plus d'une douzaine d'autres personnes liées à l'affaire Franklin »²⁸⁴.

En 1994, le documentaire *Conspiracy of Silence*, consacré à cette affaire, devait être diffusé sur la chaîne Discovery Channel²⁸⁵. Il avait été programmé dans tout le pays dans l'édition du 30 avril au 6 mai 1994 du Guide TV et des suppléments TV des journaux. Il est maintenant allégué que « à la dernière minute avant la diffusion, des membres inconnus du Congrès ont menacé la chaîne de télévision par câble d'adopter une législation restrictive si ce documentaire était diffusé. Presque immédiatement, les droits du documentaire ont été achetés par des inconnus qui ont ordonné la destruction de toutes les copies ». La chaîne Discovery Channel et la télévision du Yorkshire ont été remboursées pour les coûts de production de 250 000 à 500 000 dollars. La copie survivante, affirme-t-on, a été fournie anonymement à John De Camp qui l'a mise à la disposition de l'agent du FBI à la retraite Ted L. Gunderson. Le documentaire exposait le réseau de pédophilie d'élite dirigé par Lawrence King en collaboration avec l'organisation caritative pour enfants « Boys Town » au Nebraska. Le documentaire a examiné les preuves pour montrer que Larry King, un républicain branché, avait prostitué des garçons auprès des élites de Washington.

► - Epstein est devenu une gigantesque affaire, mais il est troublant de constater que la révélation de ses agissements n'est pas une nouveauté pour les autorités ou même pour les médias. Amy Robach, la présentatrice d'ABC News, a déclaré que le reportage sur Epstein était prêt à être diffusé en 2015, mais qu'il a été retiré après les pressions exercées par la famille royale britannique²⁸⁶. Un témoin s'est présenté, affirmant avoir alerté les agents fédéraux de la nature plus étendue de ses activités en 2008²⁸⁷. En 2018, Julie K. Brown, journaliste d'investigation pour le *Miami Herald*, a publié une série d'articles sur Epstein et ses victimes, et les puissants qui ont plaidé pour qu'il reçoive une peine plus clémentine²⁸⁸.

► - En 2009, 5200 gros bonnets du Pentagone téléchargent des viols d'enfants. Peu sont arrêtés, aucun n'est nommé. En 2019, le « House bill » vise l'utilisation des réseaux du Pentagone pour la pornographie infantile ; nous avons trouvé plus de 5 000 ... dont beaucoup sont affiliés au DOD Department Of Defense, qui étaient abonnés à des sites de pornographie infantile.

► - Le scepticisme croissant du public concernant la liste, qui s'allonge, d'accidents et de suicides bizarres d'individus influents ainsi que de dénonciateurs réels ou potentiels, est tout à fait compréhensible : les circonstances de la mort d'Epstein étaient certainement extraordinaires. Trois hommes ont accusé Kevin Spacey d'abus... peu après, selon toute apparence, ils ont décidé de se suicider...²⁸⁹ Ensuite, il y a Steven Bing qui s'est jeté d'un immeuble au sommet de sa fortune ; sans oublier la mort d'Isaac Kappy dans un bizarre accident de la route, peu de temps après avoir affirmé que certaines élites de Hollywood étaient des pédophiles. Ce ne sont là que quelques exemples de phénomènes similaires qui ont émergé ces derniers mois.

► - Les goûts pédosadiques des membres de la famille Podesta²⁹⁰ (voir ci-dessous) — qui font partie de l'élite politique — témoignent de semblables appétits, qui semblent être partagés par d'éminents universitaires, des célébrités d'Hollywood, des politiciens de Washington, des riches et des puissants. Une criminalité aussi effrontée

284 John De Camp. (2012). *The Franklin Coverup*. <https://www.amazon.fr/Franklin-Cover-Up-Satanism-Murder-Nebraska/dp/0963215809>

285 Jody Hughes. (24 février 2006). «Conspiration du silence». [documentaire vidéo]. YouTube. Récupéré le 31 juillet 2020 sur <https://www.youtube.com/watch?v=gxixBWv4xYE&app=desktop#dialog>

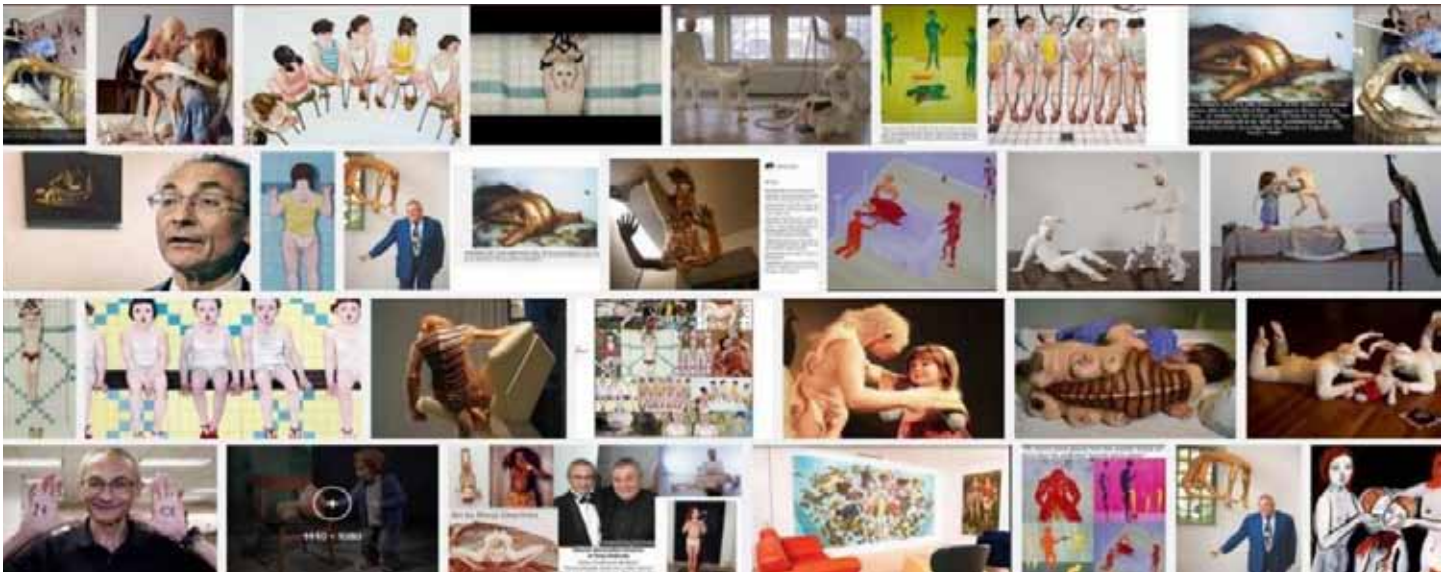
286 (6 novembre 2019). La vidéo suggère qu'ABC News a «annulé» l'histoire de Jeffrey Epstein en raison des pressions exercées par la famille royale britannique». ABC News. Consulté le 31 juillet 2020 sur <https://www.abc.net.au/news/2019-11-06/us-broadcaster-abc-news-reporters-story-about-epstein-was-kill/11675820>.

287 Les fédéraux connaissaient il y a 11 ans le témoin clé d'Epstein qui aurait pu tout changer. Médias conservateurs. Consulté le 31 juillet 2020 sur <https://conservativemedia.com/news/feds-knew-11-years-ago-epstein-key-witness-couldve-changed-everything/>

288 Julie K. Brown. (28 novembre 2018). «Comment un futur membre du cabinet Trump a donné à un agresseur sexuel en série le contrat de sa vie». Miami Herald. Consulté le 31 juillet 2020 sur <https://www.miamiherald.com/news/local/article220097825.html>

289 Spencer Neale. (26 décembre 2019). «L'accusateur de Kevin Spacey meurt par suicide le jour où l'acteur a posté la vidéo 'kill them with kindness'» < tue-les gentiment >. Washington Examiner. Consulté le 31 juillet 2020 sur <https://www.washingtonexaminer.com/news/kevin-spacey-accuser-dies-by-suicide-day-after-actor-posts-kill-them-with-kindness-video>

290 ShadyGroove. <https://twitter.com/i/status/1020462196390735872>.



à la nécessité des décennies de protection coordonnée, par le FBI, la police et les médias²⁹¹, ainsi qu'une collusion avec d'autres agents des élites au pouvoir. Ainsi, alors que les exposés de Pizzagate de John et Tony Podesta ont été largement diffusés²⁹², il n'y a apparemment aucune réaction de la part de la police : pas d'arrestation, pas de procès de pédophiles connus.



Epstein et Gates sont toujours amis, 9 ans après la condamnation d'Epstein

Parmi les autres éléments dignes d'intérêt, citons les liens dits « sataniques » entre les groupes internationaux organisés de pédophiles et de pédérastes. Le plus troublant est le choix du « Spiritcooking » de Marina Abramovic²⁹³ pour faire la publicité de la nouvelle offre « artistique » de Bill Gates, la Vie. Cette publicité a été retirée à la hâte le 3 avril 2020, suite à une réaction hostile, apparemment inattendue, de l'opinion publique²⁹⁴. Bill Gates et son père, bien sûr, se sont déclarés en faveur du Nouvel ordre mondial.

New-York Times

Bill Gates a rencontré Jeffrey Epstein à de nombreuses reprises, malgré son passé

Au manoir de Jeffrey Epstein à Manhattan en 2011

291 Discuté ici : Eleanor Randolph. (1er août 1989). «The Bombshell that Didn't Explode» (La bombe qui n'a pas explosé). Washington Post. Consulté le 31 juillet 2020 sur <https://www.washingtonpost.com/archive/lifestyle/1989/08/01/the-bombshell-that-didnt-explode/ff09cdb0-7d64-428b-8415-a6998b9f0c65/>

292 Brody Mullins, Julie Bykovicz. (18 avril 2018). « Comment Tony Podesta, un courtier en puissance de Washington, a tout perdu. » The Wall Street Journal. Ces photographies et bien d'autres similaires sont disponibles sur Internet depuis plusieurs années. Elles ont été trouvées sur Twitter. Ce n'est pas l'œuvre de personnes normales, mais de psychopathes sexuels. «John et Tony Podesta Art ? Podesta cherche à obtenir des accords d'immunité ?» [<https://twitter.com/i/status/1020462196390735872>] <https://www.wsj.com/articles/how-tony-podesta-a-washington-power-broker-lost-it-all-1524065781>

293 Marina Abramovic : « artiste » contemporaine des USA, adulée par « l'élite » culturo-mondaine ; ouvrir le lien : <https://fr.blastingnews.com/international/2016/11/du-sang-du-sperme-et-du-lait-maternel-les-delicieux-diners-du-camp-clinton-001235359.html>

294 Posté, par exemple, ici : AxwellSparrow. (13 avril 2020). «Bill Gates Microsoft 2020 Commercial Removed & Marina Abramovic (Pizzagate, Satanism & Cannibalism)». YouTube. Récupéré le 31 juillet 2020 sur https://www.youtube.com/watch?v=dG_FROMchtY

de gauche à droite : James Staley, alors cadre supérieur de JP Morgan, l'ancien secrétaire au Trésor Lawrence Summers ; M. Epstein, Bill Gates, co-fondateur de Microsoft et Boris Nicolic qui était le conseiller scientifique de la fondation Bill et Melinda Gates

La sympathique photo ci-dessus a été prise en 2011 — bien après 2008, quand Epstein a été enregistré comme délinquant sexuel contre des mineurs. Officiellement, leur relation s'est poursuivie jusqu'en 2014. Plus récemment, « deux hauts responsables de la Fondation Gates » ont admis que Bill est resté en contact avec Jeffrey « jusqu'à la fin de 2017 ». Il est clair qu'un passé d'abus sexuels sur des mineurs ne dérange pas Gates. D'autre part, nous devons faire confiance aux normes élevées d'intégrité morale de M. Gates alors que lui et ses « amis » proches prévoient de vacciner des hommes, des femmes et des enfants contre le « Covid » dans le monde entier. Sur la photo de Gates dans la résidence de Jeffrey Epstein à Manhattan en 2011²⁹⁵, on voit beaucoup de ces « amis », de gauche à droite : James E. Staley, alors cadre supérieur de JPMorgan ; l'ancien secrétaire au Trésor Lawrence Summers ; M. Epstein ; Bill Gates, co-fondateur de Microsoft ; et Boris Nikolic, qui était le conseiller scientifique de la Fondation Bill et Melinda Gates.

Une histoire parallèle d'ingérence dans les enquêtes officielles

Alors que l'incapacité des forces de l'ordre à enquêter ou à sanctionner les preuves évidentes de la criminalité au sein des élites est de plus en plus évidente, l'histoire parallèle de l'ingérence dans les enquêtes gouvernementales est peut-être moins connue.

L'échec des comités Cox et Reece

En 1953, la commission du Congrès Cox a posé plusieurs questions relatives au financement de la Fondation Rockefeller. Comme ces questions n'ont pas reçu de réponse de la part de la commission Cox (1952-1953), elles ont été poursuivies par la commission spéciale de Carroll Reece, chargée d'enquêter sur les fondations exonérées d'impôts (1953-1954). Les investigations de Reece ont porté sur les organisations à but non lucratif ; parmi celles-ci la Fondation Rockefeller ainsi que ses bénéficiaires, pour leur rôle éventuel dans le soutien d'objectifs politiques illicites.

On craignait déjà que les rapports de Kinsey aient un impact néfaste dans des domaines critiques de la vie sociale, éducative, économique et politique américaine. Les partisans des travaux de Kinsey (et des objectifs qu'ils recouvrent) devaient empêcher le comité Reece d'enquêter sur les recherches de Kinsey sur la sexualité — et ils y sont parvenus. Selon Rene Wormser, l'avocat du Comité

L'auteur de ce livre est un professeur de zoologie à l'université de l'Indiana. Pour l'écrire, lui et ses collègues ont passé dix ans à collecter des données. Il tente de transmettre l'idée qu'il s'agit de l'étude la plus complète jamais réalisée sur le comportement sexuel de l'homme.

Le Dr Kinsey entre trop dans les détails de sa technique d'interview et transmet l'idée que probablement l'approche de ce problème est nouvelle au point d'être révolutionnaire... alors qu'en fait il n'offre rien de nouveau ou de radical concernant les interviews en regardant le sujet « droit dans les yeux » pour l'empêcher de mentir.

Le thème du livre est l'instinct fondamental de l'homme pour se reproduire. Il couvre des détails tellement intimes des relations humaines qu'on peut se demander si un zoologiste est capable d'analyser correctement de telles données personnelles. La validité de ses conclusions, obtenues à partir d'entretiens réalisés sous forte pression est discutable.

APPROUVÉ POUR DIFFUSION 2004.01.15 CIA

²⁹⁵ Emily Flitter et James B. Stewart. (12 octobre 2019) NYT (New York Times), légende de la photo.

Critique du livre

Le comportement sexuel chez l'homme, par Alfred Kinsey, et al.

C'est un livre difficile à lire et difficile à examiner. Il est si paradoxal dans les domaines de la sociologie et de l'anthropologie et son résultat net est si controversé qu'un « symposium sur le rapport Kinsey » de 224 pages a été publié par Prentice-Hall le 1er mai 1948. Le symposium se compose de 14 chapitres, chacun écrit par une personne exceptionnelle dans un domaine choisi pour rendre compte de sa réaction au livre de Kinsey sous divers aspects tels qu'anthropologique, religieux, sociologique, psychiatrique, etc.

Le Dr Kinsey déclare que lui et son équipe ont interrogé 12 000 sujets représentant tous les niveaux de nos couches sociales : agriculteurs, bourgeois, contrebandiers, hommes d'affaires, professeurs, prostituées et joueurs. Il en résulte un rapport bouleversant sur nos préjugés, nos habitudes sexuelles, nos idées préconçues, les modèles de comportement inédits dans les différentes couches de la société, le tout enveloppé dans un livre froid et analytique de 804 pages, agrémenté de tableaux statistiques.

EXAMEN DU FBI TERMINÉ

Le plus mystérieux et le plus troublant est la façon dont l'enquête sur les données de Kinsey a été contrecarrée par un effort combiné des Républicains et des Démocrates ...

Une étude des rapports Kinsey [a été interdite] ... Le Dr Ettinger avait déterré des documents significatifs sur le soutien des fondations aux projets Kinsey. Cela mit [le membre du Congrès] Hays dans une rage folle, et il demanda à voir l'ensemble de notre dossier Kinsey ... Ni M. Dodd ni moi ne voyions pourquoi les projets soutenus par la fondation du Dr. Kinsey ne seraient pas soumis à un examen aussi minutieux que toute opération de n'importe quelle fondation ... Notre crédit pour 1954 n'avait ... pas encore été approuvé, et M. M. Hays a déclaré ... qu'il s'opposerait à tout nouveau crédit à notre commission si l'enquête Kinsey n'était pas abandonnée ... il a menacé de s'opposer à ce crédit devant l'Assemblée. M. Dodd a suggéré ... que M. Hays prenne tout le dossier Kinsey et le mette dans son coffre-fort personnel ... Ce que M. Hays a fait. Le dossier est resté dans son coffre-fort tout au long des audiences ... il y est sans doute encore.²⁹⁶

Averti de l'enquête, Kinsey s'est enfui au Pérou. Reece a capitulé et les preuves des crimes de Kinsey en matière d'abus sexuels sur des enfants n'ont jamais vu le jour²⁹⁷. Il est clair que si les comités Cox ou Reece avaient découvert l'utilisation d'enfants par Kinsey dans des expériences sexuelles de la CIA financées par la Fondation Rockefeller, cela aurait exposé la Fondation Rockefeller et la CIA à une publicité de masse, des arrestations, des poursuites et bien plus encore.

Rockefeller dirige le ministère de la santé et des affaires sociales (HEW²⁹⁸) de 1953 à 1955 et tue à nouveau l'enquête Kinsey

Membre du *Council of Foreign Relations* (CFR, ou Conseil des Relations Étrangères) comme Nelson Rockefeller, James Warburg, a déclaré à la commission sénatoriale des relations étrangères en 1950 : « Nous aurons un gouvernement mondial, que cela nous plaise ou non. La question est seulement de savoir s'il sera obtenu par la conquête ou par consentement²⁹⁹. »

Le soutien de Nelson Rockefeller à ceux qui travaillent à l'établissement d'un Nouvel Ordre Mondial est très clair.

De 1953 à 1955, Nelson Rockefeller a été sous-secrétaire du nouveau ministère de la santé, de l'éducation et

296 Rene Wormser. (1958). *Fondations. La société Devin-Adair*. New York. pp. vii-viii, pp. 351, 345-346. Voir aussi William H. McIlhany. (1980). *The Tax-Exempt Foundations*, Arlington House Publishers. Westport. Disponibles sur Amazon : <https://www.amazon.fr/Foundtions-Their-Influence-Rene-Wormser/dp/0925591289> et <https://www.amazon.com/tax-exempt-foundations-William-H-McIlhany/dp/087000445X>

297 Bibliothèque du Congrès. (1er janvier 1953). Rapport final du comité spécial chargé d'enquêter sur les fondations et autres organisations. Rapport de la Chambre des représentants n° 2514. United States Government Printing Office. <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP91-00682R000300080008-6.pdf>.

298 HEW désigne : United States Department of Health, Education, and Welfare : Département de la santé, de l'éducation et des services sociaux des États-Unis.

299 James Warburg. (17 février 1950) devant la commission des relations étrangères du Sénat américain. <http://libertytree.ca/quotes/James.Warburg.Quote.BC08>

de la protection sociale (HEW). Ainsi, les hôpitaux et les asiles psychiatriques, les universités et la CIA - toutes les institutions impliquées dans l'expérimentation humaine clandestine et contraire à l'éthique décrite dans la section 1 - faisaient désormais partie de son portefeuille.

Par exemple, les subventions et les projets de recherche énumérés dans le livre « *Empty Beds : A History of the Vermont State Hospital* » (Lits vides : une histoire de l'hôpital d'État du Vermont³⁰⁰) étaient « financés par l'Institut national de la santé mentale, l'Institut national de la santé, le Service de santé publique des États-Unis et le Département de la santé, de l'éducation et du bien-être », que présidait Nelson Rockefeller. Comme l'explique l'auteur Alex Constantine, les expériences de drogues et de contrôle mental soutenues par la CIA ont été officiellement admises lors des audiences du Sénat³⁰¹.

Nelson Rockefeller a fusionné l'Agence fédérale de sécurité et son budget de fonctionnement de 4,6 millions de dollars, avec les unités opérationnelles de trois sociétés fédérales en un seul et nouveau ministère de la Santé, de l'Éducation et de la Protection sociale ... HEW s'est impliqué dans les affaires de renseignement ... et est devenu le premier intermédiaire pour les expériences de contrôle mental de la CIA ... Le projet Artichoke³⁰² et, par conséquent, MK-Ultra ... a été couvert à la fois par le ministère (HEW) et sa sous-agence, le National Institute of Mental Health (NIMH)³⁰³.

« Sous la direction de Rockefeller, en 1953 et 1954 ... la CIA a mis en route ses programmes secrets complexes [de] contrôle de l'effet des drogues hallucinogènes sur l'esprit humain par des expériences sur des milliers d'Américains non consentants ... Artichoke et MK-Ultra ... recherche sur le LSD dans des dizaines d'hôpitaux, d'universités et de fondations spéciales américaines ... souvent par le biais de HEW. Alors que le sous-secrétaire de HEW, Rockefeller, savait que les fonds de la CIA étaient subrepticement déplacés pour cette recherche³⁰⁴ »

La lettre du Capitole – Ted Szulc

Les motifs de Rockefeller pour saboter l'enquête sur les agissements de la CIA

Watergate pour Rocky ?

Le 21 janvier 1975, le vice-président Nelson Rockefeller, président de la commission d'enquête Blue-ribbon³⁰⁵ qui devait faire la lumière sur les activités illégales de la CIA, a discrètement convoqué le chef de la CIA William Colby dans son bureau et lui a demandé de ne pas tout dire. C'était la tentative de dissimulation la plus flagrante depuis le Watergate.

L'argument du vice-président était que, pour des raisons de sécurité nationale, il n'était pas nécessaire que sa commission soit informée de « tout ». M. Rockefeller a donc demandé à M. Colby de ne pas fournir délibérément des informations et de se limiter à des réponses succinctes aux questions que les commissaires pourraient lui poser. Toutefois, Rockefeller avait aussi des raisons toutes personnelles pour cela : c'est qu'il avait participé vingt ans plus tôt à des décisions concernant les actions illégales de la CIA, qui faisaient maintenant l'objet d'une enquête.

Il n'était pas clair de démêler si Rockefeller avait agi seul ou s'il l'avait fait avec la complicité et le soutien du président Ford ; celui-ci avait, le 4 janvier 1975, chargé ladite commission d'examiner les allégations rendues publiques selon lesquelles l'agence aurait mené, sur le sol américain, des opérations illégales contre des

300 De Marsha R. Kincheloe - <https://www.amazon.com/Empty-beds-history-Vermont-Hospital/dp/0962283207>

301 Alex Constantine. (1997). *Gouvernement virtuel : CIA Mind Control Operations in America*. (Opérations de contrôle mental de la CIA en Amérique) Feral House L 489.

302 Rappel : Le projet Artichoke était un programme de recherche de la C.I.A. sur les techniques d'interrogatoire. Ce projet fait suite au projet Bluebird, qui avait abouti à des expérimentations humaines sous L.S.D. En 1963, il devient le projet MK-Ultra.

303 Constantine. Op. cit. p. 30.

304 Ted Szulc. (5 septembre 1977). "How Rocky Tried to Cover Up his CIA Sins." « Comment Rocky a essayé de couvrir ses méfaits avec la CIA. » *New York Magazine*. p. 8.

305 Ruban bleu : symbole de haute qualité

citoyens américains.

Il semble cependant que le vice-président n'ait pas informé le reste de la commission de sa demande à Colby, et les commissaires ignorent peut-être encore que leur propre président a tenté de saboter leur travail.

Colby, qui a été licencié par Ford en novembre 1975 - apparemment parce qu'il avait été trop coopératif avec la commission ainsi qu'avec une enquête ultérieure du Sénat - a refusé de commenter les rapports concernant les dissimulations de Rockefeller, disant qu'il ne les nierait ni ne les confirmerait.

De même, Colby a refusé de dire si le livre qu'il écrit actuellement, relatant sa carrière à la CIA, et qui doit être publié l'année prochaine, comprend un compte-rendu des pressions exercées par Rockefeller. Rockefeller lui-même n'a pas pu être joint pour commenter.

Selon les témoignages d'informateurs faisant autorité, la démarche de Rockefeller auprès de Colby a eu lieu le 21 janvier 1973, immédiatement après la deuxième réunion de la Commission dans une salle de conférence de l'Executive Office Building (EOB), en face de la West Executive Alley de la Maison Blanche.

Si l'on reconstitue l'histoire à partir de ces témoignages, Colby s'est montré très coopératif pendant cette session. La première session, le 14 janvier, a été consacrée par M. Colby à l'examen général des activités passées de la CIA. Mais le 21 janvier, il a déclaré à la commission que dans les années 50 et 60, l'agence avait mené, en utilisant le LSD, des expériences secrètes qui avaient entraîné au moins deux décès.

La révélation de Colby semble avoir considérablement contrarié Rockefeller. Des sources bien informées pensent que le vice-président - et peut-être Ford lui-même - craignaient que Colby ne fasse suivre cette révélation par d'autres tout aussi préjudiciables, telles que le programme de la CIA pour l'assassinat de dirigeants étrangers. En conséquence, Rockefeller a invité Colby pour un entretien en privé dans le bureau du vice-président à l'EOB, entreprenant de le convaincre que la sécurité nationale serait mise en danger si la commission devait apprendre les nombreux secrets de la CIA³⁰⁶.

Il n'y a pas de version précise de la réponse de Colby à Rockefeller. Ce que l'on sait, seulement, c'est que Colby a estimé que, si la Commission devait être informée de tous les faits relatifs aux activités de la CIA sur le territoire de la nation, le Congrès devait l'être, lui aussi. (Le mandat de la commission, en vertu du décret de Ford, limitait l'enquête aux opérations de la CIA qui, sur le territoire national, étaient en violation de la charte de l'agence).

Selon les amis de Colby à la CIA, le directeur a pensé que c'était une erreur de la part de Ford d'établir la commission «Blue-ribbon». Il aurait conclu que si une enquête sur les méfaits de la CIA devait être lancée, il aurait fallu qu'elle fût menée par des commissions du Congrès. Dans la période qui a suivi le Watergate, il est apparu essentiel que le Congrès soit mis au courant, ne serait-ce que pour aider à rétablir la confiance entre les pouvoirs exécutif et législatif.

La Maison Blanche, en revanche, a décidé de nommer la commission Rockefeller (le vice-président s'est en fait porté volontaire pour la présider après qu'un autre nom ait été écarté) précisément pour devancer les enquêtes du Congrès - une tentative qui s'est révélée infructueuse.

La préemption est née de la peur de ce qu'elle appelait dans le langage de la CIA les « joyaux de la famille ». Ces « joyaux » ont été enterrés pendant des années dans les archives secrètes de l'agence à son siège de Langley, en Virginie, bien que de nombreux documents aient été détruits (notamment ceux relatifs au programme de contrôle mental, qui a duré 25 ans et dans le cadre duquel du LSD et d'autres drogues dangereuses ont été utilisées) et que certains de ces secrets ne subsistent que dans la mémoire des responsables de la CIA.

C'est James R. Shlesinger qui a commencé à fouiller dans les « bijoux de famille » lorsqu'il est devenu directeur de la CIA en février 1973, en remplacement de Richard Helms. Ce que Shlesinger a découvert l'a amené à donner des ordres pour mettre fin à une longue série de programmes illégaux allant de l'espionnage de l'agence sur les extrémistes et les dissidents politiques américains à l'ouverture illégale du courrier provenant de l'étranger, aux tests LSD et à la planification des assassinats de dirigeants étrangers. La

306 La demande de discrétion de Rockefeller constituait bien entendu une insulte à l'intégrité de la commission dont les membres avaient été choisis par Ford, Rockefeller et leurs principaux conseillers. Les membres de la commission étaient John T. Connor, ancien secrétaire au commerce dans l'administration de Johnson et président du conseil d'administration de l'Allied Chemical Corporation ; C. Douglas Dillon, ancien secrétaire du Trésor secrétaire d'État, ambassadeur en France, et à l'époque directeur général de Dillon, Read et compagnie, la banque d'investissement de New York ; Erwin N. Griswold, ancien avocat général et ancien doyen de la faculté de droit de Harvard ; Lane Kirkland, secrétaire-trésorier de l'AFL-CIO ; le général Lyman L. Lemnitzer, ancien président du comité de direction ; Ronald Reagan, ancien gouverneur de Californie ; et Edgar F. Shannon Jr., ancien président de l'université de Virginie

recherche des « bijoux » a été poursuivie par Colby lorsqu'il a succédé à Shlesinger en août 1973 (après que Shlesinger ait été nommé secrétaire à la défense par Richard Nixon)

Cependant, ni Shlesinger ni Colby n'ont jugé nécessaire d'informer Nixon ou toute autre personne extérieure à la CIA de leurs découvertes. Le passé appartient au passé et, après tout, ils avaient pris toutes les mesures nécessaires pour mettre fin aux opérations douteuses de l'agence.

Lorsque Ford est devenu président en août 1974, Colby et son adjoint pour les opérations clandestines, William Nelson, l'ont informé des grandes opérations de renseignement en cours, mais une fois encore, ils n'ont pas jugé souhaitable de tout révéler.

Son mandat de sous-secrétaire de HEW a été suivi, à la fin de 1954, par sa nomination au Conseil de coordination des opérations (OCB), qui était le précurseur des groupes de contrôle de la couverture et de l'influence de la Maison Blanche. L'OCB « était un organisme puissant, n'ayant de comptes à rendre à pratiquement personne ». Sa position au sein de l'OCB, signifiait que Rockefeller aurait pratiquement tout su concernant les opérations de renseignement clandestines en cours dans le pays et à l'étranger ».

Cela comprenait les tests de LSD ainsi que le programme de la CIA, toujours plus ambitieux, consistant à intercepter et à lire, dans les bureaux de poste du pays, le courrier des citoyens américains en provenance de l'étranger. Le rapport final de la commission du Sénat sur le renseignement relate qu'en mars 1955, le directeur de la CIA, Allen W. Dulles, a informé l'OCB « de toutes les opérations secrètes de la CIA précédemment approuvées en vertu des directives du Conseil national de sécurité remontant à 1948 ».

D'autres sources de renseignement affirment que Dulles a présenté toutes les affaires familiales de la CIA devant l'OCB ; Rockefeller était présent à ce briefing. En tant que membre de l'OCB - et délégué personnel d'Eisenhower - Rockefeller a donc participé à l'approbation de tous les projets secrets qui ont été soumis au groupe pendant l'année qu'il a passée à la Maison Blanche [1955], une des années les plus cruciales de la guerre froide.

1974/75 Les commissions Rockefeller et Church

En 1974, le New York Times publia un exposé sur l'implication de la CIA dans des expériences illégales sur des citoyens américains au cours des années 1960³⁰⁷. En réponse, le président Ford mit en place une enquête de premier plan : la Commission du président des États-Unis sur les activités de la CIA aux États-Unis. Dans un conflit d'intérêts évident, Nelson Rockefeller, alors vice-président, s'est porté volontaire ; et il a été nommé à la présidence de la commission, chargée d'enquêter sur des opérations qu'il avait personnellement approuvées vingt ans plus tôt : « Rockefeller était appelé à enquêter sur lui-même ».

On pouvait présumer que la Commission serait davantage un prolongement de la mystification, plutôt que l'enquête sincère annoncée ; et cela été amplement confirmé par ce qui a suivi. Des problèmes sont apparus dès la deuxième réunion de la Commission, au cours de laquelle William Colby, directeur de la CIA, « s'est montré très coopératif » :

307 Ted Szulc. (1977). "Why Rockefeller Tried to Cover Up the CIA Probe" (Pourquoi Rockefeller a-t-il tenté de dissimuler la piste de la CIA ?) The Capitol Letter. Retrieved May23, 2020. Four pages; <https://documentcloud.adobe.com/link/track/?pageNum=5&uri=urn%3Aaaid%3Aascds%3AUS%3A4e40848a-6ba7-40b0-9231-30b7e92ffcac> maryferrel.org. Adolf Berle, a key New Dealer agreed to sit on the board of The Society For The Investigation Of Human Ecology.... established at Cornell University by Nelson Rockefeller and Allen Dulles to conceal the funding of more illicit CIA mind control experimentation. "I am frightened of this one'," Berle wrote in his journal. "If scientists knew what they had laid out for themselves—men will become manageable ants. During Nelson's chairmanship of the Special Group, the CIA also searched for the means to program assassins."

Adolf Berle, un important New Dealer a accepté de siéger au conseil d'administration de la Society For The Investigation Of Human Ecology.... créée à l'université de Cornell par Nelson Rockefeller et Allen Dulles pour dissimuler le financement de plus d'expérimentations illicites de la CIA en matière de contrôle mental. Celui-ci me fait peur», écrit Berle dans son journal. « Si les scientifiques savaient ce qu'ils se sont fixé, les hommes deviendraient des fourmis manipulables. Pendant la présidence du groupe spécial par Nelson, la CIA a également cherché les moyens de programmer des assassins»

La première session, le 14 janvier, a été consacrée à l'examen général par Colby des activités passées de la CIA. Mais le 21 janvier, il indiqua à la commission que, dans les années 1950 et 60, l'agence s'était livrée à des expériences secrètes sur le LSD, qui avaient fait au moins deux morts.

La révélation de Colby semble avoir considérablement contrarié Rockefeller. Des personnes bien informées pensent que le vice-président, et peut-être Ford lui-même, craignaient que Colby ne fasse suivre cette révélation par d'autres aussi dommageables comme le programme de la CIA pour l'assassinat de dirigeants étrangers. En conséquence, Rockefeller invita Colby pour une conversation privée ... et entreprit de le convaincre que la sécurité nationale serait mise en danger si la commission devait en apprendre trop long sur les secrets de la CIA ... Ce fut la dissimulation la plus flagrante depuis le Watergate³⁰⁸.

Malgré sa conviction que la Commission et le Congrès devaient être pleinement informés de tous les faits, M. Colby fut contraint, lors de ses comparutions devant la commission, de « répondre uniquement par 'oui' ou par 'non' aux questions qu'on avait préparées ». Les autres membres de la Commission n'ont pas été informés de l'intervention de Rockefeller pour protéger « ce qui est connu dans le langage de la CIA comme les 'secrets de famille', les secrets les plus jalousement gardés de l'agence concernant ses opérations passées³⁰⁹ ».

Le succès de Rockefeller pour limiter la divulgation des secrets de la CIA a été de courte durée. Dans une remarque fortuite faite lors d'un déjeuner donné pour lui par les rédacteurs du Times, le président Ford a mentionné les plans de la CIA pour l'assassinat de divers dirigeants étrangers. « En peu de temps, l'histoire a été rapportée à Daniel Schorr de CBS News et la Maison Blanche a vu ses pires craintes se concrétiser. Il était désormais clair que le Congrès allait se pencher beaucoup plus attentivement sur les « bijoux de famille » que ne l'avait fait la Commission Rockefeller qui, invoquant le manque de temps, avait décidé de ne pas enquêter sur les tentatives d'assassinat »³¹⁰. Le Church Committee (officiellement, le comité du Sénat américain chargé d'étudier les opérations gouvernementales en matière de renseignement) fut créé pour mener à bien l'enquête là où la Commission Rockefeller avait manifestement échoué. Il mit à nu beaucoup de choses qui étaient auparavant obscures. Comme mentionné précédemment, Gottlieb fut appelé à témoigner sur son travail pour MK-Ultra. En mai, le commissaire, Frank Church, décida d'appeler Colby à témoigner.

Cette nouvelle semble avoir provoqué la consternation parmi les principaux conseillers de Ford, dont Henry Kissinger (un homme de Rockefeller³¹¹). Ils rédigèrent une recommandation pour que Colby soit autorisé à fournir un dossier, plutôt qu'à témoigner, et que ses révélations soient limitées à des hypothèses réalistes, plutôt qu'à des détails réels. Comme le Comité Church avait le pouvoir d'exiger un témoignage, le président Ford et ses principaux conseillers rencontrèrent Colby pour préparer l'audience. Peut-être parce qu'il était considéré comme trop coopératif pour répondre aux questions du Comité, Colby fut licencié par Ford en novembre 1975.

Le Comité Church a mis à jour les assassinats planifiés de dirigeants étrangers et MK-Ultra. Il a également mis à jour la surveillance extensive de la CIA sur les citoyens américains, y compris l'interception des télécommunications. Le 17 août 1975, le sénateur Frank Church apparut sur l'émission Meet the Press de la NBC, pour expliquer l'importance de ce problème :

« Afin d'être en mesure de savoir ce que font nos ennemis potentiels, le gouvernement des États-Unis a mis au point une technologie qui permet de surveiller les messages transmis par les airs. (...) Cela est nécessaire et important vis-à-vis de l'ennemi, mais nous devons savoir, en même temps, que cette technologie pourrait à tout moment être retournée contre le peuple américain, et qu'aucun Américain pourrait n'avoir plus la moindre vie privée ; car la capacité de surveiller englobe tout ce qui se passe — conversations téléphoniques, télégrammes, peu importe. Il n'y aurait plus d'endroit où se cacher. »

Si jamais ce gouvernement devenait un jour tyrannique, si jamais un dictateur prenait le pouvoir dans

308 Ibid. p. 8

309 Ibid

310 Ibid

311 James Corbett. (29 Mar. 2017). "A Corbett Report. The Unauthorized Biography of David Rockefeller". (29 mars 2017).

«Un rapport Corbett». La biographie non autorisée de David Rockefeller». YouTube. Récupéré le 10 août 2020 sur <https://www.corbettreport.com/the-unauthorized-biography-of-david-rockefeller>.

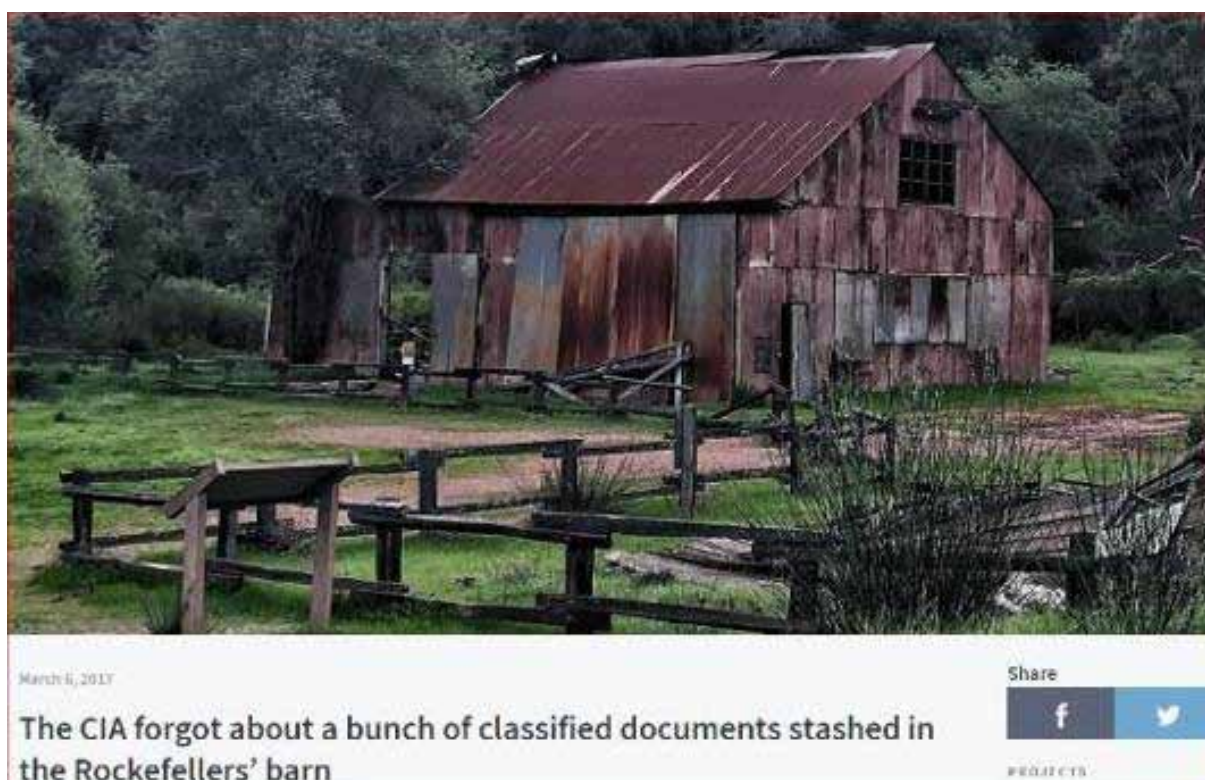
ce pays, les capacités techniques que la communauté du renseignement a données au gouvernement pourrait lui permettre d'imposer une tyrannie totale, et il n'y aurait aucun moyen de riposter parce que, quelque prudents que puissent être les efforts pour fonder un mouvement éventuel de résistance, et quelle que soit la manière dont cela aurait été fait, il ne pourrait demeurer secret pour le gouvernement. Telle est la puissance de cette technologie.

Je ne veux pas voir ce pays se retrouver dans cette situation. Je sais qu'il existe cette possibilité, de rendre la tyrannie totale en Amérique, et nous devons veiller à ce que cette agence et toutes les agences qui possèdent cette technologie opèrent dans le respect de la loi et sous une surveillance adéquate afin que nous ne franchissions jamais cet abîme. C'est l'abîme d'où il n'y a pas de retour³¹².

Les récentes révélations d'Edward Snowden indiquent que la surveillance que la CIA exerce sur les citoyens privés se poursuit, et de la manière décrite par Church³¹³. Le refus du gouvernement américain d'offrir à Snowden le bénéfice d'un procès public s'il retourne aux États-Unis indique que l'État profond n'est pas plus désireux aujourd'hui qu'il ne l'était alors de voir l'étendue de ses abus rendue publique.

La Commission Murphy de 1975

Cependant, aussi efficace qu'ait été le Comité Church à bien des égards et même s'il a exposé MK-Ultra, le travail de Kinsey, lui, est resté caché. Il aurait été bien connu des Rockefeller, mais il est abondamment prouvé qu'à chaque fois, les efforts des Rockefeller étaient consciencieusement orientés vers le contrôle du flux d'informations, la protection de leurs propres intérêts et l'enfouissement des preuves d'agissements condamnables (pour ne pas dire de trahison). En 1989, certains documents classifiés, dont des documents « Top Secret » de la CIA, ont été découverts cachés dans un coffre-fort à l'intérieur d'une grange de la propriété des Rockefeller à Pocantico, New York (photo)³¹⁴.



312 (18 août 1975). «The Intelligence Gathering Debate» <le débat sur la collecte de renseignements> NBC. Récupéré le 28 mai 2015. Voir aussi James Bamford. (13 septembre 2011). «Post-September 11, NSA 'enemies' include us». Après le 11 septembre, les «ennemis» de la NSA nous incluent». Politico. Récupéré le 21 septembre 2013.

313 The Guardian. (10 juillet 2013). Edward Snowden, dénonciateur de la NSA : «NSA whistleblower Edward Snowden: 'I don't want to live in a society that does these sort of things' «Je ne veux pas vivre dans une société qui fait ce genre de choses». YouTube. Récupéré le 10 août 2020 sur <https://www.youtube.com/watch?v=0hLjuVyllrs> ; The Dive with Jackson Hinkle. (14 avril 2020). Edward Snowden : «Governments Are Using Coronavirus to Build 'the Architecture of Oppression'». <Les gouvernements utilisent les coronavirus pour construire «l'architecture de l'oppression»>. [interview]. YouTube. Récupéré le 10 août 2020 sur <https://www.youtube.com/watch?v=ol0QtC7mdkk>

314 La «Grange» : <https://www.muckrock.com/news/archives/2017/mar/06/cia-forgot-about-bunch-classified-documents-stashe/>

Une enquête plus approfondie a révélé qu'en décembre 1975, le vice-président de l'époque, Nelson Rockefeller, avait demandé à la CIA de certifier que le coffre-fort était un lieu sûr pour des documents classifiés. La liste des documents comprenait « des dossiers relatifs au Bureau de coordination des opérations et à la stratégie de guerre psychologique ... accumulés en 1955 alors que M. Rockefeller était assistant spécial du président Eisenhower » — donc des opérations illicites de la CIA.

En outre, la chambre forte contenait des documents relatifs à la conduite de la Commission Rockefeller de 1975 et de la Commission sur l'organisation du gouvernement pour la conduite de la politique étrangère de 1975. La Commission Murphy a été formée pour examiner, entre autres, « la question des deux chapeaux » : Le conseiller à la sécurité nationale devrait-il être autorisé à exercer également les fonctions de secrétaire d'État ? Henry Kissinger, qui était secrétaire d'État à l'époque, a fait nommer le vice-président Rockefeller à la commission Murphy pour protéger ses intérêts³¹⁵. On note — et c'est probablement significatif — que les documents retirés de la grange Rockefeller concernent spécifiquement la conduite de la commission Murphy avant que Rockefeller n'en devienne membre. Comme la Commission s'occupe de questions de politique étrangère, les manœuvres globales de la famille Rockefeller et des personnes travaillant dans leur intérêt auraient certainement été examinées.

Lorsque, en 1989, la CIA a été alertée de l'existence de ce coffre-fort (il aurait sinon « glissé entre les mailles du filet »), le problème s'est alors posé de trier les contenus qui appartenaient diversement à la CIA, à la succession de Nelson Rockefeller (il était mort en 1979) et au gouvernement. La famille Rockefeller a exprimé quelques inquiétudes quant au fait que même le processus de tri des documents pourrait entraîner « la divulgation d'informations qui mettraient NAR [Nelson] ou la famille Rockefeller dans l'embarras »³¹⁶ « et que « s'ils sont détenus par le gouvernement, les documents seraient soumis à la loi sur la liberté d'information (Freedom of Information Act - FOIA) ». Ils ont souligné leur intérêt à « contrôler l'accès futur aux documents ». Finalement, la question a été réglée et l'ensemble de la collection a été déposée à la bibliothèque présidentielle de Ford. « Une fois déposés à la bibliothèque de Ford, les documents ne seront pas soumis à la loi sur la liberté de l'information. »

Le groupe de travail du ministère de la Justice de Reagan en 1983 et la Commission Meese en 1984

En 1983-84, le ministère de la Justice a de nouveau tenté d'enquêter sur le lien pouvant exister entre les travaux de Kinsey et la hausse des taux d'abus sexuels. Une subvention de recherche de 800 000 dollars a été accordée à la « Missing Children, Serial Murder Task Force »³¹⁷ dirigée par Judith Reisman (voir le communiqué de presse à gauche) dans le but d'établir le lien entre la pornographie dite « douce » et la hausse des taux d'abus sexuels, d'enlèvements et de meurtres d'enfants.

Reisman avait exposé les abus sexuels d'enfants par Kinsey, ses fausses données, l'éducation sexuelle abusive et la pornographie prétendument « douce » (telle que celle publiée par Playboy) comme étant la cause de cette augmentation des crimes sexuels de masse contre les enfants. Ses recherches et ses analyses sur cette causalité avaient été validées par l'unité d'élite des sciences du comportement du FBI, les fonctionnaires du ministère de la justice, les agents vétérans et les agents des forces de l'ordre³¹⁸. Tous les arrangements financiers avaient

315 William Safire. (26 mai 1975). «La Commission Murphy». New York Times. Consulté le 7 août 2020 sur <https://www.nytimes.com/1975/05/26/archives/the-murphy-commission.html>

316 Emma Best. (March 6, 2017). The CIA forgot about a bunch of classified documents stashed in the Rockefellers' barn; The sale of a carriage house forced the Agency to weigh in on the "unique" situation of a SCIF in private hands. MUCKROCK. See also, "Government/history-of-mk-ultra, MK-Ultra History" A&E Television Networks, accessed. April 26, 2020 (6 mars 2017). La CIA a oublié un tas de documents classifiés cachés dans la grange des Rockefeller ; La vente d'une remise à voitures a obligé l'Agence à peser sur la situation «unique» d'un SCIF en mains privées. MUCKROCK. Voir aussi, «Government/history-of-mk-ultra, MK-Ultra History» A&E Television Networks, consulté. 26 avril 2020.

317 Judith Reisman (2009) The Missing Children, Serial Murder Task Force. SCRIBD < Enfants disparus, groupe de travail sur les meurtres en série> <https://www.scribd.com/document/24132267/Judith-A-Reisman-PhD-The-Missing-Children-Serial-Murder-Task-Force>.

318 Judith Reisman. (26 janvier 2009) "Why was the 1983 'Missing Children, Serial Murder Task Force' FBI/DOJ/Pornography linkage program spiked?". Pourquoi le programme de 1983 de liaison entre le FBI, le ministère de la justice et la pornographie, intitulé «Missing Children, Serial Murder Task Force» (Enfants disparus, groupe de travail sur les meurtres en série), a-t-il été torpillé ? Récupéré le 1er août 2020 sur <http://www.drjudithreisman.com/archives/Short%20fbi%20doj%207%20pdf.pdf>

CRIMINAL JUSTICE CENTER

Sam Houston State University
Huntsville, Texas 77341

(713) 294-1692
Clayton C. Strecher, Ph.D.
Dean and Director



OFFICE OF PUBLICATIONS
Dennis W. Lund
Managing Editor

FOR IMMEDIATE RELEASE:

August 15, 1983

LOCAL PROFESSIONAL NAMED TO 'MISSING CHILDREN-SERIAL MURDERER' TASK FORCE
By Lyndol Wilkinson, Office of Publications, Criminal Justice Center, SHSN,
Huntsville

Judith A. Reisman, Professor at American University in Washington, D.C., has been named to a National task force (funded by two agencies of the U.S. Department of Justice), given the job of developing the master plan for a nationwide system to trace missing or abducted children and adults, serial murderers and conduct research.

The Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention and the National

été approuvés et Reisman avait commencé à travailler comme directeur de recherche à l'American University de Washington, DC. Dès que la mission fut annoncée et que les membres de l'équipe spéciale furent connus, tout a été brusquement démantelé par les autorités.

Rétrospectivement, les raisons de la mise à mort du groupe de travail sont très claires. Il semble que l'entreprise ait été menée grâce aux efforts d'intérêts particuliers convergents au sein du FBI, du ministère de la Justice et de l'administration de l'American University. (Il n'est pas insignifiant de noter que le président de l'American University, Richard Berendzen, et le doyen de la faculté de psychologie ont par la suite été démasqués comme pédophiles.)³¹⁹. Il en est résulté qu'un jour, Reisman était une professionnelle reconnue et fiable, qui présentait une explication percutante à l'augmentation des crimes sexuels contre les enfants, et le lendemain, elle était appelée à rendre des comptes devant une audience hostile du Congrès, puis une autre, et encore une autre ; en tout, trois audiences du Congrès ont été consacrées à une présentation erronée de ses qualifications et à l'affirmation de l'insuffisance de ses recherches. Ces efforts ont été soutenus par une campagne médiatique coordonnée par le groupe de pression politique Gray and Company. En tant que journaliste d'investigation, Susan Trento découvrit plus tard que les attaques contre la réputation et les références de Reisman faisaient simplement partie d'une campagne plus vaste et bien financée, visant à protéger les intérêts de l'industrie de la pornographie³²⁰.

Le 21 mai 1984, le président Reagan annonça son intention de créer une commission sur la pornographie, présidée par le procureur général Edwin Meese. La Commission Meese a été chargée de déterminer la nature, l'étendue et l'impact sur la société de la pornographie aux États-Unis, et de faire des recommandations spécifiques concernant des moyens les plus efficaces de contenir la propagation de la pornographie, dans le respect des garanties constitutionnelles. Playboy et Penthouse ont engagé Gray and Company pour mener une campagne visant à contrer le travail de la Commission Meese. Comme l'explique Trento, la proposition de Gray and Company « décrit des tactiques de lobbying à haute pression des plus cyniques ». Ils ont formé des groupes de pression – « Americans for the Right to Read » (Américains pour le droit de lire) et « The First Amendment Coalition » (la coalition pour le premier amendement). - pour mener la campagne.

En outre, des efforts devraient être entrepris pour persuader le procureur général, la Maison Blanche et les chefs des deux partis politiques que le prochain rapport de travail de la Commission est si imparfait, si controversé, si contesté et si partial qu'ils devraient éviter d'approuver publiquement ce document [...] [et donc rendre impossible] l'utilisation, par les militants anti-pornographie, de ces rapports comme outil efficace pour atteindre leurs objectifs³²¹.

319 Voir le site web de Reisman pour la documentation ; <https://www.thereismaninstitute.org/reisman-articles/2018/7/23/the-memo-is-it-possible-that-the-fbi-and-the-doj-are-corrupt?rq=Berendzen>

320 Comme ci-dessus.

321 Trento. Op. cit. p. 193-200.

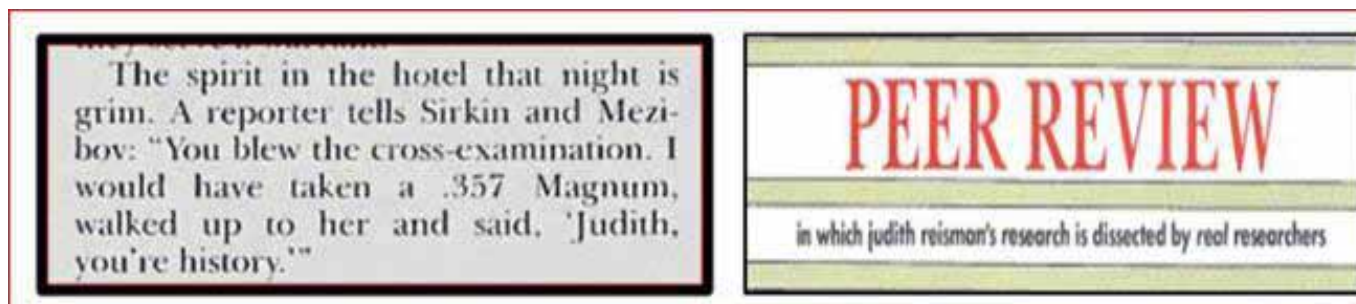
Cela s'est accompagné, selon Trento, d'un « blitz de propagande intensive », pour discréditer « les personnes et les organisations dont les activités sont une menace pour les maisons d'édition ». Une campagne de publiereportages a été conçue, qui a placé des porte-parole dans les journaux télévisés et radiophoniques nationaux et locaux, les affaires publiques et les talk-shows. Une série de conférences de presse a été organisée dans les principales villes du pays. Des politiciens chevronnés ont été invités à signaler les « fausses déclarations » et les « erreurs » que les médias auraient pu commettre.

Outre les techniques de relations publiques et de lobbying habituelles, comme les conférences de presse, les témoignages au Capitole, le lobbying personnel auprès des membres du Congrès et l'embauche de porte-parole pour The Americans for Constitutional Freedom, Gray and Company en a fait une affaire personnelle. « Nous avons tenté de remettre en cause les intentions, les motivations, les valeurs des membres de la Commission ... de faire des brèches dans le rapport lui-même et dans le processus d'audition », a expliqué un cadre de Gray and Company, qui a travaillé sur le dossier.

La campagne a été un succès retentissant. Fait remarquable, lorsque la Commission du procureur général sur la pornographie a publié son rapport en juillet 1986, Meese, lui-même, encouragé par Gray, l'a désavoué ... L'ancien procureur de Californie, réputé pour sa fermeté, a en fait accepté de se lever en public et de dire que Playboy et Penthouse n'étaient pas obscènes. Il a déclaré avoir lu Playboy dans sa jeunesse³²².

Avec une économie d'effort admirable, la campagne Gray and Company a également englobé le travail consistant à me discréditer publiquement (et avec moi le groupe de travail du ministère). Comme l'explique Trento :

Reisman ... a fourni une cible très intéressante à discréditer. Gray and Company a demandé à The Media Coalition entre 50 000 et 75 000 dollars par mois pour la campagne... une grande partie des coûts a été supportée par Playboy ; Penthouse a également fourni des fonds³²³.



Pendant des années, les journaux nationaux ont publié des articles pour dévaloriser et discréditer Reisman en tant que « ancien auteur-compositeur de « Captain Kangaroo »³²⁴ ! Sans surprise, Playboy a pleinement contribué à cette campagne. Playboy a publié de nombreuses caricatures (comme celle ci-dessus) et 30 articles attaquant ma crédibilité, présentant mon travail comme une menace à la liberté d'expression, etc. Dans un article important intitulé « Showdown in Cincinnati », Playboy a jugé bon de citer un « reporter » (prétendument une femme journaliste du Washington Post) qui voulait prendre une arme et dire « Judith, tu es de l'histoire ancienne » (voir ci-dessus). Hefner lui-même a ridiculisé ses découvertes sur Kinsey : (« Elle a longtemps prétendu que la révolution sexuelle était une conspiration, que Kinsey avait fabriqué des statistiques³²⁵... ») ignorant, niant les preuves que Kinsey, le gourou d'Hefner, avait commis des abus sexuels massifs sur des enfants.

322 Le procureur général Edwin Meese III avait 12 ans lorsque Playboy a débuté en 1953.

323 Trento. Op cit. pp. 193-200.

324 Captain Kangaroo est une émission de télévision américaine pour la jeunesse diffusée quotidiennement du 3 octobre 1955 au 8 décembre 1984 sur le réseau de télévision CBS. Avec presque 30 ans de diffusion continue, elle est à ce jour considérée comme le programme pour enfants ayant la plus longue longévité à la télévision américaine.

325 Playboy. (March 1991). "Showdown in Cincinnati". < affrontement à Cincinnati > p. 154 and Hugh M. Hefner. (May 1998). "The Playboy President". Playboy. p. 11.

Judith A. REISMAN, Ph.D. taking a wonderful MIND-OPENING WALK Through the LOUVRE



Il a fallu de nombreuses années avant que mon témoignage selon lequel Playboy se livrait de la même manière à des abus sexuels sur des enfants et publiait de la pornographie infantile, ne soit finalement confirmé par un tribunal. En 1994, Playboy m'a poursuivi en justice, aux Pays-Bas, pour diffamation. Le juge a jugé que j'avais fourni des preuves : « les conclusions factuelles indiscutables du Dr Reisman... »³²⁶ Toute cette affaire n'est qu'un exemple de plus du même jeu CIA/Mockingbird : étouffer l'enquête, diffamer la personne qui dit la vérité et lâcher les chiens des médias, etc. (La chronologie de ces événements est disponible sur le site web de Reisman)³²⁷.

En 1995, une tentative du Congrès d'enquêter sur des actes criminels présumés dans le travail de Kinsey a mystérieusement avorté³²⁸. Dans le même temps, Kinsey a été protégé à titre posthume par une série de trois documentaires de la télévision publique et un film de la Fox en 2003 mettant en scène Liam Neeson dans le rôle du Dr Kinsey, pour célébrer ses « études pionnières. »³²⁹.

Rétrospectivement, les motivations financières et personnelles et le succès répété des tactiques ordurières sont évidents. Cet aperçu des courtiers en pouvoir occultes, qui vendent « accès et l'influence à Washington » démontre un problème évident qui a des implications plus larges pour la démocratie. Si des intérêts particuliers peuvent payer 62 000 dollars par mois (157 000 dollars par mois de 2020) pour une attaque médiatique de deux ans contre des personnes sans importance comme moi, ils peuvent sûrement (pour un prix plus élevé) acheter la chute d'opposants politiques plus puissants. Il s'avère que le chantage est un autre moyen puissant de contrôler la vérité. Si tout le reste échoue, il y a toujours la possibilité que des dénonciateurs potentiels rencontrent un accident bizarre ou, comme Epstein, se suicident. De toutes ces manières, l'État profond est resté caché et libre de faire son travail.

L'importance pour cette cabale de protéger et de promouvoir Kinsey deviendra plus claire lorsque nous nous pencherons maintenant sur la destruction sociale que les mensonges de Kinsey ont produite.

326 Playboy Lost to Reisman ! <Playboy a perdu contre Reisman !> <https://www.thereismaninstitute.org/reisman-won-playboy-libel-suit>

327 Voir aussi mes cinq livres et mon rapport ; Images of Children, Crime and Violence in Playboy, Penthouse, and Hustler Préparé dans le cadre de la subvention n° 84-JN-AX-KOO7, Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention, Office of Justice Assistance, Research and Statistics, U.S. Department of Justice Judith A. Reisman, Ph.D. principal investigator (Service de la justice pour mineurs et de la prévention de la délinquance, Bureau de l'assistance à la justice, de la recherche et des statistiques, Département américain de la justice Judith A. Reisman, Ph.D., chercheuse principale) et http://www.drjudithreisman.com/the_kinsey_coverup

328 Bibliothèque du Congrès. (7 décembre 1995). Déterminer si le « Comportement sexuel de l'homme » et/ou le « Comportement sexuel de la femme » d'Alfred Kinsey sont le résultat d'une fraude ou d'un acte criminel. H.R.2749. <http://www.drjudithreisman.com/archives/Congressional%20Kinsey%20Investigation.pdf> et Marc Fisher. (12 décembre 1995). « Critiques : Sex Ed a sham since Kinsey used pedophile's data ». Washington Post. <https://archive.seattletimes.com/archive/?date=19951212&slug=2157358>

329 Dinitia Smith. (9 novembre 2004) « Liam Neeson as Kinsey loses his private self ». <>Liam Neeson dans le rôle de Kinsey a perdu son moi intime >>. New York Times. <https://www.nytimes.com/2004/11/09/movies/liam-neeson-as-kinsey-loses-his-private-self.html>

Section 5 - Conséquences : effondrement social, effondrement culturel

Au milieu des milliers de projets entrepris par Rockefeller/CIA, le travail confié à Kinsey était, comme l'a reconnu Morrison (directeur médical de la Fondation Rockefeller), d'une importance particulière³³⁰. Toutefois, les effets de ses fraudes pédosadiques sont peut-être plus clairement appréciés avec le recul. Selon les termes de Kirby, Kinsey s'est tenu à la « ligne de fracture des idées en conflit pour être accepté dans le contexte actuel. »³³¹ ; ainsi a-t-il incité trois générations à suivre la « science » dans une nouvelle direction. Cette nouvelle direction s'écarte radicalement de la moralité traditionnelle qui est conforme à l'instinct de conservation de l'homme, et encadre la famille nucléaire restée intacte, qui, bien qu'imparfaite, a toujours servi de forme de protection la plus efficace pour les enfants.

D'un point de vue heuristique, l'instinct féminin de conservation a non seulement préservé l'individu mais il a également renforcé la structure sociale au sens large. Des codes stricts de moralité sexuelle enjoignaient à la jeune fille d'apparaître fertile, fraîche et séduisante tout en restant chaste jusqu'à ce qu'un homme — un homme en qui elle pouvait avoir confiance — s'engage à s'occuper d'elle et de ses enfants « dans la maladie et la santé jusqu'à ce que la mort nous sépare » (mariage). Sans la chasteté nubile des femmes, les hommes ne pourraient jamais être sûrs de leur paternité et n'auraient aucune raison de construire ou de défendre « leur » maison ou leur pays. Toutes les femmes ne parvenaient pas à garder leur chasteté — celles dont c'était le cas étaient qualifiées de « déçues ».

Les femmes et les jeunes filles « habillaient » leurs charmes corporels ; l'étalage de la beauté de la jeunesse était réservé à l'époux et la fidélité était attendue de la part des deux. La même moralité sexuelle soutenait l'épanouissement individuel, valorisant les unions conjugales résolument monogames, en célébrant « l'acte marital » ; elle interdisait les rapports sexuels par tout autre orifice, évitant ainsi à la fois les abus et les maladies vénériennes facilement contractées par l'utilisation abusive d'orifices non conçus à cet effet. Ces « instincts » et d'autres étaient bibliques, écrits dans le droit occidental et conformes aux normes judéo-chrétiennes de « moralité ».

Trois générations promises à un nouveau monde de « plus grande rationalité et de connaissance de soi » ont été entraînées de plus en plus profondément dans l'esclavage. L'érosion progressive des frontières sexuelles a même compromis l'instinct fondamental de l'homme pour se préserver. Le « sexualisme morbide » qui caractérise le monde créé par Fondation Rockefeller-Kinsey et MK-Ultra, a été le moyen de modeler la jeunesse et de lui apprendre, comme l'avait promis Aldous Huxley, à aimer sa servitude. Les paroles du radiodiffuseur anonyme est-allemand de 1953 pourraient facilement être appliquées à la jeunesse américaine d'aujourd'hui : « Lorsque la jeunesse [américaine] est obsédée par le sexe pendant ses heures d'éveil et de sommeil, il est d'autant plus facile de lui mettre un casque d'acier sur les oreilles et de lui bander les yeux »³³².

Lorsqu'une morale forte sert d'échafaudage à la famille nucléaire et contribue à une population d'individus sains, prospères et forts, l'érosion de ce cadre moral augmente la vulnérabilité de la population à la manipulation. Une génération sans père, disloquée, rejetée, confuse et traumatisée a été transformée en fantassins du nouvel ordre mondial, armés pour démolir les institutions démocratiques qui s'y opposent.

Cette dernière section examinera comment, en changeant la trajectoire du « progrès » dans les années 1940 et 1950, en maintenant le nouveau cap au fil du temps, nous sommes arrivés à notre situation actuelle. Si nous voulons entamer le long processus visant à réparer les dommages que la Fondation Rockefeller/MK-Ultra/Kinsey ont infligés à la nation, il est important d'examiner, plus particulièrement, comment ce changement a été effectué, afin d'inverser les politiques sociales qui se sont avérées si destructrices pour la santé et le bien-être des individus, pour la famille, ainsi que pour la santé de la société en général.

330 Reisman. *Stolen Honor, Stolen Innocence*. <Honneur volé, innocence volée> p. 61 cite Morrison, « nous considérons que le financement de l'Institut est l'une des choses les plus importantes que nous ayons jamais faites ».

331 Justice Michael Kirby, "Sexuality and Global Forces : Dr Alfred Kinsey and the Supreme Court of the United States" (Sexualité et forces globales : Dr Alfred Kinsey et la Cour suprême des Etats-Unis), une conférence Branigin, présentée à l'université de l'Indiana le 14 octobre 2006. Cette conférence a été donnée au nom de l'Institut d'études avancées de l'Université de l'Indiana, en l'honneur d'Alfred Kinsey et de l'impact mondial de ses recherches et des questions qu'elles continuent de soulever aujourd'hui. Publié par la suite dans l'Indiana Journal of Global Legal Studies, vol. 14, été 2007, p. 485. Roger D. Branigin (1902-1975) a été gouverneur de l'Indiana.

332 <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP80R01731R001600080102-8.pdf>

Comment en sommes-nous arrivés là ?

Dans son livre *The Trouble with Normal : Sex, Politics, and the Ethics of Queer Life*, (Le problème de la normalité : le sexe, la politique et l'éthique de la vie homosexuelle), Michael Warner célèbre Kinsey et six décennies de changements dans les attitudes du public, et les lois créées par Fondation Rockefeller/Kinsey à travers *Sexual Behavior in the Human Male* (comportement sexuel chez l'homme). Il résume ainsi l'effet des travaux de Kinsey :

« La réalisation la plus révolutionnaire de Kinsey a été de convaincre les universitaires et le public que les activités sexuelles hors-normes sont, en fait, normales³³³. Soutenue par ses co-conspirateurs de la fondation Rockefeller avec leur marketing massif et leur maîtrise du discours, la Fondation Rockefeller/Kinsey a fait état de données de sexualité frauduleuses : prétendant que les relations sexuelles extraconjugales (adultère) et les « contacts » homosexuels était monnaie courante ; que les comportements sexuels délictueux étaient si fréquents que si la loi les punissait tous, 95 % de la population masculine devrait être incarcérée. « L'idée d'une sexualité normale, a-t-il soutenu, est trop déformée par le moralisme pour être une image exacte d'un comportement normal »³³⁴».

Comme on l'a vu, avant Kinsey, la culture américaine était caractérisée par une éthique sexuelle conservatrice. Influencée par un fort héritage judéo-chrétien, encadrée par la loi de 1873 pour la « suppression du commerce et de la circulation de la littérature obscène ainsi que des articles à usage immoral » (alias « *The Comstock Act*»), la société américaine avait, dans une large mesure, été isolée des idéologies de libération sexuelle, en vogue dans les cercles bohèmes de l'Europe progressiste. En quarante ans de carrière, grâce à ses efforts inlassables, Anthony Comstock avait largement réussi à mettre un terme à l'industrie de la pornographie domestique. Peut-être les Rockefeller ont-ils financé le travail de cette adepte de la « libération » sexuelle qu'était Margaret Sanger, mais le changement social qu'elle préconisait fut largement entravé par les forces juridiques et culturelles qui s'y opposaient.

En 1931, Magnus Hirschfeld avait tenté, sans succès, d'introduire aux États-Unis ses doctrines pro-homosexuelles³³⁵. Pour qu'une culture permissive de l'hédonisme sexuel puisse être injectée avec succès dans la culture américaine, il fallait qu'elle fût présentée comme une « vérité scientifique » ; qu'elle fût délivrée par une figure masculine « intellectuelle » américaine inspirant la confiance. Avec le soutien attentif d'une machine de relations publiques bien huilée, avec la coopération d'universitaires intéressés qui, depuis, ont maintenu la fiction, « Al Kinsey » a été choisi pour jouer le rôle. Comme l'a expliqué Robert Dickinson, le mentor de Kinsey en sexologie : « Un livre peut mettre fin à une époque. Une ère de silence et de faux-semblants [veuillez noter la mauvaise interprétation] dans la vie de notre nation peut prendre fin grâce au rapport Kinsey ».³³⁶ ».

Même des décennies après sa mort, des honneurs extravagants s'accumulent sur Kinsey, à la fois comme pionnier et comme scientifique. Dans une conférence donnée en 2006 à la faculté de droit de l'université de l'Indiana, Michael Kirby, ancien juge de la Haute Cour australienne, en sa qualité de membre du conseil d'administration de l'Institut Kinsey, a résumé ainsi les réalisations de Kinsey :

« Le Dr Alfred Kinsey est, à mon avis, l'un des plus grands scientifiques du XXe siècle. Il est certainement l'un des plus grands savants de l'Université de l'Indiana. Sa contribution à une « civilisation plus ouverte » ne doit pas être sous-estimée. Il devrait avoir plus d'honneur qu'il n'en a au sein de l'université, dans l'Indiana et dans toute la nation. Par ses recherches et ses idées, il a été un agent de changement des plus puissants ; cependant, le processus de changement qu'il a contribué à mettre en place n'a pas encore vraiment atteint son but. À la pointe des idées qui se bousculent pour être admises par l'humanité à l'époque actuelle, le Dr Kinsey se dresse, nous invitant à une plus grande rationalité et à une meilleure connaissance de nous-mêmes. »³³⁷.

333 Michael Warner. (1999). *The Trouble with Normal: Sex, Politics, and the Ethics of Queer Life*. Free Press. p. 55. Michael Warner. (1999). *Le problème de la normalité : le sexe, la politique et l'éthique de la vie homosexuelle*. Free press, p. 55. (<https://americansfortruth.com/2020/04/23/queer-quote-michael-warner-alfred-kinseys-unreliable-data-helped-normalizenonnormative-sexual-activities/>).

334 Warner. Op. cit.

335 Magnus Hirschfeld (1868-1935) médecin allemand homosexuel de confession juive ; il lutta pour la dépénalisation des relations homosexuelles en Allemagne ; il est l'inspirateur des mouvements LGBT. En 1931, il avait effectué une série de conférences aux U.S.A. pour tenter de répandre ses idées.

336 Robert Dickinson. (1948). "Foreword" in Morris Ernst and David Loth. *American Sexual Behavior and The Kinsey Report*, Graystone Pres. pp. vii-viii. <https://www.amazon.com/American-Sexual-Behavior-Kinsey-Report/dp/B003SKLT04>

337 Kirby. Op. cit.

Ainsi doté d'une stature de prophète, Kinsey est campé en héros affrontant courageusement les conservateurs obtus, pour éclairer le domaine de la sexualité humaine, jusqu'alors enveloppé de superstitions et de tabous religieux, de la clarté des faits observés. Concernant la sexualité, ceux qui se disent modernes, rationnels, progressistes, soutiennent que les théories scientifiques divulguées par Kinsey offrent un guide plus fiable de ce qui est bon et sain que la tradition ou la religion ; que la science révèle que les codes moraux qui ont échafaudé la famille et fonctionné pendant des millénaires (bien qu'imparfaitement) pour protéger les personnes vulnérables et pourvoir aux besoins des enfants sont non seulement superflus mais absolument nuisibles.

Comme nous l'avons vu dans la section 1, la « science » de Kinsey, qui a servi à guider la politique publique américaine depuis les années 1950, est un mensonge bien commercialisé. Lorsque la science est prise comme critère de toute vérité, on ne peut que souligner l'importance d'une science honnête :

« Les manquements, dans le domaine de la science, sont source de dommages considérables ... à la société tout entière ... Une fois publiées, les informations polluent le flux de connaissances, pervertissent le processus scientifique et amènent les chercheurs à abandonner des pistes potentiellement prometteuses pour s'engager sur de fausses pistes. Parce que l'effort scientifique est fondé sur la recherche de la vérité, l'honnêteté est au centre de l'entreprise scientifique, une conduite frauduleuse met en danger l'avenir même de la science³³⁸.

Malheureusement, la corruption des autorités scientifiques au service d'intérêts particuliers semble avoir une longue histoire dans des institutions respectées³³⁹. Même aujourd'hui, l'Amérique détient la distinction douteuse d'exceller au niveau international en matière de fraude scientifique. Une analyse des articles scientifiques rétractés pour fraude (définie comme « un effort calculé pour tromper ») montre que « les scientifiques américains sont nettement plus enclins à se livrer à la fabrication ou à la falsification de données que les scientifiques d'autres pays. »³⁴⁰.

L'escroquerie de Kinsey n'est donc en aucun cas le seul exemple de fausse science financée par des intérêts privés³⁴¹, mais elle semble être l'une des plus pernicieuses, au vu de la dérive dévastatrice qu'elle a engendrée pour la nation. Si, comme nous le soutenons, la destruction de la société américaine pour ouvrir la voie à l'établissement du Nouvel Ordre Mondial était le but ultime des mondialistes, alors il est facile de comprendre pourquoi Robert Morrison, le directeur médical de la Fondation Rockefeller, a déclaré que « le financement de l'Institut [Kinsey] [était] l'une des choses les plus importantes que nous ayons jamais faites »³⁴². Surnommée « la bombe atomique sociale »³⁴³, les effets destructeurs de l'application des conseils de Kinsey sont maintenant abondamment visibles dans la destruction des familles et l'évolution des maladies de tous les nouveaux types dans la société américaine.

338 Bratislav Stankovic. (2004). Pulp Fiction: Reflections of Scientific Misconduct. Pulp Fiction : réflexions sur la fraude scientifique Wis. L. Rev. pp. 975, 979-80.

339 Ce n'est pas le lieu de discourir sur ce sujet, mais le L.A. Times a révélé que plus de 94 % des meilleurs scientifiques des NIH National Institutes of Health peuvent gagner des millions - et des options d'achat d'actions - auprès des entreprises biomédicales pour manipuler les résultats de leurs recherches. Le risque que des scientifiques non éthiques mettent la santé publique en danger est évident et particulièrement inquiétant, car nous sommes à la veille d'une campagne pour un « vaccin mondial » présenté par Bill Gates comme la « solution finale » à mettre en œuvre au niveau mondial avant même de pouvoir envisager une « nouvelle normalité ». James Corbett. (mai 2020) Rencontre avec Bill Gates, [documentaire video]. Est: time for citation, 50:30; 23.14-23:47. <https://www.youtube.com/watch?v=8alro6mjcsU&feature=youtu.be>

340 Alison Fairbrother. (25 décembre 2010). « Les scientifiques américains en tête de la liste des fraudes à la recherche - à quel point devrions-nous nous inquiéter ? » PoliticsDaily. See; www.politicsdaily.com/2010/12/25/u-s-scientists-top-research-fraud-list-how-concerned-should. Une recherche dans la base de données de recherche scientifique PubMed a permis de trouver 788 articles retirés de 2000 à 2010, et 169 articles d'auteurs américains de premier plan ont été retirés pour erreurs graves, ainsi que 84 pour fraude pure et simple.

341 Dans son article "Is academic Medicine for sale ?" (La médecine universitaire est-elle à vendre ?) le Dr. Marcia Angell, ancienne rédactrice en chef de The New England Journal of Medicine souligne le danger, pour la santé publique, d'un média subventionné. Des millions de dollars sont versés à des « chercheurs » crédibles pour approuver des médicaments ou des politiques en matière de médicaments et, par ce processus, « les frontières entre la médecine universitaire - les écoles de médecine, les hôpitaux universitaires et leurs responsables - et l'industrie pharmaceutique se sont dissoutes depuis les années 1980... La recherche médicale, l'enseignement et la pratique clinique en ont souffert ». Marcia Angel. (2000). Big Pharma, Bad Medicine. <http://www.2012theawakening.com/?p=1432>.

342 Reisman. Stolen Honor, Stolen Innocence. p. 61

343 Albert Deutsch. (Décembre, 1947). Harper's magazine. p. 494 dit qu'il a « fait exploser les concepts traditionnels de ce qui est normal et anormal, naturel et contre-nature dans le comportement sexuel ». LOOK (9 décembre 1947. p. 106) a déclaré que l'équipe Kinsey avait produit une « bombe atomique sociale » qui « pourrait avoir un effet énorme sur l'histoire sociale future de l'humanité ». (Gordon and Court, 1992).

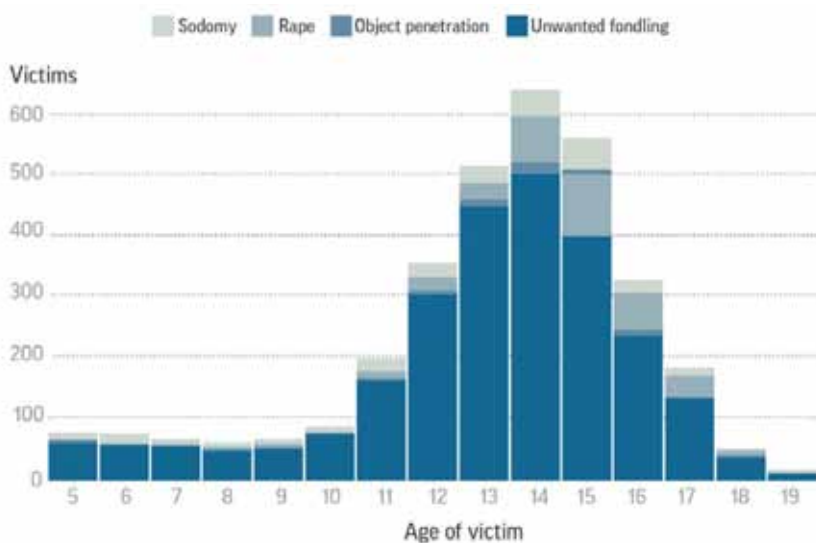
Détruire la jeunesse américaine par des dérogations scolaires à la législation contre l'obscénité

Si, comme nous le soutenons, le résultat visé par le travail de Kinsey était de justifier l'affaiblissement de la morale sexuelle traditionnelle qui sert de cadre à la famille nucléaire, le projet n'aurait pas pu être plus réussi pour les Rockefeller, ni plus destructeur pour la population. En normalisant l'immoralité sexuelle, le travail de Kinsey constituait la première étape d'un programme qui allait persuader les Américains que les coutumes, les lois et la morale reçues étaient des mensonges basés sur un mythe judéo-chrétien « non scientifique », dissociant l'ensemble de la population de sa conscience morale autrefois fortement ancrée. « La dissociation est une rupture dans la façon dont votre esprit traite l'information, de sorte qu'il est déconnecté des pensées, des sentiments, des souvenirs, de l'environnement et du sentiment d'identité de chacun³⁴⁴. Inculquée par nos écoles publiques, *K-PhD*,³⁴⁵ la propagande de Kinsey allait contribuer à produire une dissociation au niveau de la population.

Les mécanismes de contrôle mental — qui relevaient auparavant de la science-fiction ou des romans d'horreur — sont également de plus en plus reconnus comme étant efficaces pour modifier le comportement humain. Les effets du traumatisme sociétal généralisé résultant des travaux de Kinsey sont également très clairs. Dans les années 1960, la dépression est devenue le « problème de santé mentale » le plus souvent traité et le plus étudié³⁴⁶. En plus d'augmenter en nombre, les abus sexuels sont devenus plus sadiques et visent des enfants de plus en plus jeunes ; l'éclatement de la famille et l'infidélité sont de plus en plus fréquents ; l'exposition à la pornographie est difficilement évitable, même par les très jeunes ; en conséquence, les abus sexuels entre enfants augmentent tandis que des pratiques sexuelles non conventionnelles sont introduites à l'attention des jeunes enfants par des enseignants réputés fiables dans les écoles.

Depuis 1958 environ, les États autorisent les écoles à utiliser du matériel obscène, des vidéos, des livres, des conférenciers, etc. à condition qu'ils soient considérés comme éducatifs. Il est patent que cette forme

d'« éducation » (qui se confond avec la pornographie) est un facteur de causalité dans l'augmentation des niveaux d'abus entre enfants à l'école. Un rapport de 2017 a détaillé 17 000 cas de ce type d'abus, dont « Sodomie, viol, pénétration d'objets et attouchements non désirés »³⁴⁷. Les chiffres communiqués doivent être considérés comme légèrement inférieurs au total réel, car de nombreux États ne recensent pas les abus sexuels commis par des étudiants et la plupart des jeunes craignent de signaler les crimes sexuels commis par leurs pairs pour une multitude de raisons ; on peut donc supposer qu'il existe un déficit de déclarations.



Il n'est guère nécessaire de souligner l'effet de ces violations brutales sur ces très jeunes victimes. Pourtant, la publication de ce rapport n'a pas provoqué d'indignation publique notable et n'a pas donné lieu à une enquête fédérale. Il n'a même pas fait la une des

344 WebMD. <https://www.webmd.com/mental-health/dissociation-overview#1> See especially, Colin Ross. (1997). Dissociative identity disorder: Diagnosis, clinical features, and treatment of multiple personality, 2nd ed. John Wiley & Sons Inc. (Trouble dissociatif de l'identité : Diagnostic, caractéristiques cliniques et traitement de la personnalité multiple) "Renamed dissociative identity disorder (DID) in the 4th edition of the Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders-IV (DSM-IV)." <https://psycnet.apa.org/record/1996-06491-000>

345 Du jardin d'enfants (Kindergarten) au doctorat (PhD).

346 Allan V. Horwitz. (mars 2010). How an Age of Anxiety Became an Age of Depression. *Milbank*. 88(1): 112–138. (Comment une époque d'anxiété est devenue une époque de dépression).

347 Types of peer sexual assault at school. SOURCE: AP Associated Press ; agence de presse mondiale, dont le siège est aux Etats-Unis. Analysis of FBI's National Incident-Based Reporting System 2013-2014 data (Types d'agressions sexuelles entre élèves à l'école. SOURCE : Analyse AP des données du National Incident-Based Reporting System 2013-2014 du FBI) <https://www.ap.org/explore/schoolhouse-sex-assault/stats-revealed-by-ap-investigation-of-student-sex-assaults.html> ; Robin McDowell et al. (1 May 2017) "AP uncovers 17,000 reports of sexual assaults at schools..." (L'AP découvre 17 000 rapports d'agressions sexuelles dans les écoles...) <https://www.ap.org/explore/schoolhouse-sex-assault/stats-revealed-by-ap-investigation-of-student-sex-assaults.html>

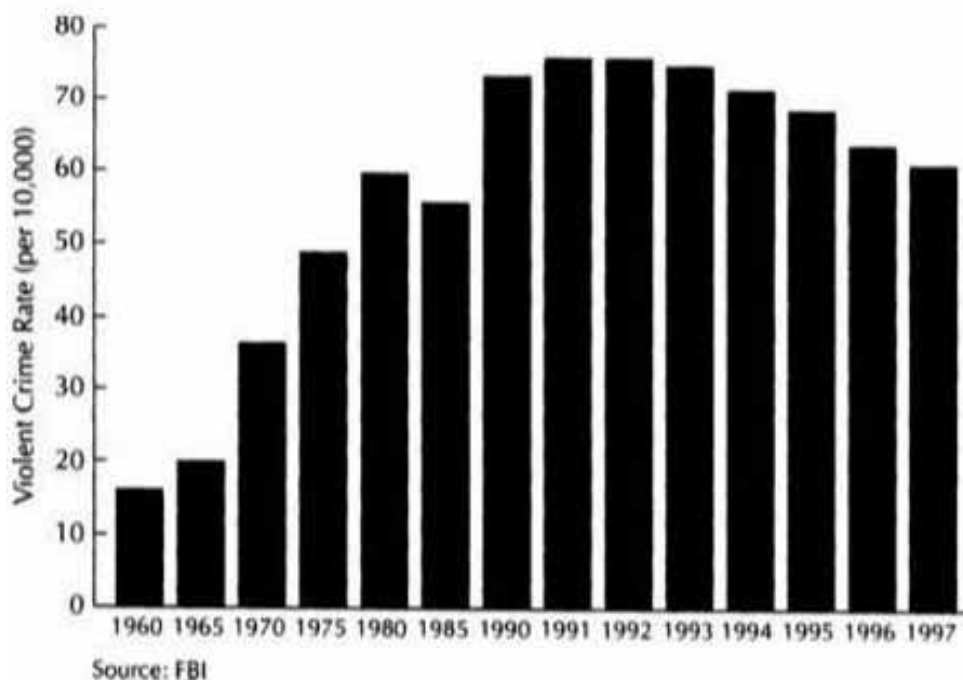
journaux les plus importants.

En plus de fournir l'inspiration pour les agressions sexuelles entre enfants, les « exemptions d'obscénité pour l'éducation » de la maternelle à la Terminale facilitent le travail des prédateurs sexuels adultes dans les écoles. Les pédophiles qui travaillent comme enseignants, éducateurs sexuels ou bibliothécaires peuvent montrer aux élèves des vidéos et des images de sodomie, de viol, de pénétration d'objets et de caresses forcées simplement en prétendant qu'il s'agit d'une « éducation adaptée à l'âge »³⁴⁸.

Il est temps de reconnaître que tout cela n'est pas le résultat spontané du « progrès ». Le projet de la Fondation Rockefeller/Kinsey a plutôt été conçu comme une forme de contrôle mental des populations. Nous sommes témoins de son succès ! a déclaré Morris Ernst, avocat de l'ACLU, qui, adulant Kinsey, le proclame « le nouveau père de la nation » :

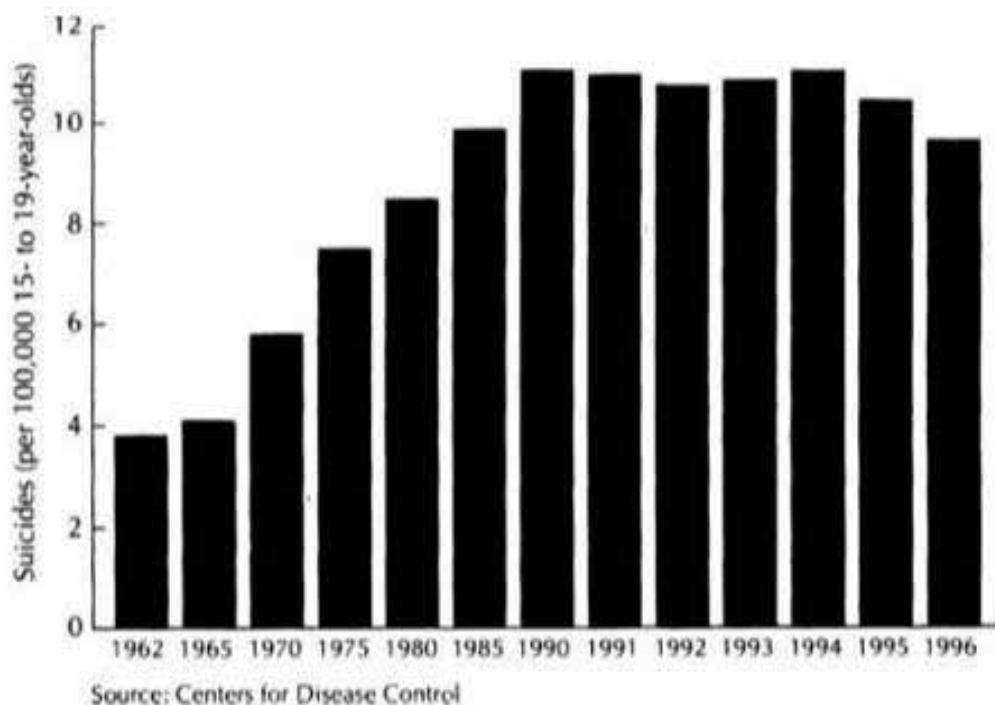
« L'ensemble de nos lois et coutumes en matière sexuelle est fondé sur le désir avoué de protéger la famille, et à la base de la famille se trouve le père. Son comportement est révélé par le rapport Kinsey ; il est complètement différent de tout ce que le grand public avait imaginé comme raisonnable et même, possible. »³⁴⁹

Là où la religion, les lois, la tradition avaient inculqué la retenue sexuelle, Kinsey a apporté un message de « libération ». De plus, puisque, comme Kinsey nous l'a assuré, les hommes se livraient déjà à toutes sortes de pratiques sexuelles déviantes sans effet néfaste, il s'ensuit logiquement que rien ne changera si nous cessons simplement de cacher la vérité. Pourrait-il se produire une explosion des viols ou des crimes sexuels, une augmentation des maladies vénériennes, de l'illégitimité, du divorce, de l'adultère, un accroissement des abandons de famille, d'enfants sans père, de la délinquance juvénile, d'abus de drogues ou d'alcool, et surtout d'inceste ou d'abus sexuel d'enfants, simplement en reconnaissant franchement ce qui (Kinsey nous a assuré) se passait déjà de toute façon ?



348 Judith A. Reisman & Mary E. McAlister. (2018). Liberty University Law Review <revue juridique de l'université Liberty, en Virginie> [Vol. 12:517] "Les documents jugés préjudiciables aux mineurs sont acceptés dans les salles de classe et les bibliothèques par le biais de « dérogations pour obscénités » éducatives. Légal de la maternelle à la Terminale dans presque tous les États à partir de 1958, dans le cadre de leur « éducation » requise." <https://www.thereismaninstitute.org/reisman-articles/2018/7/23/materials-deemed-harmful-to-minors-are-welcomed-into-classrooms-and-libraries-via-educational-obscenity-exemptions?rq=Obscenity>

349 Morris Ernst & David Loth. (1948). American Sexual Behavior and The Kinsey Report. Greystone. pp. 83, 81 < Le comportement sexuel américain et le rapport Kinsey > <https://www.amazon.fr/American-Sexual-Behavior-Kinsey-Report/dp/B000I3TQYK>



Les deux graphiques ci-dessus, qui montrent les arrestations d'adolescents pour des crimes violents et leur taux de suicide dans les années 1960 et 1990, révèlent une histoire très différente³⁵⁰. En détruisant la confiance d'un enfant dans la rectitude de ses parents, on détruit également sa confiance dans leur capacité à guider ses propres comportements dans le domaine sexuel. La chasteté avant le mariage, la fidélité dans le cadre du mariage ont été reléguées au rang de conte de fées ; pour notre plus grand malheur.

Hugh Hefner : Oui ! Je serai le héraut de Kinsey !

La réintroduction de la pornographie commerciale, qui a commencé avec *Playboy*, a fait passer Kinsey des textes savants à grand public³⁵¹. En 1953, à l'âge de 22 ans, Hugh Hefner, vierge à l'université, a lu le Rapport sur l'homme, publié par Kinsey en 1948 et il s'est sexuellement radicalisé. Se présentant comme le « pamphlétaire de Kinsey »³⁵², Hefner a fondé *Playboy*. Son premier numéro affirmait : pas de « vérités morales » juste « un peu de détente pour échapper aux angoisses de l'ère atomique »³⁵³. En effet, les angoisses de « l'ère atomique » et de la guerre froide ont été largement détournées par le vagabondage sexuel érigé en mode de vie enseigné par *Playboy* aux jeunes professionnels comme, par la suite, au reste de la population³⁵⁴.

Le fait qu'Hefner associe des femmes nues à des « intellectuels » masculins entièrement habillés, a un potentiel

350 William J. Bennett. (1999). The Index of Leading Cultural Indicators <L'indice des indicateurs culturels de référence> Crown Publishing. Kindle. L 352; 256, 3404.

351 La première édition de *Playboy* expliquait aux lecteurs : « Si vous êtes un homme entre 18 et 80 ans, PLAYBOY vous est destiné... nous répondons à un besoin de publication à peine moins important que celui dont vient de s'occuper le rapport Kinsey. Jill Ann: Upstairs, <https://www.hpb.com/products/behind-the-scenes-in-hef-s-Playboy-mansion-9781561718726> Jill Ann Spaulding, « <https://www.ama.> (<https://www.encyclopedia.com/social-sciences/encyclopedias-almanacs-transcripts-and-maps/playboy>)

352 « Kinsey était le chercheur et je suis le pamphlétaire. » John Thomas. (2009, August 14). Ask Hef Anything [Video]. YouTube. Retrieved 21 May 2020 from http://www.youtube.com/results?search_query=Ask+Hef+Anything...&search=Search, and/or James R. Petersen. (1999). The Century of Sex: Playboy's History of the Sexual Revolution 1900–1999. Edited with Foreword by Hugh Hefner. Grove Press. p. 229.

353 Hugh Hefner, (Dec. 1953). *Playboy Magazine*. Volume I, Number I, p. 3.

354 Dans un épisode de 1969 du Dick Cavett Show, Hugh Hefner a expliqué que le lectorat de *Playboy* était principalement composé d'étudiants et de jeunes professionnels, avec une moyenne d'âge de 29 ans ((6 septembre 2018). « Hugh Hefner et le succès de *Playboy* ». Le Dick Cavett Show. [Vidéo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=xTVToBAcvCk> ; Russell Miller. (1984). *Bunny : La véritable histoire de Playboy*. Michael Joseph. p. 39

politique important³⁵⁵. La toute nouvelle bible de l'étudiant d'université allait l'avertir de se méfier des femmes et du « piège du mariage ». La stratégie de Playboy était quadruple :

- (1) Stimuler sexuellement les lecteurs,
- (2) Encourager les orgasmes en normalisant la masturbation,
- (3) Décourager le mariage et
- (4) Glorifier la promiscuité sexuelle et le sexe ludique.

Les lettres à la rédaction étaient signées de personnalités politiques, de juges, d'avocats, de célébrités, de médecins et d'artistes, des personnes qui normalement ne feraient jamais l'éloge d'un magazine ou n'écriraient pas pour lui. Parmi les contributeurs de *Playboy*, il y avait :

Jimmy Carter, Albert Schweitzer, Dick Gregory, Bertrand Russell, Ayn Rand, Bill Cosby, Fidel Castro, Frederico Fellini, Frank Sinatra, Gore Vidal, Grace Kelly, Helen Gurley Brown, Ian Fleming, Ingmar Bergman, Jackie Gleason, Jean-Paul Sartre, Jim Garrison, Jimmy Hoffa, Joe Namath, Johnny Carson, Martin Luther King, Jr, Marshall McLuhan, Malcolm X, etc. Douglas et Goldberg, juges de la Cour suprême des Etats-Unis, ont écrit des articles d'opinion pour *Playboy*, augmentant ainsi sa crédibilité et son pouvoir dans le monde entier³⁵⁶.

Tout cela a donné un aspect de gravité culturelle et intellectuelle au contenu de *Playboy* et, avec le temps, les répercussions sur la culture ont été considérables. Une étude réalisée en 1960 auprès de 200 collégiens a révélé que « l'on rencontre encore une importante résistance aux relations sexuelles avant le mariage... Pour ces jeunes hommes, le sexe sans amour semblait totalement contraire à l'éthique. Certains d'entre eux ne trouvaient même pas normal d'embrasser une fille s'ils n'étaient pas « amoureux »³⁵⁷. Dans cette culture, Hefner a injecté une éthique sexuelle très différente. « Hefner imaginait des liaisons extraconjugales d'hommes monogames, fournissait un stimulant pour les hommes inactifs et était ainsi relié au système nerveux central des lecteurs de *Playboy* dans tout le pays³⁵⁸. *Playboy* a fait campagne pour éliminer de l'université à la fois les « jeunes filles honnêtes » et les « garçons sérieux », conseillant à « *Joe College* »³⁵⁹ de se débarrasser du mariage et de la famille.

Un monde créé à l'image de Kinsey : normalisation de la psychopathologie sexuelle

La propre vie de Kinsey et surtout sa mort illustrent les dérives inhérentes à ses revendications. Même Jones, son biographe et l'un de ses plus ardents défenseurs, reconnaît les pratiques sexuelles sadiques de Kinsey et son harcèlement sexuel fréquent, en particulier à l'égard des jeunes hommes et des étudiants. Lors de ses excursions en zoologie, Kinsey insistait pour voir les étudiants masculins de son équipe le rejoindre dans des séances quotidiennes de baignade, nus et en groupe. Il est certain que cela était mal accueilli au moins par certains étudiants ; Kinsey avait des mots de condamnation très durs pour ceux qui se défilaient.

Il insistait avec force sur l'importance majeure, pour la santé de tout le groupe, d'une bonne hygiène, raison pour laquelle il supervisait personnellement les séances de baignade. On a noté avec quelle persistance il faisait pression sur les jeunes hommes de l'équipe, pour qu'ils aient des relations sexuelles avec lui. Kinsey a pratiqué le sadisme sexuel et la sodomie brutale avec deux jeunes partenaires masculins et une grande partie

355 Le sociologue Christopher Lasch se demande pourquoi une génération insensible à l'hédonisme extrême « a élevé une génération qui... a rejeté les pratiques utiles du passé », embrassant la « permissivité » des experts en éducation de la fin des années 1940 : il ne faut pas étouffer les jeunes. Cela pourrait freiner leur précieux développement... demi-vérités routinières des experts car « les parents modernes ont répudié les pratiques utiles du passé. » – Voir son livre phare de 1979 « *The culture of narcissism* » (La culture du narcissisme) ww Norton Company

356 US Supreme Court Justices Arthur Goldberg (Janvier 1970) et William O. Douglas (Décembre 1967). Tous deux défendent le matériau de type Playboy. L'interview de Jimmy Carter est parue dans le numéro de novembre 1976, quelques pages avant une lettre violente approuvant l'inceste."

357 Phyllis and Eberhard Kronhausen. (1960). *Sex Histories of American College Men*. (Récits de la vie sexuelle des étudiants d'universités américaines) Ballantine. p. 219.

358 Gay Talese. (1980). *Thy Neighbor's Wife*. (La femme de ton voisin) Ivy Books. Voir Reisman, *Soft Porn Plays Hardball*. (2011) (Le porno doux joue les durs). p. v.

359 Joe college : nom fictif pour désigner l'étudiant-type.

de ses sujets masculins³⁶⁰ (d'âge inconnu). Outre les aspects purement criminels de ce comportement, il violait clairement l'esprit de la « recherche » objective.

Kinsey a plaidé pour l'innocuité de la masturbation, affirmant qu'elle ne pouvait jamais être obsessionnelle ou nuisible de quelque manière que ce soit. Ses « données » apparaissent encore régulièrement dans des revues de sciences sociales ou juridiques, et dans la presse populaire qui continue à confondre ses mensonges avec la vérité. Le 31 juillet 2020, par exemple, *Psychology Today* a expliqué :

« Kinsey a publié les premières études scientifiques sur la sexualité américaine ... il a révélé que la grande majorité des Américains pratiquaient le sexe ludique, et que nombre d'entre eux le faisaient régulièrement. Cela a brisé toutes les illusions [des] Américains... Kinsey et le défilé de chercheurs qui l'ont suivi ont découvert que le sexe ludique était le plus apprécié, les autres jeux sexuels — dont la masturbation — étant assez répandus »³⁶¹. Or on sait - surtout du fait de la pandémie pornographique - qu'il se produit une déconnection notoire entre les êtres humains qui renoncent à l'amour en se livrant à l'autoérotisme. »³⁶².

Kinsey lui-même, par sa mort précoce, illustre les problèmes qui se posent lorsqu'on suit ses conseils. Vers la fin de sa vie, son rôle dans ses films a été réduit exclusivement à la démonstration de techniques sexuelles « en solo ». Il aimait exposer son grand organe sexuel et trouvait des moyens bizarres de se produire devant la caméra. Son photographe en Indiana, Bill Dellenback, l'a souvent filmé « engagé dans des abus de soi masochistes ». Jones rapporte que Kinsey insérait des objets dans son urètre, comme « un bâton à cocktails, le genre terminé par une petite boule ». Ou bien il « attachait une corde autour de son scrotum, et simultanément tirait fort sur la corde tout en manœuvrant l'objet de plus en plus profondément » ou « enroulait l'autre extrémité autour de sa main et montait sur une chaise pour en sauter ».

Kinsey est mort, apparemment de complications liées à une « orchite », maladie des testicules qui peut être fatale. D'après Jones, le médecin de Kinsey désigne bien ses testicules comme le siège de l'infection dont il est mort.

« L'orchite ... se caractérise par des douleurs, des gonflements ... généralement dus à la gonorrhée, la syphilis, la filariose... L'orchite traumatique [est] l'orchite consécutive à un traumatisme ».

Il avait eu des centaines de partenaires violents, donc de nombreux partenaires sexuellement malades, ainsi qu'au minimum, un traumatisme important aux testicules et à l'urètre. Ce décès suggère fortement que Kinsey a contracté une maladie vénérienne pendant ses ébats frénétiques. Cette maladie et le terrible traumatisme qu'il a infligé ... à ses organes sexuels ont sans doute conduit directement à sa mort prématurée³⁶³.

C'est donc ce psychopathe pédosadique qui a enseigné ce qu'est le sexe au monde entier, qui a lancé la révolution sexuelle, la sexologie, l'éducation sexuelle à l'école et son programme d'enseignement.

SIECUS (Sexuality Information and Education Council of the United States) programme financé par la Fondation Rockefeller/Kinsey/Playboy

En 1960, la *Fondation Playboy* a créé (au moyen de dons) le *Sexuality Information and Education Council of the United States* (Conseil des Etats-Unis pour l'information et l'éducation à la sexualité) et en 1964, la Fondation Rockefeller lui a emboîté le pas en le finançant. L'éducation sexuelle a été lancée à l'Institut Kinsey par le SIECUS. Son objectif était d'enseigner l'idéologie Kinsey sous la forme de l'éducation à la sexualité dans nos écoles. Le

360 James H. Jones. (24 août 1997). Dr. Yes : Alfred C Kinsey Une vie Publique/Privée. The New Yorker and Reisman. (2012). Kinsey: Crimes & Consequence. Kinsey, un tyran, humiliait et réprimandait toute personne ayant une sexualité moins permissive que la sienne ; «Kinsey se baignait avec ses élèves... se promenant nu dans le campus pp. 10, 50, etc. Sur "scrotum" torture, voir p. 285.

361 Michael Castleman. (31 July 2020). "Trois types de sexe ; de combien usez-vous ?" *Psychology Today*. <https://www.psychologytoday.com/ca/blog/all-about-sex/202007/the-three-types-sex-how-many-do-you-engage-in>

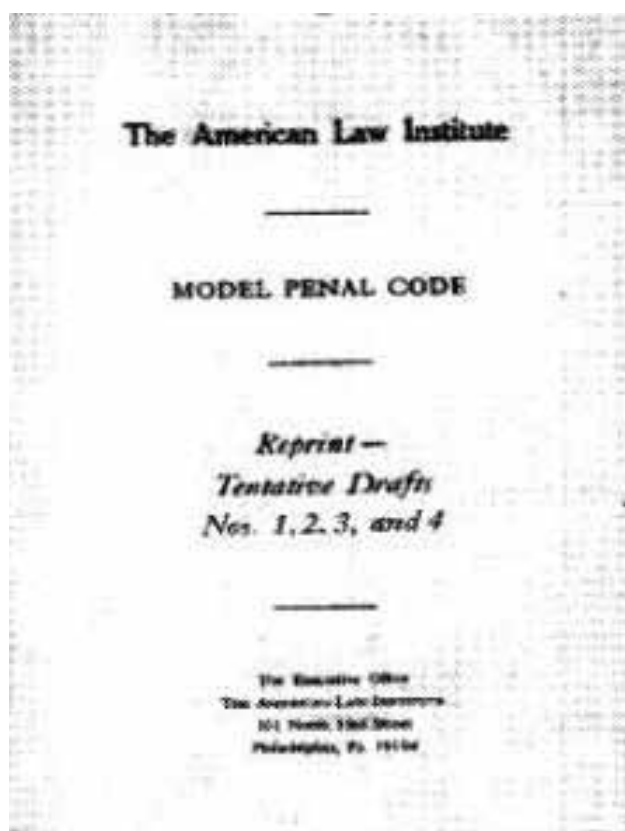
362 Elisabeth Taylor. (2018). «Pornography as a Public Health Issue: Promoting Violence and Exploitation of Children, Youth, and Adults.» (La pornographie en tant que problème de santé publique : Promouvoir la violence et l'exploitation des enfants, des jeunes et des adultes= Dignity: A Journal on Sexual Exploitation and Violence < Dignité : Un périodique sur l'exploitation et la violence sexuelles> Vol. 3: Iss. 2, Article 8. Retrieved August 9, 2020 from: <https://digitalcommons.uri.edu/dignity/vol3/iss2/8>

363 Reisman. (2010). *Sexual Sabotage*. p. 67.

SIECUS a imprimé la nouvelle version de la norme Kinsey sur presque tous les programmes d'éducation sexuelle. Sa première responsable, le Dr Mary Calderone (ancienne directrice médicale de *Planned Parenthood*), a été le lien direct entre la recherche universitaire de Kinsey, les activités de proximité de *Planned Parenthood* et SIECUS. SIECUS était un « centre de documentation [proposant] des programmes spécialisés fournissant des informations sur la sexualité humaine [par le biais] de revues spécialisées, d'études, de matériel pédagogique pour les professionnels de la santé et les programmes scolaires. »³⁶⁴. L'influence de SIECUS et de *Planned Parenthood* a été amplifiée au niveau mondial par le biais de diverses organisations des Nations unies (dont l'UNESCO) et d'ONG affiliées.

L'influence de Kinsey se retrouve non seulement dans les manuels scolaires des lycées mais aussi dans ceux des universités, et elle sert à former des générations d'experts en santé. Par exemple, le manuel de Crooks et Baur sur la sexualité humaine au collège, *Our Sexuality*, a été réédité 14 fois, la dernière fois en 2019³⁶⁵. Des générations d'étudiants en médecine, en arts libéraux, en droit et finalement en « sexologie » ont été formées pour faire écho aux prétendues « données » de Kinsey ; sa conclusion selon laquelle les enfants sont capables d'atteindre l'orgasme continue d'être promulguée³⁶⁶.

Modifier la moralité nationale grâce au Code pénal modèle



En 1955, le soutien ouvert de la Fondation Rockefeller à Kinsey devint problématique. Les calomnies à l'encontre des femmes américaines, telles qu'elles étaient présentées dans le *Rapport Femmes* en 1953, provoqua une indignation encore plus aiguë que ses mensonges de 1948 sur les hommes. En 1954, un groupe de statisticiens américains de premier plan, dirigé par William Cochrane, exclut toute prétention à considérer les travaux de Kinsey comme scientifiques³⁶⁷. En 1955, alors que le comité Reece se préparait à enquêter sur l'influence des financements prétendus « philanthropiques », la Fondation Rockefeller jugea apparemment prudent de prendre publiquement ses distances avec son protégé désormais controversé.

Contournant tranquillement l'enquête envisagée sur Kinsey grâce à l'intervention bienveillante du député Hays, la Fondation Rockefeller changea simplement de cheval ; plutôt que de promouvoir et de financer Kinsey lui-même, elle encouragea et finança une réforme juridique fondée sur les conclusions de Kinsey. L'*American Law Institute* (ALI, Institut juridique américain) avait été créé en 1948 grâce à une subvention de la *Carnegie Corporation*. En 1955, la Fondation Rockefeller entreprit d'aider Carnegie³⁶⁸.

Les experts juridiques de l'ALI (qui comptaient des professeurs, des avocats, des juges, etc.) compilèrent une série de « traités » juridiques. Ceci constitue un résumé de la *Common Law* de l'Etat, y compris les principes

364 David L. Scherrer, Linda M. Klepacki. (2004) "How to Talk to Your Kids About Sexuality." (Comment parler de la sexualité à vos enfants) Cook Communication. p. 59; voir aussi Donald T. Critchlow. (10 May 2001). Oxford University Press. pp. 194, 284; and SIECUS brochure : «Are you going to stand by; will you?» (Allez-vous rester à attendre ?) undated. Circa late 1980s.

365 Robert Crooks, Karla Baur, Lara Widman. (2019). *Our Sexuality* (14th edition). Cengage Learning, Inc. La présentation sur Amazon décrit le livre de cette façon : « C'est le manuel universitaire le plus respecté, faisant autorité sur la sexualité humaine. Rédigé de manière directe et sans jugement, la treizième édition... a été soigneusement et complètement mise à jour pour refléter les résultats des recherches les plus récentes et les développements psychosociaux. C'est le premier texte universitaire à mettre l'accent sur l'impact de la politique sur la sexualité. » consulté le 20 Mai 2020 from <https://www.amazon.com/Our-Sexuality-Robert-L-Crooks/dp/1305646525>

366 Reisman. (2013). *Stolen Honor, Stolen Innocence*. Un manuel « faisant autorité » explique : « Les signes d'excitation sexuelle chez les nourrissons et les enfants, tels que l'érection pénienne, la lubrification vaginale et la poussée pelvienne, sont souvent mal interprétés....on a observé que des nourrissons éprouvaient ce qui semble être un orgasme...[Avec la large diffusion des résultats des recherches d'Alfred Kinsey... la fausse hypothèse selon laquelle l'enfance est une période de latence sexuelle s'effrite progressivement...les nourrissons des deux sexes naissent avec la capacité de plaisir et de réaction sexuelle » p. 149.

367 Cochrane et al. op. cit.

368 Reisman. (2013). *Stolen Honor, Stolen Innocence*. p. 188.

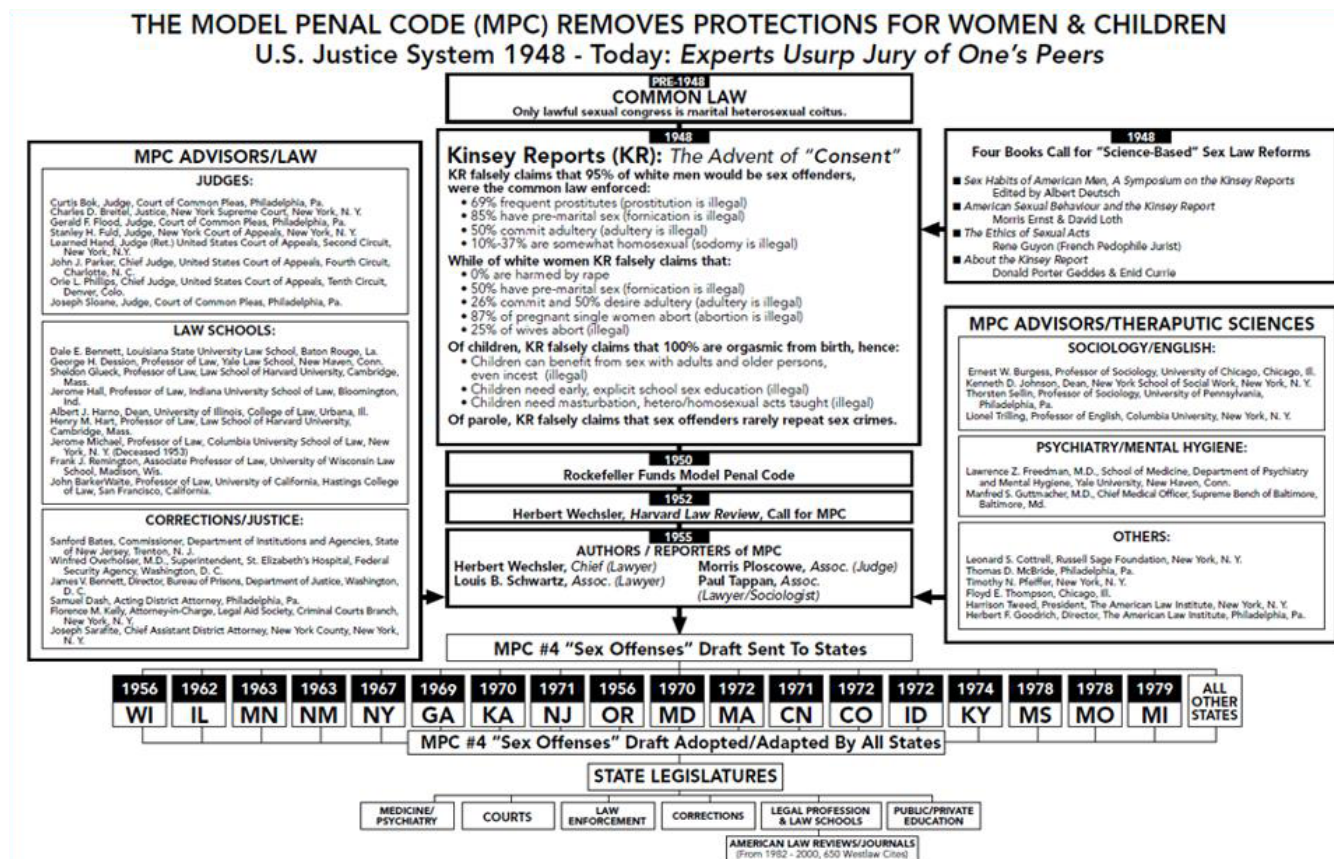
généraux du Droit et les précédents découlant de la jurisprudence de ses tribunaux. De nombreux tribunaux et assemblées législatives considèrent les traités de l'ALI comme des documents de référence faisant autorité. D'autres, cependant, comme le regretté juge de la Cour suprême Antonin Scalia, ont exprimé leur inquiétude quant au fait que, plutôt que de fournir simplement un compte rendu orthodoxe rigoureux du Droit tel qu'il est appliqué, les traités de l'ALI présentent une version du Droit conforme à une idée préconçue du « progrès »³⁶⁹ L'ALI est donc un instrument d'ingénierie sociale, plutôt qu'une autorité impartiale.

Dans son livre, *How Sex Became a Civil Liberty*³⁷⁰, l'auteur Lee Ann Wheeler crédite grandement Kinsey pour les changements significatifs apportés aux lois américaines sur le sexe. Les mensonges de Kinsey ont dominé la section désormais célèbre – ou infâme – des « délits sexuels » du Code pénal modèle de l'ALI de 1955. Le puissant Kinsey, l'ACLU, l'avocat de *Planned Parenthood*, Morris Ernst et le célèbre auteur David Loth se réjouissent que les rapports Kinsey aient fait pour le sexe ce que Colomb a fait pour la géographie. Wheeler explique :

Ernst, l'ALI et l'ACLU ont commercialisé les « splendides recherches » de Kinsey en donnant des conseils en communication, en exhortant les agents de la Fondation Rockefeller à continuer à soutenir Kinsey, en écrivant des articles élogieux pour *Redbook* et d'autres magazines populaires ... Ils ont discuté de la manière dont la loi américaine devrait être modifiée, étant donné que Kinsey avait découvert que 95% des hommes avaient violé l'une des lois sur le sexe ... l'adultère, la fornication, la séduction, l'activité homosexuelle et la sodomie, éliminant l'adultère comme motif de divorce. »³⁷¹

Le Code pénal modèle (CPM) supprime les protections pour les femmes et les enfants

Système judiciaire américain 1948 - aujourd'hui : les experts usurpent le rôle de leurs pairs



L'arrêt de 1957 de la Cour suprême sur l'obscénité (Roth c/USA), qui s'est rapidement répercuté dans nos salles de classe, était fondé sur l'affirmation de Kinsey selon laquelle aucune chose « ne peut être considéré comme obscène jusqu'à ce que les circonstances de son utilisation éventuelle soient connues. » Cela a ouvert la porte

369 Lammi, Glenn G. (2015-04-28). «Will The American Law Institute 'Restate' Or Try To Rewrite U.S. Copyright Law?» (L'Institut de Droit américain va-t-il « rétablir » la loi américaine sur le droit d'auteur ou tenter de la réécrire ?) Forbes. Retrieved <consulté>24-03-2016 .

370 « Comment le sexe est devenu une liberté civile »

371 Leigh Ann Wheeler. (2013). How Sex Became a Civil Liberty. Oxford University Press. pp. 106–108.

à la « dérogation d'obscénité » pour les petits enfants dans leurs écoles et bibliothèques, dont nous avons parlé plus haut³⁷². Le matériel obscène destiné à « l'éducation » des enfants était donc un bien. Ernst a mené la charge pour aligner les lois sur le sexe avec les recommandations de Kinsey.

[Roth] s'est fortement appuyé sur les recherches de Kinsey. Les avocats, les plaignants et les juges ont cité Kinsey dans des affaires judiciaires, des débats judiciaires et la presse populaire... échangeant des informations et des conseils avec Kinsey lui-même par correspondance, par des intermédiaires et des rencontres en tête-à-tête à New York... [Mais] le peuple américain n'adopterait jamais de lois [justifiant] de faire des « excès sexuels compulsifs un modèle universel. »³⁷³

La Fondation Rockefeller s'était assurée que le travail de Kinsey allait remodeler les lois sur le sexe lorsqu'elle a financé le code pénal modèle de l'ALI. Les quatre rapporteurs, Herbert Wechsler (chef), Louis B. Schwartz, Morris Ploscowe et Paul W. Tappan ont, chacun, « publiquement soutenu les conclusions de Kinsey, les ont interprétées comme un appel à la libéralisation des lois sur le sexe, et ont repris cet appel lorsqu'ils ont commencé à rédiger le code pénal modèle en 1951 »³⁷⁴.

Le tableau ci-dessous illustre comment, au fil du temps, une association de juristes relativement petite, par le biais du Code pénal modèle, a injecté l'influence de Kinsey dans les lois sur le sexe dans tout le pays. Ce changement de paradigme a eu une profonde influence sur l'évolution des mœurs. La réduction des peines pour les délits sexuels réduit évidemment en proportion directe la protection des femmes et des enfants : la loi déclare désormais que le traumatisme sexuel est une question insignifiante, indigne d'une punition significative.

LOIS	Jusqu'en 1948	Après 1955
Obscénité	Prison et/ou amende	K-12
Age du consentement	16, 18 ou 21 ans	Peut-être de 12 à 18 ans
Viol	Peine de mort/18 états – prison/22	6 mois à 4 ans
Détournement de mineur	Peine de mort dans 16 états	0 à 2 ans (consentement)
Adultère	Prison et/ou amende	Décriminalisé
Divorce	Pour faute : pension alimentaire	Pas de faute, pas de pension
Garde des enfants	Mère	Sur critères financiers
Avortement	Inexistant et sanctionné	Légal et enseigné à l'école
Sodomie	Prison et/ou amende	Légal et enseigné à l'école

L'érosion des protections juridiques se poursuit : la légalisation de la sodomie, l'affaiblissement des peines pour le viol et l'agression sexuelle des enfants, l'acceptation des « jeux sexuels qui ont mal tourné » comme moyen de défense en cas de meurtre, les protections juridiques des « identités transgenres » qui permettent aux prédateurs sexuels d'entrer dans les établissements mis en place pour les femmes et les jeunes filles vulnérables – la suppression « progressiste » des protections pour les personnes sans défense est claire. Ailleurs, Reisman a décrit comment, pendant soixante-dix ans, les lois sur le sexe qui, avant Kinsey, avaient protégé les femmes, les enfants et la famille ont été attaquées. Il suffit de souligner, pour l'instant, que, dans tous les domaines de la sexualité humaine, le lobby Kinsey, financé par Rockefeller, poursuit son programme dans tous les aspects de la sexualité humaine dans notre culture. C'est ça l'héritage juridique Rockefeller-CIA-Kinsey³⁷⁵.

Il est intéressant de noter au passage que l'abus d'enfants par MK-Ultra et les éléments distinctifs des techniques de programmation de contrôle mental, figurent dans le récent long métrage, K-12, avec Melanie Martinez.³⁷⁶ Dans le film :

372 Voir Reisman, Ibid. 317.

373 Wheeler, Ibid. p. 106.

374 Ibid, p. 108.

375 Judith Reisman. (2010). Sexual Sabotage. WND Books. p. 79. Voir The Reisman Institute. Laws. <http://www.drjudithreisman.com/laws.html> pour les livres blancs décrivant l'histoire juridique.

376 Mélanie Martinez, née le 28 avril 1995 à New York, est une chanteuse, actrice et réalisatrice américaine.



Cry Baby and Angelita are attached to some sort of machine (electroshock?) as white rabbits look over.

Bébé en pleurs et Angelita sont attachés à une sorte de machine à électrochocs ? Des lapins blancs regardent

« Mélanie souvent porte des robes de poupée quand elle chante des chansons du genre *Sippy Cup*³⁷⁷... [Son] premier album Cry Baby parle d'une « enfant qui vit des choses d'adulte... » [Une] jeune fille qui échappe à la réalité pour entrer au Pays des Merveilles est un scénario de programmation majeur dans la programmation actuelle de Monarch. Alors que les esclaves sont soumis à un traumatisme intense, on leur dit de « passer à travers le miroir » et d'entrer au Pays des Merveilles pour échapper à la douleur - code de dissociation, le but ultime de la programmation de Monarch »³⁷⁸.

L'association du choc électrique et des thèmes sexuels dans cette imagerie joue clairement sur les goûts sadomasochistes, et fait écho à la façon dont Kinsey a lui-même défini les réponses sexuelles humaines en les faisant fusionner avec les réponses physiologiques à des stimuli non sexuels tels que la peur extrême, le choc épileptique ou les convulsions induites par le choc électrique.

Modification des comportements par la reprogrammation de « l'esprit national ».

Déconnectées et méfiantes à l'égard de la sagesse et de l'architecture morale reçues des générations précédentes, endoctrinés par les programmes d'éducation sexuelle qui les incite à s'adonner librement à la « liberté sexuelle », les générations successives ont été conditionnées à répondre à tous les messages diffusés par les médias. Une telle population sans racines est d'autant plus vulnérable que les techniques de modification du comportement ont été perfectionnées grâce à MK-Ultra. Diffusées au niveau de la population grâce à la technologie sophistiquée fournie par les médias modernes aux mains d'un petit groupe de « géants de la technologie », celles-ci peuvent désormais être utilisées pour faire avancer le programme du nouvel ordre mondial. Comme l'explique Estulin³⁷⁹ :

Les projets de contrôle mental de la CIA représentaient en eux-mêmes une attaque contre la conscience et la réalité... Ces techniques partagent un objectif ontologique : manipuler les perceptions et recréer la réalité. Les années quarante constituent un tournant dans la stratégie des Rockefeller en matière de contrôle des comportements et de lavage de cerveau, de codétermination et de co-participation dans l'entreprise, en vue de la prise de contrôle du mouvement syndical au niveau tant américain que mondial³⁸⁰.

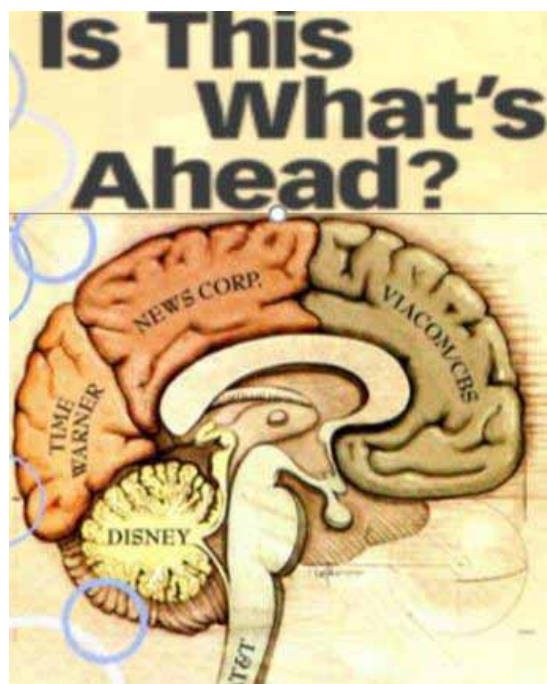
377 Une sippy cup est un gobelet pour bébé ; mais la chanson n'a rien d'une berceuse ; elle est plutôt sado-maso.

378 (19 septembre 2019). "Les funestes messages de «K-12» de Mélanie Martinez." The Vigilant Citizen. <https://vigilantcitizen.com/moviesandtv/the-sinister-messages-of-k-12-by-melanie-martinez/> Martinez a été «découverte» dans l'émission de concours musical The Voice en 2012 et a ensuite signé un contrat avec Atlantic Records. Elle est la dernière d'une longue lignée d'enfants et de jeunes adultes à être exploitée par une industrie qui commercialise des produits aux thèmes clairement adultes avec des contenus apparemment destinés à un public d'enfants mais qui feraient également appel aux fantasmes des pédophiles. Les producteurs au moins, mais peut-être aussi ceux qui, parmi son public, sont des pédocriminels, semblent bien conscients de ces expériences de MK-Ultra sur les enfants.

379 Daniel Estulin, né en 1966 à Vilnius (Lituanie), est un essayiste, journaliste indépendant et conférencier d'origine russe, résidant en Espagne. Ses essais et ses interventions se focalisent sur le Groupe Bilderberg, qu'il qualifie de maîtres du monde.

380 Estulin. p. 56.

En janvier 2000, le magazine Brill's Content présenta cinq « patrons de presse » - AT&T, Disney, Time Warner, News Corp. et Viacom/CBS - comme « patrons » du cerveau national :



Si l'Internet offre aux citoyens la possibilité d'accéder à des sources d'information alternatives, il est tout aussi clair que ce potentiel est soumis aux efforts délibérés des géants de la technologie pour limiter et/ou orienter l'accès à l'information de manière hostile aux principes fondamentaux de la démocratie.

Robert Epstein, psychologue à l'*American Institute for Behavioral Research and Technology*, (Institut américain pour la recherche comportementale et la technologie) a expliqué que « sur la base des marges de victoire aux élections dans les pays du monde entier ... Google pourrait déterminer le résultat de plus de 25 % de toutes les élections nationales. »³⁸¹. Facebook pourrait faire basculer les élections sans que leur interférence ne soit jamais détectable³⁸².

Une fois qu'il a dominé les moyens de communication, le cartel a gagné « le contrôle de l'opinion publique ». Avec le contrôle de l'opinion publique, il a pris le contrôle de la politique. Et avec le contrôle de la politique, il semble prendre le contrôle de la nation. »³⁸³

« S'ajoutant à l'accablement provoqué par les crises, économique, environnementale, relationnelle, le trauma sexuel provoqué par le partenariat Fondation Rockefeller/Kinsey a contribué à créer les conditions permettant l'avancée de n'importe quel totalitarisme : son modus operandi est de maintenir ses sujets dans un état de perpétuel déséquilibre qui produit souvent un phénomène d'impuissance apprise³⁸⁴.

Les rapports Kinsey et Wikipédia

Je n'utilise jamais Wikipédia, pour des raisons que j'ai déjà expliquées : « la fortune initiale de Jimmy Wales, le créateur de Wikipedia, provient du commerce de pornographie. La secte de rédacteurs volontaires zélotes d'extrême gauche travaille minute après minute pour tromper les lecteurs qui croient que les demi-vérités - dans le meilleur des cas - de Wikipédia constituent une « encyclopédie » légitime³⁸⁵.

Citons ici un extrait de « Wikipédia », qui promeut « *The Kinsey Reporter* » en nous ramenant à son fondateur, Kinsey :

Les rapports Kinsey sont deux ouvrages savants sur le comportement sexuel humain, écrits par Alfred Kinsey, Wardell Pomeroy, Clyde Martin, et ... publiés par W.B. Saunders. Ces deux best-sellers ont immédiatement été controversés, tant au sein de la communauté scientifique que du grand public, car ils remettaient en question les croyances conventionnelles sur la sexualité.

381 WIRED. Adam Rogers. <https://www.wired.com/2015/08/googles-search-algorithm-steal-presidency/>

382 The Creepy Line « La ligne de la peur » (2018). Video documentary. <https://www.amazon.com/Creepy-Line-Jordan-B-Peterson/dp/B07J219YY9>

383 Ibid. Allen, pp. 58-61. http://www.mega.nu:8080/ampp/gary_allen_rocker.

384 "Learned helplessness" an EIT (Institut européen d'innovation et de technologie) method used as well on the children abused by Kinsey's team, "has since become a basic principle of behavioral theory, demonstrating that prior learning can result in a drastic change in behavior and seeking to explain why individuals may accept and remain passive in negative situations despite their clear ability to change them." See, M.E.P. Seligman, C. Peterson, in *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*. 2001 and multiple other cites. « L'impuissance acquise », une méthode de l'IET utilisée également sur les enfants maltraités par l'équipe de Kinsey, «est devenue depuis un principe de base de la théorie comportementale, démontrant que l'apprentissage préalable peut entraîner un changement radical de comportement et cherchant à expliquer pourquoi les individus peuvent accepter et rester passifs dans des situations de détresse malgré leur capacité manifeste à les changer ». Voir, M.E.P. Seligman, C. Peterson, dans l'*International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*. 2001 et de nombreuses autres citations.>

385 Chelsea Schilling. (17 Dec. 2012). "Voici votre correcteur, le fondateur de Wikipédia." <https://www.wnd.com/2012/12/heres-your-correction-wikipedia-founder/>

Ainsi, Wikipédia passe sous silence tous les abus d'enfants « scientifiques » commis par Kinsey, mais il présente « *The Kinsey Reporter* » :

C'est la seule application de recherche sur le sexe, donc vous aussi vous pouvez être un chercheur-citoyen sur le sexe ! *Kinsey Reporter* est une plateforme mobile mondiale pour le signalement, la visualisation et l'analyse de données anonymes sur les comportements sexuels et autres comportements intimes. Votre iPhone ou iPad communique de manière sécurisée avec notre serveur. Les données anonymes collectées sont agrégées et partagées ouvertement avec la communauté sur *KinseyReporter.org*. Vous pouvez explorer des statistiques fondées sur les données collectées et accéder à des informations sur le sexe et à la recherche sur le sexe à partir du blog et des podcasts de l'Institut Kinsey. *Kinsey Reporter* est un projet conjoint du célèbre Institut Kinsey et du Centre de recherche sur les réseaux et systèmes complexes de l'Université de l'Indiana³⁸⁶.

Kinsey Reporter assure que tous les viols, tortures sadiques, viols et trafics d'enfants ou incestes et autres, commis dans le monde entier, seront présentés comme des informations scientifiques et il attire l'attention périodiquement sur l'intérêt d'une « nouvelle enquête sur les agressions sexuelles ». Les délinquants sexuels sont élevés au rang de « chercheurs-citoyens » et sont assurés que, quels que soient les crimes qu'ils signalent, ceux-ci ne seront jamais dénoncés aux autorités.

Kinsey Reporter est recommandé par de nombreuses plateformes d'entreprises ainsi que par *Scientific American*³⁸⁷. C'est l'une des nombreuses revues scientifiques qui ont refusé, depuis 1984 de publier quoi que ce soit pour leur lectorat sur les crimes pédosadiques de Kinsey. L'héritage de Kinsey se maintient dans ce cadre. Tout comme Kinsey l'a fait lui-même, on encourage des personnes animées du même esprit à se mettre en réseau, à partager leurs secrets, à en garantir la confidentialité, même s'il est signalé des actes criminels, et on leur permet d'injecter ces données dans la littérature « savante », de sorte que, comme l'avait assuré Dickinson à Rex King³⁸⁸, « ce ne sera pas seulement pour leur plaisir, ce sera précieux pour la science »³⁸⁹.

386 The Kinsey App. <https://apps.apple.com/lu/app/kinsey-reporter/id533205458>

387 Scientific American, magazine de vulgarisation scientifique à parution mensuelle créé en 1945 est édité par Springer Nature America, Inc. <https://www.scientificamerican.com/citizen-science/kinsey-reporter/>

388 Détails sur le lien ci-joint : <https://spotlightonabuse.wordpress.com/2013/05/06/kinseys-paedophiles/>

389 Kinsey's Pedophiles. Op cit.

CONCLUSION

En tant que l'un des 180 scientifiques et médecins des universités financées par la Fondation Rockefeller par le biais du programme MK-Ultra de la CIA, Kinsey a travaillé à faire progresser la vision eugéniste d'un Nouvel Ordre Mondial, dans lequel, en fin de compte, toute la population humaine de la planète doit être gouvernée par une élite mondiale.

La contribution unique de Kinsey à ce travail a été d'offrir une justification ostensiblement « scientifique » à la condamnation de l'éthique sexuelle judéo-chrétienne comme répressive, et de représenter l'hédonisme sexuel comme « progressiste, » nécessaire à une véritable libération humaine. Les effets dévastateurs de la « bombe atomique sociale »³⁹⁰ de Kinsey ont été plus pleinement réalisés dans la destruction accélérée de chaque génération successive depuis les années 1940. Les intérêts industriels travaillant en symbiose avec le rêve eugéniste et/ou poussés par le profit et l'intérêt personnel ont rapidement colonisé le territoire que Kinsey a affrété :

- Le commerce de la pornographie commerciale a glorifié le sexe ludique tout en faisant beaucoup d'argent ;
- Le Code pénal type a déclaré que le viol et l'abus sexuel d'enfants étaient des questions insignifiantes et a réduit les sanctions pénales en proportion ;
- Les intervenants en matière d'éducation sexuelle ont fait la promotion du « sexualisme morbide » de Kinsey auprès des écoliers, créant ainsi un futur marché pour les produits de leurs partenaires commerciaux et des sponsors « philanthropiques », *Big Porn*, *Big Pharma* et l'industrie de l'avortement ;
- Les dérogations scolaires à la législation sur l'obscénité ont permis aux écoles de faciliter le travail des prédateurs sexuels en érodant les limites sexuelles des enfants et en leur inculquant un intérêt sexuel anormal, conditionnant ainsi, une fois de plus, les écoliers à accepter les offres commerciales de *Big Porn*, *Big Pharma* et de l'industrie du sexe.

Même aujourd'hui, bien sûr, comme le souligne à juste titre Kirby (ancien membre du conseil d'administration de l'Institut Kinsey), « le processus de changement que [Kinsey] a contribué à mettre en place n'a, en aucun cas, encore atteint son but³⁹¹. La légalisation, la validation, voire la célébration de la « pédophilie » (que nous appelons pédosadisme) est toujours en attente dans les coulisses. Les héritiers idéologiques de Kinsey, placés stratégiquement en position d'autorité au sein d'institutions publiques estimées, sont encore manifestement en plein travail.

Le fait que l'autorité scientifique revendiquée par Kinsey ait été frauduleuse, que son travail ait été truffé d'erreurs et qu'il se soit situé « en-dessous du niveau d'une publication scientifique de qualité »³⁹² a été souligné par ses contemporains. Le fait que la « preuve » apportée par Kinsey, selon laquelle les enfants sont sexuels dès la naissance puisse provenir de la torture d'enfants et de bébés, a été souligné il y a quarante ans par Reisman ; or, c'est de cette soi-disant preuve que dépend le bien-fondé de sa thèse plus large, selon laquelle tout ce qui est sexuel est naturel, donc normal et donc inoffensif.

Mais la (re)découverte récente de l'article du magazine *Deutsch LOOK* de 1951 fournit des faits essentiels sur la collaboration de Kinsey avec d'autres scientifiques au Greystone Park et aux asiles psychiatriques de Rockland. Bien que des preuves corroborantes à cet égard puissent ensuite être trouvées dans les rapports Kinsey, la propre équipe de Kinsey a clairement considéré qu'il s'agissait d'informations confidentielles ; les références à ces informations dans les rapports sont muettes et vagues. Il semble que l'enthousiasme excessif de *Deutsch LOOK* pour positionner Kinsey comme l'un des scientifiques les plus éminents d'Amérique l'ait amené à vendre la mèche. Ces simples faits suffisent pour nous aider à briser le tissu des mensonges, des manipulations, de la désinformation publique et à mieux comprendre la nature des expériences de Kinsey et, de manière critique,

390 LOOK (December 9, 1947. p. 106) said the Kinsey team had produced a «social atomic bomb» that “may have a tremendous effect on the future social history of mankind” (La revue LOOK a déclaré que l'équipe Kinsey avait produit une « bombe atomique sociale » qui «pourrait avoir un effet énorme sur l'histoire sociale future de l'humanité»..

391 Le juge Michael Kirby. (October 14, 2006). “Sexuality and Global Forces: Dr Alfred Kinsey and the Supreme Court of the United States”, Une conférence Branigin, présentée à l'université de l'Indiana. Cette conférence a été donnée au nom de l'Institut d'études avancées de l'Université de l'Indiana, en l'honneur d'Alfred Kinsey et de l'impact mondial de ses recherches et des questions qu'elles continuent de soulever aujourd'hui. Publié par la suite (été 2007).Indiana Journal of Global Legal Studies, vol. 14, pp. 485ff.

392 Cochrane et al. Ibid.

l'agenda scientifique et politique plus large qu'elles ont servi.

Nous pouvons maintenant affirmer, avec plus de certitude que jamais, que l'affirmation de Kinsey selon laquelle l'orgasme est possible pour les nourrissons dès la naissance - une affirmation qui continue d'être incontestée dans la sexologie moderne - dépend, pour son autorité, de l'observation déformée d'un psychopathe pédosadique et de ses collègues scientifiques, dont certains au moins étaient également des pédocriminels et des psychopathes. Les services pédiatriques de Rocklands et Greystone, ainsi que l'*Allan Memorial Institute* dirigé par Cameron au Canada (en plus, peut-être, d'autres endroits) ont fourni à Kinsey des sujets et du matériel pour ses expériences. Nous savons que les enfants incarcérés dans ces institutions ont été soumis à diverses formes de torture psychologique et physique - drogues psychotropes, températures extrêmes, isolement, chocs électriques, « conduite psychique »³⁹³ - auxquelles Kinsey a ajouté le traumatisme sexuel.

Le traumatisme sexuel a été la contribution unique de Kinsey aux efforts plus larges de la CIA, à travers son programme sauvage MK-Ultra, pour découvrir et perfectionner les techniques de contrôle mental. Bien que la symptomatologie de « l'orgasme » décrite dans les travaux de Kinsey ait toujours semblé suspecte, lorsqu'on comprend que les enfants pour lesquels cela était revendiqué étaient également maltraités de bien d'autres manières, il devient alors effroyablement clair que les réactions que Kinsey déclarait être des « orgasmes » étaient (plus probablement) des ajustements induits par le traumatisme, une terreur extrême ou même une simple réponse physiologique à un choc électrique. La propre compréhension de Kinsey de l'orgasme se confond clairement avec ces autres phénomènes, ce qui signifie que, de son propre aveu, il n'est pas prêt à percevoir une différence entre la terreur et le plaisir. Les dangers qu'il y a à faire confiance à l'objectivité scientifique d'un psychopathe pédophile qui aime son travail sont on ne peut plus limpides.

Cependant, cela soulève d'autres questions sur la manière dont, pendant si longtemps, les crimes de Kinsey ont été facilités et ses mensonges, soutenus ; ainsi, en outre, le fait que la dégénérescence sociale qu'il a déclenchée ait pu continuer à être favorisée au cours des décennies suivantes. Pour répondre à ces questions, il faut d'abord voir qui va bénéficier du mensonge et pourquoi. Qui voudrait (mal)présenter quelque chose d'aussi destructeur que l'hédonisme sexuel que Kinsey préconisait comme base d'un changement social « progressiste » ? Qui voudrait encourager l'effondrement social ? Les réponses à ces questions mènent toutes aux Rockefeller et à leur fondation « philanthropique » qui, tout récemment encore, se vantaient fièrement de « financer une révolution sexuelle » en commandant les rapports Kinsey.

La révolution sexuelle, cependant, n'est qu'un aspect des préparatifs plus larges de la « révolution ultime », planifiée par les eugénistes mondialistes au moins depuis les premières décennies du XXe siècle. Selon le livre pris par l'élite eugéniste comme modèle pour leur programme, *Le Déclin de la civilisation occidentale*³⁹⁴ est le précurseur nécessaire à l'établissement d'un Nouvel Ordre Mondial au sein d'un gouvernement mondial unique. Dans sa conférence de 1962 à l'université de Californie, Berkeley, Aldous Huxley (descendant d'une célèbre famille eugéniste) a expliqué que :

Il est extrêmement difficile de voir comment le terrorisme pur peut fonctionner indéfiniment ...

Nous sommes en train de développer toute une série de techniques qui permettront à l'oligarchie de contrôle qui a toujours existé et existera probablement toujours, de faire en sorte que les gens aiment réellement leur servitude ... de jouir d'un état de choses dont ils ne devraient normalement pas jouir³⁹⁵.

Pour ne laisser planer aucun doute sur la nature et les objectifs de cette « oligarchie », Huxley explique que le premier objectif de la Révolution ultime est « d'uniformiser la population, d'aplanir les différences humaines gênantes, de créer... des modèles « produits en masse » d'êtres humains ordonnés dans une sorte de système

393 La conduite psychique était une procédure psychiatrique des années 1950 et 1960 au cours de laquelle les patients étaient soumis à un message audio répété en continu sur une bande en boucle pour modifier leur comportement.

394 This was the title of Oswald Spengler's book *Untergange des Abenlandes* (1918), taken by the Tavistock Institute as a blueprint for their agenda [See John Coleman. (October 3, 2006). The Tavistock Institute of Human Relations] < C'est le titre du livre d'Oswald Spengler, *Untergange des Abenlandes* (1918), pris par l'Institut Tavistock comme modèle pour leur programme [Voir John Coleman. (3 octobre 2006). L'Institut Tavistock des relations humaines].

395 Lectures Beyond Beyond. (November 2, 2013). "Aldous Huxley. The Ultimate Revolution (Berkeley Speech 1962) < Conférences au-delà des limites. (2 novembre 2013). «Aldous Huxley, l'ultime révolution (Discours de Berkeley 1962)> YouTube [audio recording]. Retrieved August 11, 2020 from <https://www.youtube.com/watch?v=2WaUkZXKA30>

de castes scientifiques »³⁹⁶. Ce rêve eugéniste de contrôle ultime sur l'humanité a progressé grâce à un certain nombre d'institutions et d'organisations au cours du siècle dernier : *Planned Parenthood*, l'Institut Kinsey, le Conseil de la population, l'UNESCO et même les Nations unies elles-mêmes ont une dette importante envers la Fondation Rockefeller et ses alliés eugénistes. En outre, l'élite mondialiste a travaillé en secret en détournant les mécanismes essentiels à une société libre et démocratique - la presse, l'académie, les organes législatifs, exécutifs et judiciaires du gouvernement - pour travailler dans son propre intérêt, plutôt que dans celui du peuple.

Le soutien apporté à Kinsey et l'entretien ultérieur des graines qu'il a plantées sont un exemple de plus de l'action des eugénistes. L'opération « *Paperclip*³⁹⁷ » a permis l'importation de scientifiques nazis qui avaient démontré leur volonté de mener, sur leurs semblables, des expériences contraires à l'éthique ; « *MK-Ultra* » a fourni à ces derniers et à d'autres recrues locales (comme Kinsey), les cobayes humains et les ressources dont ils avaient besoin pour perfectionner toutes les différentes méthodes de contrôle de l'esprit. Parmi ces méthodes, on peut citer :

- Le terrorisme/traumatisme (car, comme l'ont découvert Pavlov et Huxley, « le conditionnement installé dans un état de stress ou de fatigue va beaucoup plus loin que le conditionnement installé à d'autres moments »³⁹⁸) ;
- La suggestion et l'hypnose (car « il y a 20% de personnes que l'on peut vraiment persuader de croire à presque tout » et il peut être possible pour les démagogues de « les pousser dans des positions extrêmes puis de les organiser en armées terriblement dangereuses — des armées privées — qui peuvent renverser un gouvernement »)³⁹⁹ ;
- Les méthodes pharmacologiques et les drogues psychotropes (qui permettent de remplacer la contrainte extérieure par une méthode plus efficace constituée par les contraintes internes⁴⁰⁰).

Le « sexualisme morbide » dont les travaux de Kinsey ont fait prendre conscience à la population américaine (et, en fin de compte, à la population mondiale) s'inscrit clairement dans cette série de programmes : tous visent à renforcer la dissociation de l'individu par rapport à la tradition, à la famille et à sa propre boussole morale. En condamnant la moralité sexuelle comme étant oppressive, la Fondation Rockefeller/Kinsey a enseigné aux enfants à ne pas se fier à la sagesse reçue de leurs parents ou de l'Église. Avec une éducation publique subjuguée, les générations successives d'écoliers et de jeunes ont appris à suivre tout ce qui est dit conforme au « progrès » et à la « liberté » ; ils ont ainsi été conditionnés à aimer la servitude promise par le socialisme mondial, à se conformer à ses exigences, voire à lutter pour ses objectifs. Comme l'observait en 1953 un critique est-allemand anonyme de Kinsey : « lorsqu'un jeune est obsédé par le sexe pendant ses heures de veille et de sommeil, il sera d'autant plus facile de lui mettre le casque d'acier sur les oreilles et un bandeau sur les yeux. »⁴⁰¹

Le tout a été réalisé et le secret préservé grâce à l'exploitation efficace de la faiblesse humaine. « L'Opération Mockingbird » a utilisé le contrôle des médias, opéré par Rockefeller et les globalistes, pour soumettre la population américaine tout entière à des décennies de propagande soutenue, d'histoire falsifiée et de désinformation, tout en supprimant simultanément les opinions alternatives ou les vérités gênantes. Les compromis sexuels, le chantage et le crime organisé ont permis la corruption stratégique de fonctionnaires, l'abandon ou la limitation des enquêtes du Congrès et la diffamation ou l'assassinat de dénonciateurs. Une longue série d'opérations de chantage de ce type, de Kinsey lui-même à Epstein en passant par Hefner, démontre que la solidité d'une démocratie s'aligne sur la force morale de ses dirigeants.

Ce document présente comment, pourquoi, quand et par qui le travail de Kinsey a été rendu possible. Nous avons fourni la preuve des crimes, de qui étaient les victimes, les auteurs et de leurs motivations ; cela devrait être plus que suffisant pour ouvrir une enquête dans un pays dont le système judiciaire fonctionne. Si l'on veut briser le cycle de la criminalité, de la dissimulation, de la propagande, de la désinformation, du chantage et des assassinats, tout ce qui semble avoir compromis la démocratie américaine dans son essence, il est essentiel que Kinsey, l'Institut qui porte son nom et toutes les organisations qui travaillent à poursuivre la destruction

396 Huxley. Op. cit. [c. 8:30]

397 L'opération « Paperclip » fut menée à la fin de la 2e guerre mondiale, par l'armée américaine ; il s'agissait d'exfiltrer et de recruter près de 1.500 scientifiques allemands qui travaillaient jusque là pour l'Allemagne nazie.

398 Huxley. Op. cit. [12:15ff].

399 Huxley. Op. cit. [15:30]

400 Huxley. Op. cit. [32:00ff].

401 <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP80R01731R001600080102-8.pdf>

sociale que la Fondation Rockefeller/Kinsey a contribué à déclencher, fassent l'objet d'une enquête, que leurs crimes soient exposés à la vue du public et que justice soit rendue comme le permettent les tribunaux. Les preuves recueillies ici ne doivent être considérées que comme des indices des horreurs que l'on peut s'attendre à voir apparaître à l'issue d'une enquête plus approfondie.

Il convient de considérer Kinsey et son Institut comme l'une des initiatives eugénistes et globalistes qui, en cette année remarquable, 2020, sortent de l'ombre, pour se retrouver au centre de la politique mondiale. Une commission d'enquête sénatoriale dirigée par Harry Truman avait déclaré que Standard Oil (et donc les Rockefeller) était « une entreprise hostile et dangereuse... une agence de l'ennemi... Oui, c'est de la trahison⁴⁰². Vous ne pouvez pas le dire autrement. »⁴⁰³ Le programme est manifestement beaucoup plus large que la simple trahison de l'Amérique et de la démocratie, il implique la torture et le meurtre de milliers de victimes innocentes et vise le crime encore plus grand d'asservissement de toute l'humanité par l'ingénierie du consentement massif à la servitude.

Nous n'avons qu'une courte fenêtre d'opportunité, d'une importance capitale, pour empêcher le succès de ce programme et commencer à réparer les dommages que soixante-dix ans de mensonges émanant de la Fondation Rockefeller/Kinsey ont causés.

402 Harry Truman. (27 March 1942). Congressional Record.

403 Il s'agit sans doute d'une allusion à la condamnation, en mars 1942, de la Standard Oil, pour entente avec l'ennemi, grâce à l'action d' Harry Truman, alors sénateur du Missouri. La Standard Oil dut s'acquitter d'une amende colossale de 50.000 \$ et céder ses brevets allemands au gouvernement américain.

ANNEXE A

Personnes couvertes par la CIA, hôpitaux, universités et installations gouvernementales

Liste préparée par le Dr. Colin Ross : *Bluebird : Création délibérée de psychiatres à personnalités multiples*⁴⁰⁴. Deux institutions ont été ajoutées par le Dr Reisman : Les hôpitaux psychiatriques de Rockland et Greystone.

La liste suivante comprend environ 80 hôpitaux, universités et autres installations et organisations et 180 scientifiques, médecins et autres chercheurs qui ont été, d'une manière ou d'une autre, impliqués dans l'accueil, le financement et/ou la mise en œuvre d'expérimentations humaines sanctionnées par le gouvernement dans le passé. Cette liste n'est pas exhaustive, et n'a pas pour but d'impliquer des organisations ou des individus qui leur sont liés, qui n'ont ni toléré ni participé à des recherches humaines préjudiciables. **De telles données devraient émerger lors d'une enquête honnête sur des faits longtemps enfouis.**

Aero Medical Laboratory, Directorate of Research, Wright-Patterson

Air Force Base, Ohio

Air Force 657 1st

Aeromedical Research Laboratory

Allan Memorial Institute, Canada

American Psychological Association

Boston University School of Medicine, Massachusetts

Army Chemical Corps

Canada's Defense Research Board

Central Intelligence Agency (CIA)

Children's International Summer Villages, Inc., Maine

Clifton Hospital, York, England

Columbia University

Commission on Viral Infections, Armed Forces Epidemiological Board,

Office of the Surgeon General

Cornell University, Cornell Medical Human Ecology Program

Creedmore State Hospital, Children's Unit, Queen's Village, New York

Dugway Proving Ground, Utah

Edgeware Arsenal

Edgewood Arsenal, Edgewood, Maryland

Emory University, Atlanta, Georgia

Florida State University

Fort Benning,

Georgia Fort Sam Houston

Georgetown University Hospital, Washington DC

George Washington University

Geschickter Foundation and the Geschickter Fund for Medical Research

⁴⁰⁴ L'Institut Colin A. Ross pour les traumatismes psychologiques [Website]. <http://www.rossinst.com> ***ajouté par Reisman,,,

Greystone Park Psychiatric Hospitals, NJ, Parkland Mental Hospital, NYC ***

Hanford Nuclear Facility, Richmond, Washington

Harvard Medical School, Massachusetts

Hollywood Hospital, Vancouver, Canada

House of the Good Shepherd, New York

Human Ecology Foundation Ionia State

Hospital Johns Hopkins University

Leler University of Georgia

Los Alamos

Louisiana State Penitentiary

Marlborough day hospital, Wiltshire, England

Massachusetts General Hospital

Massachusetts Institute of Technology (MIT)

McGill University, Department of Psychiatry, Canada

J. P. Morgan and Co., Inc.

Montana State University

Montreal Neurological Institute, Canada

NASA

New Jersey Neuropsychiatric Institute, Bureau of Neurology and Psychiatry

New Jersey Neuropsychiatric Institute, Clinical Investigative Unit of the Bureau of Research New Jersey Reformatory at Bordentown

New York State Department of Mental Hygiene

New York State Psychiatric Institute

New York University, New York

New York University School of Medicine Committee on Human Experimentation

Oak Ridge Institute of Nuclear Studies

Oak Ridge National Laboratory

Oak Ridge, Tennessee

Office of Naval Research

Ohio State Penitentiary at Columbus

Penetang Psychiatric Hospital, Oak Ridge Division, Penetanguishene, Ontario, Canada Powick Hospital, Malvern, Worcestershire, England

Public Health Service

Rockland State Psychiatric Hospital, New York

Rand Corporation

Roffey Park, Lincolnshire, England

Rome State School, Rome, New York

Scottish Rite Foundation

Scottish Rite Foundation Schizophrenia Research Foundation

Scottish Rite Research Committee

Society for the Investigation of Human Ecology

Seventh Day Adventist Church
Stanford Research Institute (SRI)
Stanford University
St. John's Orphan Asylum, New York
Texas Research Institute of Mental Sciences (TRIMS), Houston, Texas
Tulane University, New Orleans, Louisiana
UCLA Violence Project University of Denver, Colorado
University of Illinois
University of Indiana
University of Maryland
University of Minnesota, Department of Psychiatry
University of Oklahoma, Department of Psychiatry
University of Pennsylvania
University of Rochester, New York
University of Texas
U.S. Air Force
U.S. Army
U.S. Army Chemical Research and Development Laboratory, Edgeware Arsenal
U.S. Army Medical Research and Development Command
U.S. Army Medical Research Institute of Infectious Diseases, Fort Detrick, Fredrick, Maryland
U.S. Army Special Operations Division, Fort Detrick, Maryland
U.S. Department of Defense
U.S. Department of Energy
U.S. Federal Penitentiary, Atlanta, Georgia U.S. Navy
Utica Community Chest, Utica, New York
Vacaville State Prison
Vanderbilt University, Tennessee
Walter Reed Army Medical Center
Wayne State University College of Medicine, Lafayette Clinic, Detroit, Michigan Willowbrook State School, New York
Worcester Foundation for Experimental Biology, Shrewsbury
Massachusetts Worcester State Hospital
Yale University

Personnes impliquées :

La liste suivante comprend ceux dont on sait qu'ils ont participé à des expériences sur les êtres humains ou qu'ils les ont soutenues, ou qu'ils ont travaillé en étroite collaboration avec ceux qui ont participé à ces expériences dans le passé. Les descriptions des postes ou des affiliations sont celles qui ont été occupées dans le passé ; elles peuvent ne pas s'appliquer maintenant. Plusieurs des personnes figurant sur la liste ont témoigné ouvertement de leur participation passée à l'expérimentation humaine ; beaucoup d'autres refusent encore de reconnaître leurs liens. Certains des chercheurs qui ont administré des agents biochimiques à des sujets se les ont également administrés à eux-mêmes. Toutes les expérimentations humaines n'ont pas été préjudiciables aux participants.

Remarque : cette liste n'a pas pour but d'incriminer les innocents qui pourraient être nommés avec les auteurs de violations des droits civils. Elle est uniquement destinée à des fins éducatives. Certaines des personnes nommées qui ont travaillé en étroite collaboration avec des entrepreneurs gouvernementaux peuvent ne pas avoir été directement impliquées dans l'expérimentation humaine.

Membre du conseil consultatif scientifique et professionnel de la FMSF⁴⁰⁵

Harold Abramson, M.D., MK Ultra

[Abramson cite abondamment Kinsey, également dans sa discussion sur les utilisations du LSD et la masturbation. L'argument était que Kinsey ou Freud étaient le génie à suivre. Abramson est favorable à Freud].

Dr William Ross Adey, chercheur sur les électrodes cérébrales

Erik Allardt, Université d'Helsinki, MK Ultra

Le Dr A. Ames, contractant du Bureau de la recherche navale, a créé la salle des feuilles Ames

James A. Anderson

James Angleton, chef d'état-major du contre-espionnage,

CIA William Sinclair Augerson, M.D., commandant du Commandement de la recherche et du développement médical de l'armée américaine

Le Dr Hassan Azima, psychiatre à l'Allan Memorial Institute

Le lieutenant-colonel Alexander Bahlin, bureau du secrétaire adjoint à la défense (recherche et développement)

Dr Maitland Baldwin, neurochirurgien, MK Ultra, contractant MKSEARCH

Dr Elliott T. Barker, président de la Société canadienne pour la prévention de la cruauté envers les enfants

Gregory Bateson, anthropologue, époux de Margaret Mead, financé par l'OSS/CIA

Dr Laretta Bender, pédopsychiatre

Eva Bene, Ph. D.

Edward Bennett, Université de Houston, MK Ultra

Sandor Borsiczy, M.D.

Dr. Neil Burch, CIA et co-auteur avec West, directeur de la division de recherche du Texas Research Institute of Mental Sciences, co-auteur avec Heath Burton, W. D., co-auteur avec Burch, Saltzberg, etc.

Ewen Cameron, Université McGill, Canada, CIA MK Ultra

Emily Farrell Carota, épouse de Martin Orne et co-auteur avec lui

John Carrol, Université Harvard, MK Ultra

Dr. James Cattell

405 False Memory Syndrom Foundation : Fondation du syndrome de la fausse mémoire

Dr. Cholden

Dr Cleghorn, associé de Cameron et Azima

Dr Sidney Cohen

William Boyd Cook, MK Ultra

Robert Cormack, Children's International Summer Villages Inc,

Jose Delgado, neurochirurgien, professeur à Yale

E. W. Demarr

A. J. Derbyshire, directeur de l'Utica Community Chest

George Devereux, Ph.D.

Dr. Bruce Dill, directeur de la recherche médicale au laboratoire de recherche et développement chimique de l'armée américaine, Edgeware Arsenal

David F. Dinges, Ph.D., co-auteur avec Orne. Professeur associé de psychologie, directeur de l'unité de psychiatrie expérimentale de l'université de Pennsylvanie à partir de 2002

Kenneth R. Dirks, M.D., brigadier général, MC, assistant du chirurgien général pour la recherche et le développement

Dr. Keith S. Dittman, psychiatre chercheur, Institut neuropsychiatrique de l'UCLA, Département de psychiatrie de l'UCLA

Allen Dulles, directeur, CIA

Brigadier général Don D. Elickinger, ARDC, U.S. Air Force

Dr. Joel Elkes, président du département de psychiatrie de l'université Johns Hopkins

Dr. George H. Estabrooks, a reconnu «la construction de candidats mandchous», associé de Martin Orne W. J. Estelle, Jr, directeur du département correctionnel du Texas

Frank R. Ervin, M.D., psychiatre, directeur des laboratoires Stanley Coob pour la recherche psychiatrique, Harvard Medical School

F. J. Evans, co-auteur avec Martin Orne Dr. H. J. Eysenck, MK Ultra

Dr. Fenimore, TRIMS

Forgy

Dr. Fred Frankel, MbChb, DPM., coauteur avec Martin Orne, Harvard University Medical School à partir de 2002

Dr Daniel X. Freedman

Dr Frank Fremont-Smith

Dr Peter Freyd, époux de Pamela Freyd (directrice exécutive de la FMSF)

Charles Fritz, Université de Floride, Conseil national de la recherche, MK Ultra

Funk

Dr Charles Geschickter, MK Ultra, sous-traitant MKSEARCH

Dr Jacques S. Gottlieb, psychiatre

Sydney Gottlieb, chef du personnel médical, Division des services techniques, CIA

William J. Grace, M.D.

Dr. Wilson Greene, directeur technique, Corps chimique, Laboratoires chimiques et radiologiques, Centre chimique de l'armée

Dr. Robert D. Hall, Fondation du Worcester pour la biologie expérimentale

Dr. James Hamilton, prison d'état de Vacaville, CIA MKSEARCH MK Ultra, associé de Margaret Mead

Dr. P. L. Harriman, psychiatre militaire américain, «expériences faites pour créer des personnalités multiples»

Dr. Robert G. Heath, président du département de psychiatrie et de neurologie de l'université de Tulane
(CIA ?)

Dr. Donald Hebb, chef du département de psychologie de McGill

Dr. Carl Heller William Hermann, agent de contrôle de Westbrook, Institut de recherches de Stanford, Rand Corporation

Lawrence Hinkle, directeur de la Fondation de l'écologie humaine, co-auteur avec Gittinger Dr, Hudson Hoagland, Ph.D., Directeur exécutif, Fondation du Worcester pour la biologie expérimentale

Dr Paul Hoch, psychiatre

Harold Hodge, MK Ultra

Dr Abram Hoffer, associé d'Osmond J. Edgar Hoover, directeur du FBI

Aldous Huxley, auteur, associé d'Estabrooks

Dr Robert Hyde, MK Ultra associé de Hoaglund

Dr Gilbert Jensen Harris Isbell, MK Ultra

Dr Franz Kallman (expert en eugénisme)

Dr A. Herbert Kanter

Dr George Kelley, MK Ultra

Dr Seymour S. Kety, président du département de psychiatrie de Johns Hopkins

Dr Ari Kiev

John Kihlstrom, Ph.D, co-auteur de Martin Orne

Clyde Kluckholm, anthropologue, associé de Mead

Andrew G. Knapp

A. B. Kristofferson, Villages d'été internationaux pour enfants, Inc.

Saul Krugman Kurt Lang, Queen's College, MK Ultra

Dr. Robert Lashbrook, médecin, CIA

Kurt Lewin, associé de Margaret Mead

Dr. William T. Lhamon, associé de Burch

Harold Lief, M.D., co-auteur avec le Dr. Heath, psychiatre pour le Dr. Peter Freyd (mari de Pamela), fondateur du Center for the Study of Sex Education in Medicine. (Centre pour l'étude de l'éducation sexuelle en médecine) Professeur émérite à l'université de Pennsylvanie à partir de 2002

Dr Robert Lifton, psychiatre

Dr John Lilly (LSD, dauphins, bassins de flottaison)

Dr Ogden R. Lindsley

Dr Morris A. Lipton

Stanley Lovell, OSS

Dr William Malamud, directeur de la recherche médicale de la Scottish Rite Foundation

Dr Vernon Mark, co-auteur avec Delgado

Dr Amedeo Marrazzi

Edwin May

Paul McHugh, M.D., département de psychiatrie. A commencé à enseigner à Cornell en 1964, «où il a fondé le Bourne Behavioral Research Laboratory»<Laboratoire de recherche comportementale Bourne>. Phipps, professeur de psychiatrie à l'université Johns Hopkins depuis 2002.

Margaret Mead⁴⁰⁶, anthropologue, financée par l'OSS/CIA et ayant travaillé pour lui, collègue de Cameron et Wittkower

Richard Meisch, M.D, co-auteur avec Marrazzi

Rhoda Metraux, associé de Mead, co-auteur avec Gittinger et Wolff

Marvin Minsky

Juhani Mirvas, Université d'Helsinki, MK Ultra

James Moore, professeur de chimie, MK Ultra

Dr. Thelma Moss, professeur assistant, UCLA Neuropsychiatric Institute

John Mulholland, magicien, CIA MK Ultra

Robert C. Murphy

William Malamud, M.D., co-auteur avec Overholser

H. B. Murphree

Maria H. Nagy, Ph.D., associé de Hoaglund

Ulric Neisser, Ph.D., N.A.S., associé de Shor. Professeur au département de psychologie à l'université Cornell depuis 2002

Richard J. Ofshe, Ph.D., coauthor with Singer, professeur à l'université de Californie Berkeley depuis 2002

Thomas J. O'Grady #+

Emily Carota Orne, B.A. (voir Emily Carota). Codirectrice de l'unité de psychiatrie expérimentale et associé de recherche en psychologie au département de psychiatrie de l'école de médecine de l'université de Pennsylvanie à partir de 2002

Martin Orne, M.D., Ph.D., Institut de psychiatrie expérimentale (fondateur), Institut de l'hôpital de Pennsylvanie, maître hypnotiseur, CIA, MK Ultra, décédé

Charles Osgood, université d'Illinois, MK Ultra,

Dr. Winfred Overholser, Sr., «au centre» du réseau de contrôle de l'esprit de l'OSS», président du Comité de recherche du rite écossais

Dr. Talcott Parsons, associé de Margaret Mead, Service de renseignement de l'armée et Département d'État, a recruté des nazis pour le gouvernement américain Godfrey

Godfrey D. Pearlson, M.D., Professeur de psychiatrie et d'hygiène mentale, Directeur, Division de la neuro-imagerie, École de médecine de Johns Hopkins.

T. T. Peck, Jr.

Dr. Wilder Penfield, neurochirurgien à McGill, associé de Baldwin

Michael A. Persinger, Ph.D., université Laurentienne (Ontario, Canada) à partir de 2002

William L. Pew, M.D., co-auteur avec Marrazzi

Dr. Carl Pfeiffer, New Jersey, Institut de neuropsychiatrie, MK Ultra, MKSEARCH

Captain Clifford P. Phoebus, Chef, Division des services biologiques, Bureau de la recherche navale

August Piper, M.D., associé de McHugh. Cabinet privé de psychiatrie à Seattle, Washington, écrit une rubrique bimensuelle pour le bulletin d'information de la FMSF à partir de 2002

Dr. Seymour Pollack

Dr. Raymond Prince, psychiatre à McGill, prestataire auto-identifié de la CIA MKULTRA

Hal Puthoff

406 Margaret Mead (1901-1978) anthropologue américaine de renommée mondiale ; Bateson est son 3ème mari ; cependant bisexuelle, adepte du réchauffement climatique d'origine anthropique, elle est aussi saluée par les LGBT pour ses opinions laxistes dans le domaine sexuel.

Ronald Reagan, ancien président, ami de L. J. West, a personnellement approuvé le projet Violence de l'UCLA

C. H. Van Rhijn

Dr Ernst Rodin, neurologue Carl Rogers, Ph.D., directeur de la Société pour l'étude de l'écologie humaine, fournisseur de MKULTRA

Bernard Saltzberg,

Ph.D. Ronald Sandison

Theodore Sarbin, Ph.D., co-auteur avec West. «Une grande partie du travail du Dr Sarbin a porté sur l'hypnose, pour laquelle il a reçu des prix de l'Inter society for Professional Hypnosis, the Society of Clinical and Experimental Hypnosis, et de l'American Psychological Association». Professeur de psychologie et de criminologie à l'Université de Californie, Santa Cruz depuis 2002- [Auteur du rapport Sarbin RAND sur l'homosexualité dans l'armée en utilisant tous les «experts» de Kinsey.]"

Dr. William Sargant, autorité britannique en ce qui concerne le lavage de cerveau

Dr. Sarwer-Foner, collègue d'Azima David Saunders, MK Ultra

Charles Savage

Dr. Daniel Schachter, Harvard

Edgar Schein

Joseph Schoolar, Ph.D., M.D., Directeur de TRIMS

Jay Schulman, M.A., MK Ultra

Dr. John Schwab, fondateur de la division des opérations spéciales à Fort Detrick, Maryland

Alden Sears, MK Ultra

Saul Sells, Texas Christian University, MK Ultra

Muzafer Sherif, University of Oklahoma, MK Ultra

Ronald E. Shor, Ph.D.

Margaret Thaler Singer, Ph.D., psychiatre, associé de longue date de West et Orne. Professeur adjoint émérite de psychologie à l'université de Californie à Berkeley à partir de 2002

Dr. C. Smith

Dr. Robert Smith, TRIMS John R. Smythies, Fondation du Worcester pour la biologie expérimentale, associé de Pfeiffer

O. M. Solandt, Président du Conseil de recherche pour la défense du Canada

Richard M. Stephenson, Ph.D. H. A.

M. Struik, MK Ultra

Dr. William Sweet, neurochirurgien, co-auteur avec Delgado

Russell Targ

William N. Thetford, Ph.D., co-auteur avec Gittinger, MK Ultra

Dr. James Tyhurst, Institut Allan Memorial, Hopital Hollywood de Vancouver

George Wasson, MK Ultra

Professor George Wendt

Dr. Sidney L. Werkman, associé de Wolff #

Louis Jolyon West, M.D., Professeur et chef du département de psychiatrie de l'université de l'Oklahoma, directeur de l'institut neuropsychiatrique de l'UCLA, MK Ultra (décédé)

Colton Westbrook, CIA, prison d'état de Vacaville

George White, OSS/CIA officer, MK Ultra

Dr. John Clare Whitehorn, Président du département de psychiatrie de l'université Johns Hopkins, directeur de la Fondation de l'écologie humaine (CIA)

Dr. Eric Wittkower, McGill, co-auteur with Azima

Dr. Harold Wolff, Professeur de Médecine, université Cornell, MK Ultra

Dr. Herbert Zimmer

Leonard M. Zunin, Chef adjoint, Neuropsychiatrie, Hôpital naval, Camp Pendelton, Californie

Les citations sont tirées de la page web du Conseil consultatif scientifique et professionnel de la FMSF

Profils, obtenus en juillet 2002. Membres du conseil consultatif de la FMSF employés (en juillet 2002) par les universités et hôpitaux ci-dessus

Aaron T. Beck, M.D, D.M.S. - Université de Pennsylvanie, Philadelphie

David F. Dinges, Ph.D. - Université de Pennsylvanie, Philadelphie

Fred H. Frankel, MbCHb, DPM – Ecole de médecine de l'université de Harvard, MA

George K. Ganaway, M.D. – université Emory, Atlanta, GA

Henry Gleitman, Ph.D. – Université de Pennsylvanie, Philadelphie

Lila Gleitman, Ph.D. - Université de Pennsylvanie, Philadelphie

Ernest R. Hilgard, Ph.D., N.A.S. – Université Stanford, CA

John Hochman, M.D. - UCLA Medical School, Los Angeles, CA

Philip S. Holzman, Ph.D. – Université de Harvard, MA

Harold I. Lief, M.D. - - Université de Pennsylvanie, Philadelphie

Paul R. McHugh, M.D. – Université Johns Hopkins, MD

Ulric Neisser, Ph.D., N.A.S. – Université Cornell, NY

Emily Carota Orne - Université de Pennsylvanie, Philadelphie

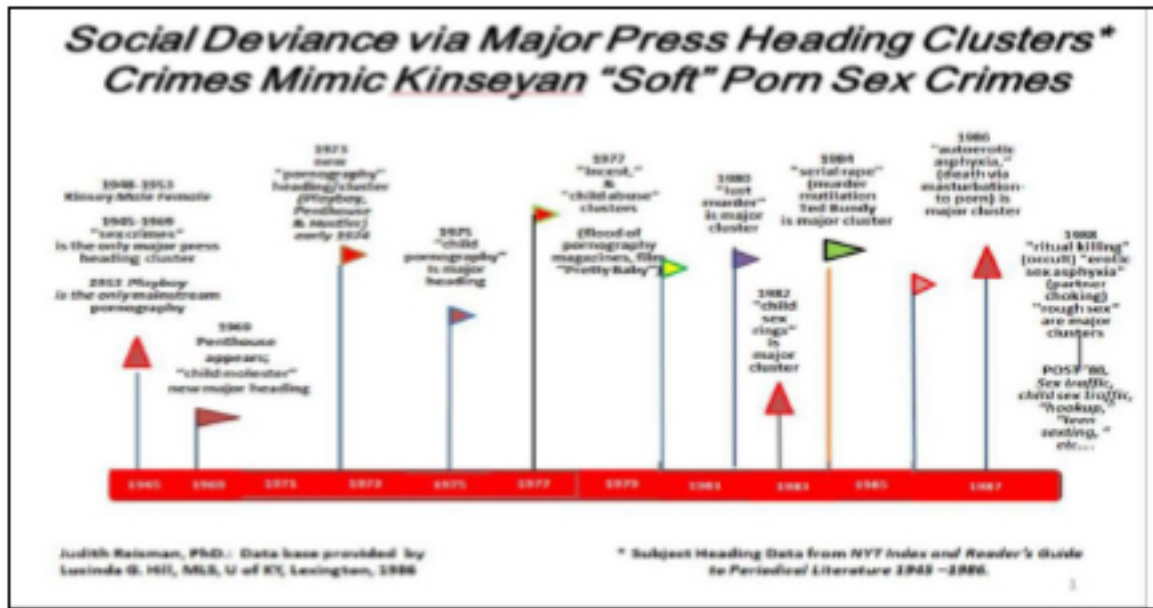
Harrison Pope, Jr., M.D. - École de médecine de l'Université de Harvard, MA

Au 2/07, au moins 29 % des membres du conseil consultatif sont employés par des universités et des hôpitaux qui, selon les dossiers de la CIA, ont participé à des expériences humaines secrètes. D'autres membres du conseil ont été employés dans le passé, et il se peut qu'il y ait d'autres établissements « impliqués » dont nous n'avons pas connaissance. Sur les 14 membres qui travaillaient dans ces universités et hôpitaux au 2/07, 43 % étaient employés par l'Université de Pennsylvanie et 21 % par l'Université de Harvard. Pamela Freyd a affirmé que l'Université de Pennsylvanie et Johns Hopkins ont joué un rôle important dans la formation de la FMSF. L'emploi du Dr Paul McHugh à Johns Hopkins est significatif, car il a peut-être joué un rôle dans le recrutement du soutien initial de cette université à la FMSF. Citant les accords rémunérés entre des sociétés biomédicales et des scientifiques de haut niveau des NIH⁴⁰⁷ divulgués par le Los Angeles Times, le 23 janvier 2004, Specter a demandé si les accords de consultation en cours pour les employés des NIH pouvaient être suspendus immédiatement.

<https://www.youtube.com/watch?v=8alro6mjcsU&feature=youtu.be>

407 Les National Institutes of Health sont des institutions gouvernementales des États-Unis qui s'occupent de la recherche médicale et biomédicale. Ils dépendent du Département de la Santé et des Services sociaux des États-Unis

Appendix B: FLOW CHARTS A, B & C



The first flow chart follows identifies the K-12 “obscenity exemptions” over time.

The second flow chart addresses changes overtime. It includes a partial list of newer Kinsey based “educator entities” which promote obscene, unscientific, not “age appropriate” curricula, books, films, speakers, videos, paid for by tax finds, and used in our schools and libraries today, K-PhD